Univerza v Ljubljani
Fakulteta za socialno delo

Iris Dežman Burazer

Uporaba informacijsko-komunikacijske tehnologije v socialnem delu z mladimi

Doktorska disertacija

Ljubljana, 2026

Univerza v Ljubljani
Fakulteta za socialno delo

Iris Dežman Burazer

Uporaba informacijsko-komunikacijske tehnologije v socialnem delu z mladimi

Doktorska disertacija

Študijski program: Interdisciplinarni doktorski študijski program Humanistika in družboslovje, področje Socialno delo

Mentorica: izr. prof. dr. Petra Videmšek
Somentorica: izr. prof. dr. Nina Mešl

Ljubljana, 2026

Pisanje doktorske disertacije je dolga pot, ki je nikakor ne bi zmogla sama. *Iskrena hvala* vsem, ki ste mi stali ob strani, me bodrili in verjeli vame:

… Maticu. Hvala, ker si me držal pokonci, ko se je zdelo, da bo vse skupaj padlo. Hvala za potrpežljivost ob večerih in vikendih, ki niso imeli konca, za vse prevzete obveznosti, ko sem živela med članki, intervjuji in roki, ter za nežne opomnike, da svet obstaja tudi izven disertacije.

… sinčku Lucasu. Ti si moja največja inspiracija. Hvala, ker si prenašal »mami-nerd« fazo in me vsak dan opominjal na to, kar je v življenju zares pomembno. Obljubim, da bo odslej časa zate vedno dovolj.

… družini, ki je skočila v akcijo, ko sem potrebovala čas za pisanje.

… babici. Bila si prva, ki si verjela vame. Hvala ti za neprecenljivo podporo. Upam, da nekje proslavljaš z menoj in si ponosna name.

… Blancu, mojemu kosmatemu prijatelju. Hvala za nešteto ur tihe družbe pri pisanju in za vsak pasji vzdih, ki je pomenil: čas je za zrak in premor.

… dragim prijateljicam. Hvala vam za razumevanje, ko sem bila odsotna različica sebe. Iva, hvala za sporočila in spodbude, ki so vedno prišle ravno takrat, ko sem jih potrebovala.

… mentorici izr. prof. dr. Petri Videmšek in somentorici izr. prof. dr. Nini Mešl, ki sta mi dali svobodo raziskovati, hkrati pa jasne usmeritve, da se nisem izgubila v neskončnih idejah. Hvala za strokovnost, zaupanje in potrpežljivost.

… članicama in članu komisije: izr. prof. dr. Lei Šugman Bohinc, red. prof. dr. Marjanu Krašni in izr. prof. dr. Alenki Kobolt. Hvala za čas, komentarje in predloge, ki so me vodili k boljši različici tega dela.

... Moniki, moji »sotrpinki« na tej doktorski poti. Hvala za skupna pritoževanja, motivacijo, smeh in vzajemno podpiranje, ko je bilo najtežje.

… sodelavcem z IRSSV. Hvala za podporo, razumevanje in spodbude, ko sem lovila ravnotežje med raziskavo, službo in življenjem.

… vsem udeleženkam in udeležencem raziskave. Brez vas tega dela preprosto ne bi bilo. S svojimi glasovi ste soustvarili nova spoznanja.

… vsem ostalim, ki ste me na tej poti kakorkoli podprli – z besedo, dejanjem, potrpežljivostjo ali zgolj prisotnostjo.

… in nazadnje: *hvala sebi*. Za vztrajnost. Za pogum. Za to, da nisem odnehala, tudi ko je bilo najtežje.

Uporaba informacijsko-komunikacijske tehnologije v socialnem delu z mladimi

Povzetek doktorske disertacije

V doktorski disertaciji je poudarek na področju uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije (IKT) v socialnem delu z mladimi. Raziskava izhaja iz prepoznane priložnosti za obogatitev prakse socialnega dela s tehnologijo, ki predstavlja neločljiv del vsakdanjika mladih. Pametni telefoni, družbena omrežja in digitalna komunikacija so postali del njihove identitete. Prek teh kanalov mladi vzpostavljajo in vzdržujejo odnose. Socialno delo se tako odziva na nastale situacije in išče načine, kako izkoristiti potencial IKT za učinkovitejše vzpostavljanje stika s to populacijo. Osrednji raziskovalni problem disertacije je zato proučiti, kako lahko vključevanje IKT v socialno delo prispeva k vzpostavljanju stika z mladimi ter k nadaljnjemu procesu podpore in pomoči, ob hkratnem ohranjanju temeljnih vrednot stroke in prepoznavanju morebitnih izzivov.

Teoretični del doktorske disertacije razvija razumevanje tega kompleksnega področja skozi več medsebojno povezanih sklopov. Na začetku sta opredeljeni IKT in njena vloga v sodobni družbi, pri čemer so analizirani različne definicije in pristopi k razumevanju IKT in njenega vpliva na družbeno življenje. Pomemben del predstavlja zgodovinski pregled razvoja IKT v socialnem delu, ki pokaže postopno integracijo tehnologije od začetnega odpora na začetku 20. stoletja do sodobnih digitalnih praks. Disertacija analizira razloge za odpor socialnih delavk do tehnologije, vključno s strahom pred izgubo osebnega stika in profesionalne avtonomije. Slovenski kontekst je posebej osvetljen skozi razvoj informacijskih sistemov in nacionalnih strategij digitalizacije. Med pomembnejšimi prelomnicami v razvoju uporabe IKT v socialnem delu, tako v slovenskem kot v mednarodnem prostoru, izstopa obdobje pandemije covida-19. To je močno pospešilo digitalizacijo praks in hkrati razkrilo tako priložnosti kot sistemske pomanjkljivosti.

Teoretična izhodišča doktorske disertacije temeljijo na postmoderni epistemologiji in socialnem konstrukcionizmu, ki omogočata razumevanje IKT kot družbeno konstruiranih orodij, ki sooblikujejo prakso socialnega dela. V disertaciji je predstavljen koncept tehnološke (ne)nevtralnosti in prikazano je, kako so uporabniki IKT tisti, ki s pomočjo IKT oblikujejo odnose in prakse, pri čemer sama tehnologija ni nevtralno sredstvo, ampak s svojimi značilnostmi in načinom uporabe vpliva na možnosti delovanja. Posebna pozornost je namenjena konceptu delovnega odnosa v slovenskem socialnem delu, kjer so skozi hipotetične primere prikazane možnosti, kako lahko IKT vključimo v proces dela skozi vidik posameznega elementa.

Osrednji sklop teoretičnega dela doktorske disertacije se osredotoča na populacijo mladih. Predstavljene so različne opredelitve mladosti in specifike socialnega dela z mladimi. Navedeni so statistični podatki o uporabi IKT med mladimi, njihovih digitalnih navadah, pomenu uporabe pametnih telefonov in družbenih omrežij. Disertacija kritično osvetljuje pozitivne vidike digitalne realnosti mladih in hkrati opozarja na problematične vidike, vključno s prekomerno uporabo in spletnim nasiljem. Konkretni primeri digitalnih platform in aplikacij pokažejo praktične možnosti uporabe IKT.

Sledi teoretični pregled prednosti in izzivov uporabe IKT. Med prednostmi so med drugimi identificirani izboljšana dostopnost storitev, zmanjševanje stigme pri iskanju pomoči, nove možnosti za vzpostavljanje odnosov v digitalnem prostoru in večja prilagojenost komunikacijskih kanalov potrebam mladih. Predstavljeni so tudi izzivi, ki vključujejo digitalni razkorak, omejitve digitalne komunikacije, zabrisane profesionalne meje, etične dileme pri varovanju zasebnosti in pomanjkanje digitalnih kompetenc med socialnimi delavkami.

Teoretični del se zaključi z obravnavo digitalnih kompetenc in etičnih vidikov, kar predstavlja most med teoretičnimi spoznanji in praktično uporabo. Primerjava mednarodnih in slovenskih etičnih standardov razkrije pomembno vrzel v slovenskih dokumentih, kar dodatno utemeljuje potrebo po raziskovanju tega področja. Predstavljeni modeli integracije IKT v socialno delo sintetizirajo vsa predhodna spoznanja in postavljajo okvir za empirični del raziskave, kjer je proučeno, kako se te teoretične možnosti realizirajo v praksi.

Metodološko raziskava sledi principom mešanih metod in metodološke triangulacije, pri čemer vključuje tudi elemente akcijskega raziskovanja. V prvi fazi je bila izvedena obsežna kvantitativna raziskava z uporabo ankete med socialnimi delavkami, ki delajo z mladimi po Sloveniji; sodelovalo je 206 socialnih delavk iz javnih institucij (centri za socialno delo (CSD), šole, bolnišnice, mladinski domovi) in nevladnih organizacij (NVO) (mladinski centri, društva, programi za mlade). Sledila je kvalitativna raziskava prek fokusne skupine s sedmimi socialnimi delavkami, ki so prav tako prihajale iz različnih institucionalnih okvirov. Ta faza je omogočila identifikacijo kompleksnejših vidikov uporabe IKT in je služila kot osnova za pripravo usposabljanja. Usposabljanje je bilo sestavljeno iz štirih modulov: uvod v IKT v socialnem delu, pregled uporabnih IKT-orodij za delo z mladimi, varnost in etika ter praktična integracija IKT v vsakdanje strokovno delo. Osrednji del raziskave je predstavljalo štirimesečno obdobje spremljanja uporabe IKT v praksi. V to fazo je bilo vključenih 12 socialnih delavk iz CSD, šol, bolnišnice, mladinskih centrov in društev. Mladi so bili vključeni posredno, prek socialnih delavk, s katerimi so bili v že obstoječem delovnem odnosu; sodelovanje je temeljilo na prostovoljni udeležbi. Prek spletnih vprašalnikov je bilo izbranih 21 odzivov mladih, pri čemer zaradi možnosti ponavljanja ni mogoče ugotoviti natančnega števila posameznikov, vendar odzivi pokrivajo različne institucije (CSD, šole, NVO). Zaključno fazo raziskave predstavljajo polstrukturirani poglobljeni intervjuji, ki so bili izvedeni z 9 socialnimi delavkami in 5 mladimi, ki so sodelovali v obdobju spremljanja uporabe IKT. Mladi so bili rekrutirani posredno prek socialnih delavk.

Ugotovitve raziskave kažejo na ambivalenten odnos socialnih delavk do uporabe IKT. Ta ambivalentnost se kaže kot sočasno prepoznavanje potenciala tehnologije in zadržkov glede njene uporabe. Socialne delavke prepoznavajo prednosti IKT, kot so večja dostopnost storitev, časovna učinkovitost in možnost premagovanja geografskih ovir, hkrati pa se soočajo s številnimi izzivi in omejitvami. Globok zadržek predstavlja skrb glede ohranjanja temeljnih vrednot stroke, predvsem pomena neposrednega medosebnega odnosa. Udeleženke raziskave ne glede na lastne izkušnje z uporabo IKT poudarjajo, da IKT ne more nadomestiti osebnega stika.

Raziskava identificira številne izzive, med katerimi izstopajo tehnične ovire, pomanjkanje digitalnih kompetenc, etične dileme in zabrisane profesionalne meje. Socialne delavke se soočajo z dilemo stalne dostopnosti, vprašanji varovanja podatkov in izzivi pri vzdrževanju profesionalne distance v digitalnem okolju. Posebej pereča je problematika prekomerne uporabe tehnologije pri mladih, kar ustvarja paradoksalno situacijo, kjer morajo socialne delavke hkrati uporabljati IKT za približevanje mladim in naslavljati negativne posledice njene prekomerne rabe.

Posebej pomembna je ugotovitev o heterogenosti izkušenj mladih. Raziskava ovrže poenostavljeno predstavo o mladih kot homogeni skupini »digitalnih domorodcev«. Namesto tega razkriva raznolike preference in izkušnje: nekateri mladi izražajo potrebo po ločevanju zasebne uporabe IKT od institucionalne, drugi poročajo o digitalni zasičenosti in potrebi po osebnih stikih, tretji pa cenijo fleksibilnost in dostopnost, ki jo omogoča IKT.

Analiza načinov uporabe IKT v socialnem delu z mladimi kaže, da prevladujeta administrativna in komunikacijska raba, medtem ko sta kreativna in svetovalna uporaba redkejši. IKT se najpogosteje uporablja v fazi izvedbe dogovorjenih nalog. Institucionalni kontekst se izkaže kot pomemben dejavnik v kontekstu uporabe IKT. NVO izkazujejo večjo fleksibilnost in inovativnost pri uporabi digitalnih orodij, medtem ko javne institucije delujejo v bolj rigidnih okvirih s strogimi varnostnimi protokoli. Te razlike v organizacijski kulturi se odražajo tudi v izkušnjah mladih, ki pri sodelovanju z NVO zaznavajo več prednosti uporabe IKT.

Pandemija covida-19 se je tudi v empiričnem delu pokazala kot prelomnica v uporabi IKT v socialnem delu. Prisilna digitalizacija je pospešila uvajanje digitalnih orodij in izboljšala digitalne kompetence socialnih delavk, vendar se je po koncu epidemije večina vrnila k tradicionalnejšim oblikam dela.

Raziskava pokaže, da se kot najučinkovitejši izkazujejo hibridni pristopi, ki premišljeno združujejo elemente osebnega stika in uporabe IKT. Kot posebej učinkovito se je izkazalo skupno raziskovanje digitalnih vsebin v času osebnih srečanj. Takšni pristopi izkoriščajo prednosti obeh svetov – dostopnost in fleksibilnost digitalnih orodij ter globino in avtentičnost osebnega stika.

Raziskava zaključuje s spoznanjem, da uporaba IKT v socialnem delu zahteva premislek o temeljnih vrednotah stroke, etičnih dilemah in načinih ohranjanja humanega vidika socialnega dela v digitalni dobi. IKT ni niti rešitev vseh izzivov niti grožnja tradicionalnemu socialnemu delu, temveč nekaj, kar ob premišljeni uporabi lahko podpre in obogati proces podpore in pomoči.

Ključne besede: IKT, mladi, digitalizacija, delovni odnos, hibridni pristopi, digitalne kompetence

Use of communication and information technology in social work with young people

Summary of Doctoral Dissertation

This doctoral dissertation focuses on the use of communication and information technology (CIT) in social work with young people. The research explores an important opportunity: enriching social work practice through technologies already woven into young people's everyday lives. Smartphones, social media, and digital communication have become integral to young people's identities. Through these channels, young people establish and maintain relationships. The central research problem of the dissertation is to examine how the integration of CIT into social work can contribute to establishing contact with young people and support ongoing helping processes, while preserving the core values of the profession and recognising potential challenges.

The theoretical part of the dissertation develops an understanding of this complex field through several interrelated areas. It begins by defining CIT and its role in contemporary society, analysing various definitions and approaches to understanding digital technologies and their impact on social life. A significant section offers a historical overview of CIT development in social work, illustrating its gradual integration from initial resistance in the early twentieth century to contemporary digital practices. The dissertation analyses the reasons behind social workers' resistance to technology, including fears of losing personal connection and professional autonomy. The Slovenian context is examined in detail through the development of information systems and national digitalisation strategies, with the COVID-19 pandemic highlighted as a pivotal moment that exposed both opportunities and systemic shortcomings in the use of CIT in social work.

The theoretical framework draws on postmodern epistemology and social constructionism, which allow CIT to be understood as socially constructed tools that influence social work practice. The dissertation discusses the concept of technological (non-)neutrality, demonstrating how practitioners using CIT actively shape relationships and practices, while the technology itself is not a neutral medium and shapes how these practices unfold. Special attention is given to the concept of the co-creation work relationship in Slovenian social work. Through practical examples, the dissertation illustrates how elements of the work relationship—from agreement on cooperation and co-creation of solutions to the strengths perspective—can be supported by digital tools.

A core segment of the theoretical section focuses on the youth population. It presents different definitions of youth and the specificities of social work with young people. The dissertation provides statistical data on CIT use among young people, their digital habits, and their use of smartphones and social media. It critically examines the positive aspects of young people's digital realities while also highlighting problematic areas, such as excessive use and online violence. Concrete examples of digital platforms and applications illustrate practical possibilities for CIT use in social work practice.

This is followed by a theoretical overview of the advantages and challenges of CIT use. Identified benefits include improved access to services, reduced stigma in help-seeking, new opportunities for relationship-building in digital spaces, and greater alignment of communication channels with young people's needs. The challenges include the digital divide, limitations of digital communication, blurred professional boundaries, ethical dilemmas related to privacy, and a lack of digital competences among social workers.

The theoretical section concludes with a discussion of digital competences and ethical considerations, forming a bridge between theoretical insights and practical application. A comparison of ethical standards reveals a significant gap in Slovenian documents, further justifying the need for research in this area. The presented models for CIT integration in social work synthesise previous insights and provide a foundation for the empirical part of the study, which explores how these theoretical possibilities are realised in practice.

Methodologically, the study follows the principles of mixed methods and methodological triangulation and also incorporates elements of action research. In the first phase, a large-scale quantitative survey was conducted among social workers working with young people across Slovenia. A total of 206 social workers from public institutions (centres for social work, schools, hospitals, residential youth care institutions) and non-governmental organisations (youth centres, associations, youth programmes) participated. This was followed by a qualitative in-depth phase in the form of a focus group with seven social workers representing diverse institutional settings. This phase enabled the identification of more complex aspects of CIT use and served as the basis for the development of a training programme. The training consisted of four modules: an introduction to CIT in social work, an overview of CIT tools useful for work with young people, safety and ethics, and the practical integration of CIT into everyday professional practice.

The core part of the study involved a four-month period of monitoring CIT use in practice. This phase included 12 social workers from centres for social work, schools, a hospital, youth centres, and associations. Young people were involved indirectly through the social workers with whom they already had established working relationships, and participation was voluntary. Through online questionnaires, 21 responses from young people were collected. Due to the possibility of repeated responses, it is not possible to determine the exact number of individual participants; however, the responses reflect diverse institutional contexts, including centres for social work, schools, and non-governmental organisations. The final phase of the study consisted of semi-structured in-depth interviews conducted with nine social workers and five young people who participated during the CIT monitoring period. Young people were recruited indirectly through the social workers.

The findings reveal an ambivalent attitude among social workers towards CIT use. This ambivalence is reflected in the simultaneous recognition of the technology’s potential and hesitations regarding its application. Social workers acknowledge the benefits of CIT, such as improved service accessibility, time efficiency, and the ability to overcome geographical barriers, while also expressing concerns related to its numerous challenges and limitations. A key concern involves maintaining the profession’s core values, particularly the importance of direct interpersonal relationships. Social workers consistently emphasise that CIT cannot replace personal contact in building strong professional relationships.

The study identifies multiple challenges, including technical obstacles, insufficient digital competences, ethical dilemmas, and blurred professional boundaries. Social workers report difficulties related to constant accessibility, data protection, and maintaining professional distance in digital environments. A particularly pressing issue is excessive technology use among young people, which creates a paradox: social workers must use CIT to engage young people while simultaneously addressing the negative consequences of overuse.

An important finding of the study is the heterogeneity of young people's experiences. The research challenges the simplified notion of young people as a homogeneous group of »digital

natives.« Instead, it reveals diverse preferences and experiences: some young people wish to keep their private digital spaces separate from institutional ones, others report digital overload and a need for face-to-face contact, while others value the flexibility and accessibility of digital communication.

The analysis of CIT use in social work with young people shows that administrative and communicative uses predominate, while creative and counselling applications are less common. CIT is most frequently used during the implementation phase of agreed-upon tasks.

Institutional context proves to be a significant factor in CIT use. Non-governmental organisations demonstrate greater flexibility and innovation in the use of digital tools, while public institutions operate within more rigid frameworks and strict security protocols. These organisational and cultural differences are also reflected in the young people's experiences, with greater perceived benefits reported in cooperation with non-governmental organisations.

The COVID-19 pandemic emerged in the empirical findings as a turning point in CIT use in social work. Forced digitalisation accelerated the adoption of digital tools and strengthened digital competences among social workers; however, most returned to more traditional forms of practice after the pandemic ended.

The research demonstrates that the most effective approaches are hybrid ones that thoughtfully combine in-person contact and CIT use. Particularly effective is the joint exploration of digital content during face-to-face meetings, where the digital medium functions as a »third element« in the conversation. Such approaches leverage the strengths of both modalities: the accessibility and flexibility of digital tools and the depth and authenticity of direct interpersonal interaction.

The study concludes that CIT use in social work requires continuous critical reflection on the profession's core values, ethical dilemmas, and ways of preserving the human dimension of social work in the digital age. CIT is neither a magic solution nor a threat to social work; rather, it is a tool that can support and enrich professional practice when used thoughtfully.

Keywords: ICT, youth, digitalisation, co-creation work relationship, hybrid approaches, digital competences

Kazalo vsebine

1 Uvod ... 1
2 IKT in socialno delo ... 7
2.1 Opredelitev IKT in njene vloge v sodobni družbi ... 7
2.2 Od tradicionalne prakse k tehnološkim inovacijam v socialnem delu ... 11
2.3 Odpor do uvajanja IKT v socialno delo ... 18
2.4 Vpliv covida-19 na digitalizacijo socialnega dela ... 20
2.5 Sklep: IKT in socialno delo ... 23
3 Teoretična izhodišča uporabe IKT v socialnem delu ... 25
3.1 Postmoderna epistemološka izhodišča ... 25
3.2 Tehnološka (ne)nevtralnost kot temelj razumevanja digitalne transformacije ... 27
3.3 IKT kot možna podpora pri vzpostavljanju in vzdrževanju delovnega odnosa ... 28
3.4 Sklep: teoretična izhodišča ... 32
4 Mladi ... 33
4.1 Razumevanje mladosti in mladih ... 33
4.2 Socialno delo z mladimi ... 34
4.3 »Digitalna« generacija: trendi uporabe IKT in komunikacija sodobne mladine ... 36
4.4 Primeri uporabe IKT v socialnem delu z mladimi ... 45
4.5 Uporaba umetne inteligence v socialnem delu z mladimi ... 50
4.6 Sklep: mladi in digitalna generacija ... 54
5 Prednosti in izzivi uporabe IKT v socialnem delu z mladimi ... 55
5.1 Prednosti uporabe IKT v socialnem delu z mladimi ... 55
5.2 Izzivi, omejitve in etične dileme pri uporabi IKT v socialnem delu z mladimi ... 60
5.3 Sklep: prednosti in izzivi uporabe IKT ... 68
6 Digitalne kompetence in etični vidiki uporabe IKT v socialnem delu ... 70
6.1 Razvoj in pomen digitalnih kompetenc v sodobnem socialnem delu ... 70
6.2 Etični standardi in smernice za odgovorno uporabo IKT v praksi ... 74
6.3 Integracija IKT v socialno delo z mladimi ... 79
6.4 Sklep: digitalne kompetence in etika ... 84
7 Empirični del ... 86
7.1 Opredelitev problema ... 86
7.2 Teze z raziskovalnimi vprašanji ... 88
7.3 Hipoteze ... 91
7.4 Vrsta raziskave ... 92
7.5 Populacija in vzorec ... 94
7.6 Zbiranje podatkov in merski instrumenti ... 96
7.7 Obdelava in analiza podatkov ... 98
7.8 Etika raziskovanja ... 101
7.9 Izzivi in omejitve raziskave ... 102
8 Rezultati ... 104
8.1 Pregled stanja, pogostost uporabe in dejavniki pogostosti uporabe IKT v socialnem delu z mladimi ... 104
8.2 Rezultati analize fokusne skupine ... 118
8.3 Štirimesečno spremljanje uporabe IKT – rezultati analize sprotnih odzivov ... 128
8.4 Rezultati analize zaključnih intervjujev ... 147
9 Izkušnje z IKT med in po pandemiji covida-19 ... 161
10 Organizacijski vidiki implementacije IKT ... 164
10.1 Prihodnje perspektive uporabe IKT v socialnem delu z mladimi ... 167
10.2 Izzivi pri raziskovanju uporabe IKT v praksi ... 170

10.3 Sinteza ugotovitev iz vseh faz raziskave 185
11 Razprava 187
11.1 Izkušnja uporabe IKT v socialnem delu z mladimi 187
11.2 Izzivi, omejitve in tveganja uporabe IKT v socialnem delu z mladimi 198
11.3 Načini uporabe IKT v socialnem delu z mladimi 202
11.4 Interpretacija razlik v rezultatih glede na uporabljeno metodo zbiranja podatkov 208
11.5 Metodološki izzivi kot dodaten vpogled v raziskovanje uporabe IKT v socialnem delu z mladimi 209
12 Sklepi in predlogi 211
13 Seznam virov 217
14 Priloge 252
14.1 Priloga A: Vsebina usposabljanja: Uporaba IKT v socialnem delu z mladimi 252
14.2 Priloga B: Grafika uporabljena za pridobivanje novih udeležencev 254
14.3 Priloga C: Vprašalnik za spletno anketo o uporabi IKT v socialnem delu z mladimi 255
14.4 Priloga Č: Vodila za vodenje fokusne skupine 270
14.5 Priloga D: Obrazec za evalvacijo uporabe IKT pri delu z mladimi - za SD 271
14.6 Priloga E: Vprašalnik za spremljanje povratnih informacij mladih 274
14.7 Priloga F: Vprašanja za končni intervju s socialnimi delavkami 276
14.8 Priloga G: Vprašanja za končni intervju z mladimi 278
14.9 Priloga H: Kvantitativna analiza 279
14.10 Priloga I: Kvalitativna analiza fokusne skupine 446
14.11 Priloga J:Kvalitativna analiza intervjujev 469

Kazalo diagramov

Diagram 8.1: Regionalna porazdelitev anketirancev 105
Diagram 8.2: Porazdelitev anketirancev glede na institucionalni okvir 106
Diagram 8.3: Porazdelitev anketirancev glede na institucionalni okvir 106
Diagram 8.4: Vir znanja anketirancev o uporabi IKT 108
Diagram 8.5: Samozavest anketirancev pri uporabi IKT 109
Diagram 8.6: Uporaba IKT pri delu, ki ni neposredno delo z mladimi 110
Diagram 8.7: Primerjava uporabe IKT glede na naravo nalog v socialnem delu z mladimi .. 111
Diagram 8.8: Platforme in orodja, uporabljena v procesu podpore in pomoči 112
Diagram 8.9: Koristni vidiki uporabe IKT v socialnem delu z mladimi 113
Diagram 8.10: Pričakovani učinek uporabe IKT 114
Diagram 8.11: Institucionalni okvir socialnih delavk 129
Diagram 8.12; Institucionalni okvir mladih 130
Diagram 8.13: Uporaba IKT pri socialnih delavkah v obdobju štirimesečnega spremljanja . 131
Diagram 8.14: Poročanje socialnih delavk glede uporabe IKT v različnih fazah procesa podpore in pomoči 132
Diagram 8.15: Poročanje mladih glede načina uporabe IKT v procesu podpore in pomoči .. 133
Diagram 8.16: Poročanje mladih glede uporabljenih IKT-orodij v procesu podpore in pomoči 134
Diagram 8.17: Poročanje socialnih delavk glede učinkovitosti uporabe IKT v procesu podpore in pomoči 135
Diagram 8.18: Poročanje mladih glede zadovoljstva z uporabo IKT v procesu podpore in pomoči 136
Diagram 8.19: Poročanje mladih o zaznanih prednostih uporabe IKT v procesu podpore in pomoči 138
Diagram 8.20: Poročanje socialnih delavk glede zaznanih izzivov pri uporabi IKT v procesu podpore in pomoči 139
Diagram 8.21: Poročanje mladih glede zaznanih izzivov pri uporabi IKT pri sodelovanju s socialno delavko 140
Diagram 8.22: Ocena socialnih delavk glede vpliva institucionalnega konteksta na uporabo IKT pri delu z mladimi 141
Diagram 8.23: Refleksija socialnih delavk glede možnosti za izboljšave uporabe IKT v procesu podpore in pomoči 142
Diagram 8.24: Refleksija mladih glede predlogov sprememb pri uporabi IKT v procesu podpore in pomoči 143
Diagram 8.25: Prikaz statistično značilnih razlik med odzivi socialnih delavk, ki prihajajo iz javnih organizacij, in tistimi, ki delajo v NVO 144

Kazalo slik

Slika 2.1: Prikaz kategorij, ki so sestavni deli (komponente) IKT 8
Slika 2.2: Vizualizacija digitalizacije socialnega dela 14
Slika 4.1: Aplikacija Mind of my own 47
Slika 5.1: Prednosti, izzivi in presečišča uporabe IKT v socialnem delu z mladimi 69
Slika 6.1: Okvir digitalnih kompetenc socialnih delavk 73
Slika 6.2: Zajem zaslona GPT-vodnika po etiki socialnega dela 77
Slika 7.1: Prikaz raziskovalnih faz 93
Slika 7.2: Uporaba stacionarnega telefona glede na tip institucije 99
Slika 7.3: Primer odprtega kodiranja 100
Slika 7.4: Primer osnega kodiranja 101

Kazalo tabel

Tabela 4.1: Z dokazi podprte aplikacije za podporo duševnemu zdravju mladih 49
Tabela 7.1: Povezava raziskovalnih vprašanj z raziskovalnimi instrumenti 90
Tabela 7.2: Pregled hipotezam pripadajočih anketnih postavk 92
Tabela 7.3: Sodelovanje socialnih delavk v kvalitativnem delu raziskave..... 96
Tabela 8.1: Karakteristika vzorca 104
Tabela 10.1: Perspektive socialnih delavk in mladih o uporabi IKT v socialnem delu z mladimi v končnih intervjujih 183
Tabela 10.2: Sinteza ugotovitev raziskave po fazah..... 185

1 Uvod

Informacijsko-komunikacijska tehnologija (v nadaljevanju IKT) velja za enega pomembnejših dejavnikov, ki oblikujejo sodobno družbo, saj bistveno spreminja načine komunikacije, medsebojnega sodelovanja in vsakodnevnega življenja posameznikov ter družbenih skupin. Njena vloga je še posebej pomembna pri mladih, ki so rojeni v digitalno dobo. Podatki in raziskave potrjujejo, da mladi predstavljajo najaktivnejšo skupino uporabnikov IKT (Rideout in Rob, 2018, str. 8–11; Statistični urad RS, 2024). Prek IKT raziskujejo svet, komunicirajo, se učijo ter gradijo svoje osebne in družbene identitete. Zaradi takšne digitalne naravnanosti mladih je tudi socialno delo primorano raziskovati načine vključevanja IKT v svojo prakso. V povezavi s tem se tudi v strokovni literaturi vse pogosteje pojavljajo različni izrazi za opisovanje vključevanja tehnologije v socialno delo, kot so digitalno socialno delo, e-socialno delo, tehnološko podprto socialno delo, socialno delo v virtualnem okolju in tehnološko posredovano socialno delo. Čeprav so pogosto uporabljeni izmenično, vsak izmed teh izrazov izpostavlja specifične vidike digitalizacije socialnega dela, kar kaže na kompleksnost in razvojno dinamiko tega področja.

Digitalno socialno delo predstavlja najširši koncept, ki zajema uporabo tehnologije za izboljšanje prakse, s poudarkom na etičnih vidikih in digitalnih kompetencah. V literaturi se pojavlja predvsem pri López Peláez in Kirwan (2023), Castillo de Mesa (2021) ter Goldkind idr. (2018), pri čemer se poudarja, da digitalni mediji omogočajo zanimive priložnosti tako za prakso kot za raziskovanje (Castillo de Mesa, 2015). *E-socialno delo* se opredeljuje kot socialno delo, ki se razvija z uporabo IKT v tehnosocialnem prostorou (López Peláez in Marcuello-Servós, 2018, str. 801) in uporablja razvoj intervencijskih programov, raziskovalnih projektov in javnih politik za zadovoljevanje potreb posameznikov, skupnosti in skupin v digitalnem kontekstu (Lopez Pelaez in Diaz, 2015, str. 44–45). Coleman (2011, str. 230) definira *e-socialno delo* kot obliko prakse, pri kateri IKT pomeni tehnologijo, ki »posreduje, usmerja in nadzoruje« socialno delo. Izvaja se v tehnološkem okolju, kjer prevladujejo IKT-veščine; je racionalizirano in zato visoko proceduralizirano, predvidljivo in merljivo; je posredovano, usmerjano in nadzorovano z informacijsko tehnologijo; je dostopno in podvrženo superviziji ter virtualnemu nadzoru; odnos z uporabniki pa je posredovan z elektronskimi sredstvi. Transakcije, ki so bile prej v izključni domeni kvalificiranih socialnih delavk, tehnologija zdaj ponavlja, nadomešča ali na novo ustvarja. Uporaba IKT omogoča, da se določene naloge, ki so jih prej izvajale izključno kvalificirane socialne delavke, zdaj izvajajo s pomočjo tehnologije, pri čemer lahko

v teh procesih sodelujejo tudi osebe brez formalne izobrazbe s področja socialnega dela (Coleman, 2011, str. 230).

Nekateri (npr. Granholm, 2016) razvijajo pristop *kombiniranega [blended] socialnega dela*, ki ga opredeljujejo kot hibridno obliko prakse, ki združuje spletne in tradicionalne metode. Nanaša se na premišljeno integracijo spletne in osebne prakse, kjer se tradicionalne metode socialnega dela prilagajajo digitalnemu okolju, pri čemer se upoštevajo potrebe in predpogoji uporabnikov (Granholm, 2016 str. 43). Temelji na uporabniško usmerjenem pristopu k uporabi IKT, kjer ima prilagodljivost osrednjo vlogo. V nekaterih primerih je lahko uporaba le orodij brez povezave najprimernejša, ponekod pa se kombinira spletne in osebne prakse, odvisno od razvoja odnosa med socialno delavko in uporabnikom. Kombinirano socialno delo prav tako vključuje prestrukturiranje socialnega dela z namenom izboljšanja deljenja informacij in sodelovanja. Pri tem se upošteva, da imajo uporabniki socialnih storitev dostop do informacij na spletu in lahko pridobijo znanje in podporo prek interakcije z vrstniki, socialnimi delavkami ali drugimi strokovnjaki. Koncept temelji na pragmatizmu, pri čemer je socialna delavka vedno v procesu refleksije in prilagajanja (Granholm, str. 43). Podoben pristop zavzemata Vašková in Lovašová (2020), ki uporabljata izraz *socialno delo v virtualnem okolju*.

Z IKT podprto socialno delo prav tako predstavlja podoben konceptualni okvir, ki ga opisujejo kot uporabo IKT v vlogi orodja za izboljšanje obstoječih praks, ne pa nujno kot dejavnik, ki jih preoblikuje (Chan, 2016). Ameriško nacionalno združenje za socialno delo v svojem etičnem kodeksu uporablja izraz tehnološko podprte socialnodelavne storitve *[technology-assisted social work services]* (National Association of Social Workers [NASW], 2017).

Tehnološko posredovano socialno delo [technology-mediated social work] pa poudarja vlogo tehnologije kot posrednika v interakciji med socialno delavko in uporabnikom (Cortis idr., 2021) ter nakazuje, da tehnologija lahko tudi spreminja način izvajanja storitev (Byrne in Kirwan, 2019, str. 217; Afrouz in Lucas, 2023).

V doktorski disertaciji sem se odločila za uporabo izraza *uporaba IKT v socialnem delu*, saj želim poudariti širši analitični okvir in zajeti različne načine uporabe IKT v socialnem delu z mladimi. Izbira izraza mi omogoča, da raziskujem, kako IKT prispeva k strokovnemu delu socialnih delavk, ne da bi se vnaprej opredelila, ali IKT zgolj podpira, posreduje ali preoblikuje socialno delo z mladimi. S tem ohranjam odprtost za različne interpretacije in pristope, ki se lahko pojavijo v analizi empiričnih podatkov. Poleg tega sem se odločila za ožjo opredelitev, da bo jasno, da se v disertaciji ne osredotočam na druge oblike tehnologije, kot so podporne tehnologije, ki pomagajo osebam z različnimi ovirami (npr. komunikacijske naprave za osebe

s posebnimi potrebami, naprave za podporo pri gibanju, prilagojene tipkovnice in zasloni ipd.) ali tehnološke inovacije v fizičnem prostoru, kot so pametni domovi in podobne tehnološke rešitve.

Posebej se osredotočam na IKT tudi zato, ker ima pomembno vlogo pri vsakdanji komunikaciji in interakciji mladih ter omogoča nove načine izvajanja socialnega dela. IKT je od vseh tehnologij mladim najbliže, saj jo uporabljajo vsakodnevno: prek družbenih omrežij, aplikacij za sporočanje in drugih digitalnih platform, ki oblikujejo njihov način vzpostavljanja in vzdrževanja odnosov. Poleg tega se IKT-orodja pogosto uporabljajo pri dostopu do storitev, izobraževanj in psihosocialne podpore, kar še dodatno utemeljuje potrebo po raziskovanju njihove uporabe v socialnem delu. Izraz IKT pa je tudi akademsko in praktično uveljavljen v slovenskem prostoru ter omogoča jasnost pri opredeljevanju različnih načinov uporabe IKT – od video klicev in elektronske dokumentacije do uporabe digitalnih platform za sodelovanje.

Ob vsem tem menim, da pravzaprav ni potrebe po vzpostavitvi ločene poddiscipline in posledično poimenovanja tovrstnih praks, saj je »nova« le uporaba IKT. Vse aktivnosti, povezane z e-socialnim, digitalnim, tehnološko-podprtim, kombiniranim, tehnološko posredovanim socialnim delom itd., tako ali tako izhajajo iz obstoječih metod in tehnik socialnega dela, ki se prilagajajo digitalnemu okolju.

Odločitev za raziskovanje uporabe IKT v socialnem delu z mladimi temelji na mojih praktičnih izkušnjah na področju socialnega dela z mladimi. Kot socialna delavka v kriznem centru za mlade sem bila pogosto postavljena pred izziv, kako vzpostaviti stik z mladimi, ki so bili polni potencialov, a hkrati pogosto oddaljeni. Ne fizično, ampak v svojih načinih komuniciranja in razumevanja sveta. Spominjam se mladostnika, ki je na prvem srečanju komaj kaj spregovoril, že naslednji dan pa mi je prek WhatsAppa[1] poslal dolgo sporočilo, v katerem je izražal misli in občutke, ki jih v osebnem stiku ni uspel izraziti. Ta trenutek mi je odprl oči za potencial IKT kot prostora, ki mladim omogoča njihovim preferencam prilagojeno komunikacijo. Digitalne platforme za mnoge mlade predstavljajo naravno okolje, kjer se počutijo bolj domače kot v neposrednih osebnih interakcijah, kar odpira nove priložnosti za socialno delo, a hkrati zahteva od socialnih delavk nenehno prilagajanje.

Potencial IKT se že kaže v sorodnih disciplinah, vključno s psihoterapijo (Barak idr., 2008; Barazzone idr., 2012; Castelnuovo idr., 2003; Cuijpers idr., 2009; Newman, 2004 idr.; Imel idr., 2017; Wolińska idr., 2022; Zhang in Wang, 2024), zdravstvenimi storitvami (Van Den Berg idr.,

[1] Priljubljena mobilna aplikacija za sporočanje, ki omogoča besedilno, glasovno in video komunikacijo prek interneta.

2015; Snoswell idr., 2021; Rant, Stanimirović in Janet, 2022) in izobraževanjem (Kumar, 2008; Krašna, 2010; Lipovec, Krašna in Pesek, 2018). Izkušnje tam kažejo, da uporaba IKT omogoča dopolnjevanje osebnih srečanj ter izboljšanje komunikacije in učinkovitosti storitev. Ob tem pa se pojavljajo tudi izzivi.

Tudi stroka socialnega dela se pri integraciji IKT sooča z nemalo izzivi. Socialne delavke morajo najti načine za vključevanje IKT v prakso, ob tem pa ohraniti temeljne vrednote poklica, kot sta empatija in etičnost (Baker idr., 2014). Pomembno je, na primer, razumevanje digitalne vključenosti in izključenosti. Raziskave kažejo, da mnogi posamezniki in skupine iz prikrajšanih družbenih okolij nimajo enakega dostopa do IKT, niti je ne uporabljajo ali sprejemajo na enak način (Gunkel, 2003; Livingstone in Helsper, 2007). Ta digitalni razkorak je kompleksen družbeni pojav, ki zahteva posebno pozornost pri razumevanju, kako uporabniki storitev dostopajo do informacij in storitev (van Dijk in Hacker, 2003). Pri tem je pomembno upoštevati tudi vprašanja digitalne pismenosti in različnih potreb (mladih) uporabnikov.

Odgovor socialnega dela na te izzive se počasi in postopoma razvija skozi razvoj okvirov in standardov, ki jih bom v pričujoči disertaciji prav tako predstavila. Vodilne svetovne socialnodelovne organizacije, na primer NASW (National Assocition of Social Workers) in ASWB (Assotiation of Social Work Boards), so že uvedle standarde za uporabo IKT (NASW in ASWB, 2017), pomemben teoretični temelj pa predstavlja tudi tuja literatura (npr. Reamer, 2006, 2013a; 2013b; 2015; 2023; Lopez, 2014; Rodríguez-Martínez, Amezcua Aguilar, Cortés Moreno in Jiménez-Delgado, 2024). V doktorski disertaciji, ki raziskuje uporabo IKT v socialnem delu z mladimi, se prav tako osredotočam na etična vprašanja, povezana z uporabo IKT v praksi. Globalna izjava o etičnih načelih v socialnem delu (Mednarodna zveza šol za socialno delo – IASSW), ki je prevedena tudi v slovenščino, prav tako predstavlja pomemben okvir za proučevanje teh vprašanj.

Posebno noto pričujoči raziskavi daje njen časovni okvir. Nastajala je pred, med in po pandemiji covida-19. Ta edinstvena okoliščina je omogočila akademsko opazovanje uporabe IKT v socialnem delu: od redko uporabljene dodatne (pogosto »osovražene«) možnosti pred pandemijo, prek nujnega orodja med pandemijo do iskanja ravnotežja med digitalnimi in osebnimi pristopi po pandemiji. Ta tranzicija je razkrila številne sistemske pomanjkljivosti in velike potrebe po razvoju digitalnih kompetenc v stroki.

Področje uporabe IKT v socialnem delu se je v obstoječih raziskavah pogosto proučevalo znotraj pozitivistične in postpozitivistične paradigme. Nekatere študije (npr. Finn, Kerman in LeCornec, 2004; Barrera-Algarín, Sarasola-Sánchez-Serrano in Sarasola-Fernández, 2021; Mishna idr., 2021) uporabljajo kvantitativne metode za proučevanje vzorcev in trendov, pogosto

v povezavi z uveljavljenimi teorijami, kot so model sprejemanja tehnologije (TAM), socialno-kognitivna teorija (SCT) (Bandura, 1986), teorija širjenja inovacij (Rogers, 2003) ter poenotena teorija sprejemanja in uporabe tehnologije (UTAUT) (Venkatesh, Morris, Davis in Davis, 2003). Ti pristopi sicer prispevajo pomembne uvide v razumevanje dejavnikov, ki vplivajo na uporabo IKT, vendar pogosto temeljijo na ideji, da ljudje o uporabi IKT odločajo premišljeno in po korakih. Pri tem pa pogosto spregledajo čustva, odnose in konkretne življenjske okoliščine (Straub, 2009, str. 641–642), kar je še posebej pomembno v poklicih, kot je socialno delo, kjer je v ospredju delo z ljudmi.

Chan in Holosko (2016, str. 10) ugotavljata, da večina študij predstavlja nekakšno »teoretsko črno skrinjico« glede vloge IKT. Čeprav opisujejo operativne podrobnosti tehnologij, ne ponujajo teoretskega okvira za razumevanje učinkov IKT v intervencijah. Prav tako ugotavljata, da raziskovalci premalo pozornosti namenjajo vprašanju, kako različne tehnologije ustrezajo različnim skupinam uporabnikov, ne utemeljujejo, zakaj so izbrale določeno tehnologijo ali kako so jo prilagodile specifičnim potrebam uporabnikov. To kaže na potrebo po pristopih, ki bi bolje upoštevali raznolikost uporabnikov in njihovih kontekstov pri uporabi IKT v socialnem delu. To odpira prostor za dopolnitev s postmodernimi pristopi, ki ne iščejo univerzalnih odgovorov (Yue in Yuen, 2005), temveč uporabljajo interpretativne in participativne metode za razumevanje, kako različni uporabniki v svojih specifičnih kontekstih doživljajo in osmišljajo uporabo IKT.

Postmoderna paradigma, na kateri sloni doktorska disertacija, omogoča razmislek o tem, da IKT-orodja niso le nevtralna sredstva (Baker, Warburton, Hodgkin in Pascal, 2014), ampak tudi sooblikujejo odnose med socialnimi delavkami in uporabniki. Digitalne interakcije tako predstavljajo proces nenehnega pogajanja o pomenu, moči in vlogah, pri čemer ima uporaba IKT potencial za krepitev participacije uporabnikov in zmanjševanje hierarhičnih struktur v socialnem delu (Peláez in Kirwan, 2023).

Pri razumevanju odnosov v digitalnem kontekstu nam lahko pomaga perspektiva kibernetike tretjega reda. Za razliko od kibernetike drugega reda, ki se osredotoča na individualno konstrukcijo resničnosti, kibernetika tretjega reda poudarja, kako družbeni diskurzi, kulturni konteksti in odnosni procesi soustvarjajo pomene (Šugman Bohinc, 2010). Ta pristop ponuja dodaten epistemološki okvir, saj omogoča razumevanje, kako se odnosi med socialnimi delavkami in uporabniki soustvarjajo skozi komunikacijske tokove in povratne zanke v digitalnem prostoru. Namesto da bi IKT obravnavali kot zunanji dejavnik, ki vpliva na socialno delo, jo lahko razumemo kot del kompleksnega sistema interakcij, kjer uporabniki in socialne delavke skozi digitalne izmenjave sooblikujejo pomen in vloge. Kibernetika tretjega

reda se povezuje s socialnim konstrukcionizmom, ki med drugim predpostavlja, da se pomeni oblikujejo pod vplivom širših družbenih, kulturnih in političnih kontekstov (Šugman Bohinc, 2010, str. 59).

Socialne delavke s(m)o tako v sodobnem kontekstu postavljene pred izziv, kako soustvarjati nove pristope pomoči z uporabo IKT, ki bodo krepili moč mladih uporabnikov in omogočali vzpostavljanje delovnega odnosa v kontekstu sodobnih komunikacijskih praks. Raziskovanje uporabe IKT v socialnem delu z mladimi postaja pomembno za razvoj bolj participativnih in interaktivnih praks, ki presežejo tradicionalne hierarhične odnose v socialnem delu (de Lucas Y Murillo De La Cueva in D'Antonio Maceiras, 2020).

Osrednji raziskovalni problem pričujoče disertacije izhaja iz vprašanja, kako lahko vključevanje IKT v socialno delo prispeva k učinkovitejšemu vzpostavljanju stika z mladimi ter v nadaljnjem procesu podpore in pomoči. Raziskava se osredotoča na to, kako lahko ustrezno odgovarjamo na potrebe mladih v digitalni dobi, ko se tradicionalne oblike dela morda izkažejo za premalo odzivne ali dostopne.

Namen doktorske disertacije je oblikovati razumevanje, ki lahko odpre nove prostore delovanja v socialnem delu z mladimi v digitalni dobi, in prispevati k razvoju pristopov, ki bodo mladim omogočili, da bodo slišani in razumljeni na načine, ki so jim blizu. Na tej podlagi so oblikovane tri raziskovalne teze, iz katerih izhajajo raziskovalna vprašanja, usmerjena v razumevanje pogledov socialnih delavk, izkušenj mladih, zaznanih prispevkov in izzivov uporabe IKT, načinov njene uporabe v različnih fazah procesa podpore ter pomoči in vloge institucionalnega konteksta pri oblikovanju teh praks.

V skladu z mednarodno definicijo socialnega dela (International Federation of Social Workers, 2014), ki poudarja spodbujanje družbenih sprememb in razvoja, je raziskovanje uporabe IKT v socialnem delu bistveno za odzivanje na tehnološke spremembe, ki oblikujejo življenjski svet mladih in njihovo interakcijo s strokovnjaki.

Upam, da bo ta disertacija prispevala k boljšemu razumevanju in pogumnejši, varnejši in učinkovitejši uporabi IKT v socialnem delu z mladimi, predvsem pa k razvoju pristopov, ki bodo mladim omogočili, da bodo slišani in razumljeni na načine, ki so jim blizu in naravni.

2 IKT in socialno delo

2.1 Opredelitev IKT in njene vloge v sodobni družbi

V sodobnem svetu se srečujemo z različnimi opredelitvami IKT, pri čemer je komunikacija njihov skupni imenovalec. Strokovnjaki pristopajo k definiranju različno. Nekateri vidike dodajajo, drugi odvzemajo, kar otežuje oblikovanje enotne definicije.

Sodobnejši pogled predstavlja Christensen (2017), ki IKT razume kot nadgradnjo informacijske tehnologije (IT). Po njegovem IKT omogoča tako dostopanje do informacij kot tudi komunikacijo prek sodobnih naprav – od interneta do pametnih telefonov in tabličnih računalnikov.

V slovenskem prostoru je Krašna (2010, str. 12) IKT opredelil kot »skupek naprav, komunikacijskih medijev in programske opreme, ki omogoča, da se podatki elektronsko prenašajo«.

Nekoliko starejšo, a še vedno relevantno opredelitev ponuja Steinmueller (2000). IKT opisuje kot tehnologijo ali elektronske naprave, ki lahko zbirajo, hranijo in posredujejo informacije. Med te prišteva osebne računalnike, internet, mobilne naprave in e-pošto.

Inštitut za informatiko (2024) IKT poimenuje kot »skupen izraz za nabor najrazličnejših računalniških, informacijskih in komunikacijskih naprav (strojna oprema), aplikacij (programska oprema), omrežij (Internet) in storitev«.

Po navedbah UNESCA (UNESCO Institute for Statistics, 2025) je IKT »*raznolik nabor tehnoloških orodij in virov, ki se uporabljajo za prenos, shranjevanje, ustvarjanje, deljenje ali izmenjavo informacij. Ta tehnološka orodja in viri vključujejo računalnike, internet (spletne strani, bloge in elektronsko pošto), tehnologije oddajanja v živo (radio, televizija in spletno oddajanje), tehnologije posnetega oddajanja (podkasti, avdio in video predvajalniki ter naprave za shranjevanje) in telefonijo (fiksno ali mobilno, satelitsko, video konference itd.).*«

Slovenski strokovnjaki Lipovšek, Zdešar in Zupan (2008) so podali splošnejšo definicijo. IKT razumejo kot kombinacijo programske in strojne opreme za komunikacijo s podatki. IKT je neločljivo povezana z informacijsko dobo, ki jo zaznamujejo štirje temeljni elementi (Razpotnik, 2001, str. 107):

- digitalna revolucija je prinesla temeljite spremembe v način uporabe in razširjanja medijev. Tradicionalne medije so v veliki meri nadomestile ali dopolnile digitalne alternative;

- sodobna družba daje vse večji poudarek individualnosti. Tehnologija omogoča prilagajanje vsebin in storitev potrebam posameznika, kar krepi trend personalizacije;
- prehod v postindustrijsko družbo je ustvaril nove zahteve na področju izobraževanja. Računalniška pismenost je postala nepogrešljiva veščina za uspešno delo in delovanje v sodobni družbi;
- globalizacija je poglobila socialne in družbene povezave. IKT je omogočila preseganje geografskih meja ter ustvarila nove načine povezovanja in sodelovanja med ljudmi po vsem svetu.

Obseg IKT se neprestano širi in razvija. Medtem ko so nekatere naprave, kot sta računalnik in telefon, prisotne že več desetletij, so druge, denimo pametni telefoni, digitalni televizorji in roboti, plod novejšega tehnološkega razvoja.

IKT sestavljajo različni elementi, ki skupaj tvorijo celovit sistem (slika 2.1). Med glavne dele IKT spadajo strojna oprema (kot so računalniki in druge naprave), programska oprema (aplikacije in programi), komunikacijska tehnologija (kot so mobilna omrežja in Wi-Fi) ter podatki, ki jih vsak dan ustvarjamo in uporabljamo. Poleg tega imata pomembno vlogo tudi internet, ki povezuje ljudi in sisteme po vsem svetu, ter računalništvo v oblaku, ki omogoča dostop do programov in datotek od kjerkoli. Del sodobne IKT so tudi transakcije, torej digitalno poslovanje in plačevanje, ki so postali vsakdanji del našega življenja.

Slika 2.1: Prikaz kategorij, ki so sestavni deli (komponente) IKT



Vir: Prevod iz grafike v: Kirvan, P., Awati, R., in Pratt, M. K. (2025). What is ICT (information and communications technology)? TechTarget.

IKT pa ni le vsota naštetih komponent, njen pravi pomen se kaže v načinu uporabe in povezovanja teh elementov. Prav v tem se skrivajo tako potencial kot izzivi, ki jih prinaša na gospodarskem, družbenem in medosebnem področju (Rouse, 2023). Bistveno je, da programske in strojne komponente povežemo z njihovo praktično uporabo pri uresničevanju konkretnih ciljev, kar pomeni upoštevati tako tehnološko aplikabilnost kot družbeno uporabnost. IKT tako predstavlja celoto sposobnosti, znanj in spretnosti, s katerimi s pomočjo informacijskih naprav in sistemov dosegamo želene učinke in rezultate (Svete, 2005, str. 16).

V okviru socialnega dela se lahko IKT razume kot skupek konkretnih orodij. Tudi v literaturi (denimo pri Goldkind, Wolf in Freddolino, 2018; Liakh, Spirina, Dulia in Horchynskyi, 2022) se pogosto razlikuje med IKT kot širšim konceptom in njenimi orodji *[tools]* – aplikacijami, platformami in digitalnimi pripomočki, ki omogočajo izvajanje socialnodelovnih nalog. Čeprav se tehnologije hitro razvijajo (kar je relevantno danes, ni nujno, da bo relevantno čez pet let), lahko ta orodja razdelimo na nekaj osnovnih skupin, glede na to, čemu služijo v vsakdanji praksi:

- komunikacijska orodja: socialne delavke lahko uporabljajo različna digitalna orodja za vzpostavljanje in vzdrževanje stikov z uporabniki storitev, sodelavci in drugimi deležniki. Ta IKT-orodja vključujejo elektronsko pošto, videokonferenčne platforme (kot so Zoom, Microsoft Teams, Google Meet) in sisteme za takojšnje/instantno sporočanje (npr. WhatsApp, Viber, Signal, Telegram);
- orodja za zbiranje in upravljanje podatkov: zaradi vse večjih zahtev po dokumentiranju dela in analiziranju podatkov za izboljšanje storitev so socialne delavke pogosto vpete v uporabo različnih baz podatkov in sistemov, kot so elektronske baze podatkov in informacijski sistemi, ki omogočajo vodenje dokumentacije, beleženje primerov in spremljanje uporabnikov storitev;
- orodja za digitalno podporo uporabnikom: IKT lahko prispeva tudi k neposrednemu delu z uporabniki v procesu podpore in pomoči. Primeri vključujejo spletne platforme za samopomoč, ki uporabnikom omogočajo dostop do informacij, gradiv in podpore (npr. spletne skupnosti, forumi za samopomoč, mobilne aplikacije za duševno zdravje);
- orodja za organizacijo dela: ker socialno delo pogosto vključuje sodelovanje z različnimi institucijami in strokovnjaki, so organizacijska orodja lahko zelo koristna. Sem spadajo aplikacije s koledarji in orodja za upravljanje nalog (kot so Google Calendar, Trello, Asana), ki lahko olajšajo načrtovanje sestankov, spremljanje nalog in upravljanje projektov.

Sodobna družba je doživela temeljito preobrazbo zaradi vpliva IKT. Ko ljudje začnejo uporabljati IKT za komunikacijo, se njihovi tradicionalni odnosi preselijo v virtualni prostor, kar kaže na neločljivo povezanost med družbo in tehnologijo (Pinterič in Grivec, 2007). Digitalne tehnologije so ob tem, da so spremenile način, kako komuniciramo, vplivale tudi na oblikovanje identitete, način izobraževanja ter celo na strukturo in dinamiko delovnih okolij.

V sodobnem času se je razširilo aktivno sodelovanje pri ustvarjanju in širjenju informacij med vsemi družbenimi skupinami. Uporabniki postajajo soustvarjalci digitalne vsebine, kar omogočajo družbena omrežja, blogi in različne platforme za množično sodelovanje. Zaradi tega obsežnega vpliva IKT na družbeno življenje se je uveljavil pojem informacijska družba, za katero so značilni »hitra rast in uporaba informacij, široko izkoriščanje različnih informacijskih virov; družba, kjer ljudje vedo in cenijo, katere informacije potrebujejo, kje jih dobiti, kako do informacij in na koncu, kako jih uporabiti« (Martin, 1996).

Čeprav IKT prinaša številne prednosti, kot so hitrejše pridobivanje znanja, večje možnosti sodelovanja in dostop do globalnih informacij, je zaznati tudi izzive. Med njimi so digitalni razkorak, ki povzroča neenak dostop do tehnologije med različnimi družbenimi skupinami (Van Dijk, 2017), vprašanja varstva zasebnosti (Thornton-Rice in Moran, 2022) ter psihološke posledice prekomerne uporabe digitalnih orodij, vključno z odvisnostjo od tehnologije (Ding in Li, 2023), o čemer bom podrobneje pisala v naslednjih poglavjih. Širjenje lažnih informacij in dezinformacij (Pandey, 2018), ki jih omogoča hitra digitalna komunikacija, predstavlja pomemben izziv, saj lahko vpliva na oblikovanje javnega mnenja in politične procese. Ta problematika hkrati odpira vprašanje: kaj v okviru IKT v socialnem delu sploh razumemo kot informacijo?

V informacijskih tehnologijah je informacija pojmovana predvsem tehnično: kot podatki, ki so bili obdelani in postavljeni v kontekst, tako da pridobijo pomen in omogočajo določeno uporabo (BBC Bitesize, n. d.). Pri tem gre za tehnični kontekst - strukturiranje in algoritemsko obdelavo, pomen informacije pa je, ko je enkrat vzpostavljen, razumljen kot dokončen in prenosljiv. Takšno razumevanje temelji predvsem na sintaktični obravnavi informacije, kjer je v ospredju njena struktura, manj pa procesi pripisovanja pomena. V socialnem delu pa informacija ni statična entiteta z dokončno določenim pomenom. Podatki o uporabniku niso dokončni opisi nespremenljivih lastnosti, temveč jih je treba razumeti v kontekstu interakcij in odnosov (Mesec, 2004, str. 237). Takšno razumevanje informacije sicer ni značilno le za socialno delo, temveč izhaja iz širšega konstruktivističnega epistemološkega okvira, prisotnega v različnih znanostih in strokah, kjer je v ospredju predvsem semantična, ne zgolj sintaktična dimenzija informacije.

V tem okviru je treba tudi razumeti informacije, ki jih generirajo digitalne tehnologije: podatek sam po sebi še ni informacija v socialnodelovnem pomenu. Če socialna delavka podatke iz digitalnih sistemov jemlje kot dokončne opise, tvega oblikovanje stereotipnih predstav, ki lahko postanejo samoizpolnjujoče se napovedi in onemogočijo dober delovni odnos. Naloga socialne delavke, ki dela z mladimi z uporabo IKT, je zato prepoznati, da digitalne tehnologije proizvajajo podatke, ne pa že gotovih pomenov, in te podatke preoblikovati v smiselne informacije skozi proces soustvarjanja z uporabnikom.

Vse to kaže na potrebo po uravnoteženem pristopu k uporabi digitalnih tehnologij, ki omogoča izkoriščanje njihovih prednosti, hkrati pa zmanjšuje negativne vplive na posameznika in družbo.

2.2 Od tradicionalne prakse k tehnološkim inovacijam v socialnem delu

Da bi lahko razumeli izzive in priložnosti, ki jih prinaša sodobna uporaba IKT v socialnem delu, se je pomembno ozreti na zgodovinske korenine in razvoj vključevanja tehnologije v prakso socialnega dela. Večina raziskav in dokumentiranih primerov v tem poglavju se sicer nanaša predvsem na anglosaški kontekst - ZDA, Kanado in Veliko Britanijo, kjer je bilo to področje najprej in najbolj sistematično raziskano.

Zgodovinski razvoj uporabe IKT v socialnem delu sega v začetek 20. stoletja in odraža dinamičen odnos med tradicionalno prakso socialnega dela in tehnološkimi inovacijami. Ta razvoj je pogosto opisan kot paradoksalen (Harris, 2021), saj kaže na nenehno napetost med potrebo po ohranjanju človeškega stika in potencialom, ki ga prinaša uporaba nove IKT.

Zgodnji začetki uporabe IKT v socialnem delu so zaznamovani z izrazitim odporom in skepticizmom. Prvi dokumentirani primer tega odpora sega v leto 1911 (Richmond, 1911), ko so socialne delavke izrazile močno nezaupanje do uporabe telefona v svoji praksi, saj so ga dojemale kot ovirajoč dejavnik pri vzpostavljanju neposrednega odnosa z uporabniki. Ta začetni skepticizem ni bil omejen le na zgodnje tehnološke inovacije, temveč se je nadaljeval tudi v digitalno dobo. V osemdesetih letih 20. stoletja je socialno delo zaostajalo za zasebnim sektorjem pri uvajanju računalniške tehnologije za več kot tri desetletja (Parrott in Madoc-Jones, 2008. str. 183).

V primerjavi z drugimi poklicnimi področji je socialno delo veliko počasneje in bolj zadržano sprejemalo tehnološke novosti. Ta »previdnost« je izvirala iz globlje skrbi za kakovost storitev in dobrobit uporabnikov (Bullock in Colvin, 2015; López Peláez in Marcuello-Servós, 2018). Obstajali so pomisleki, da bi lahko prehod z osebnega na virtualno ali spletno izvajanje

storitev bolj koristil organizacijam pri zniževanju stroškov kot pa postavljanju potreb uporabnikov na prvo mesto (Harris, 2021).

Razvoj IKT v socialnem delu je potekal v prepoznavnih fazah, ki odražajo tako tehnološki napredek kot spreminjanje odnosa stroke do uporabe IKT. V sedemdesetih letih 20. stoletja so se pojavili prvi veliki osrednji računalniki, hkrati pa so stekle tudi pomembne akademske razprave o vlogi IKT v socialnem delu (Abels, 1972; Boyd idr., 1978). Te zgodnje razprave so postavile teoretične temelje za nadaljnji razvoj področja, čeprav je bila dejanska uporaba IKT še vedno omejena.

Zgodnja osemdeseta leta so prinesla prelom v uporabi IKT v socialnem delu. Z uvedbo osebnih računalnikov se je začela prva generacija digitalnih rešitev, ki so omogočile bolj sistematično obdelavo podatkov. Socialnovarstvene organizacije so začele uporabljati računalniške baze za beleženje informacij in statistične analize, kar je izboljšalo spremljanje uporabnikov in omogočilo učinkovitejše načrtovanje storitev. Tehnologija se je najprej uveljavila predvsem v službah za zaščito ranljivih otrok, kjer so digitalni zapisi omogočali boljši pregled nad primeri in hitrejše odzivanje na potrebe otrok. Ob tem so se pojavile tudi prve spletne skupine za samopomoč (Kanani in Regehr, 2003, str. 155; Reamer, 2013), ki so posameznikom omogočile povezovanje in izmenjavo izkušenj, kar lahko razumemo kot zgodnji zametek uporabe IKT v procesu podpore in pomoči.

V poznem obdobju osemdesetih in na začetku devetdesetih let se je začela druga generacija razvoja IKT v socialnem delu, ki je prinesla širšo integracijo digitalnih rešitev v prakso. Pojavili so se sodobnejši informacijski sistemi, ki so omogočili celovitejši vpogled v delo z uporabniki, razvoj strokovnih sistemov pa je izboljšal ocenjevanje potreb in načrtovanje sodelovanja (npr. digitalni sistemi so olajšali medsebojno izmenjavo informacij, omogočili so učinkovitejše zbiranje in analizo podatkov, podporo odločanju). Digitalna orodja so postala uporabna tudi pri psihosocialnem delu. Razvite so bile številne platforme, ki so posameznikom omogočile dostop do različnih oblik podpore na daljavo. Eden pomembnejših premikov v tem obdobju je bila uvedba e-pošte, ki je socialnim delavkam omogočila hitrejšo in učinkovitejšo komunikacijo, pa tudi vzpostavitev prvih »e-klinik«[2], kjer so strokovnjaki nudili svetovanje prek varnih spletnih platform (Skinner in Zack, 2004, str. 436; Reamer, 2013, str. 163). Poleg tega so nastale prve

[2] Izraz "e-klinike" se v tuji literaturi pogosto uporablja za spletne platforme, ki ponujajo svetovanje in podporne storitve na daljavo. Čeprav se pogosto povezujejo z zdravstvenimi in psihoterapevtskimi storitvami, so jih v devetdesetih letih začeli uporabljati tudi socialne delavke kot način spletnega svetovanja in zagotavljanja psihosocialne podpore uporabnikom (Reamer, 2013)

izobraževalne spletne strani, kot je SWAN (Social Work Access Network) (Summers, 1998, Marson, 1998, str. 40), in profesionalne mreže, ki so omogočile boljše povezovanje in izmenjavo znanja med strokovnjaki. To je pomembno prispevalo k razvoju digitalne oziroma virtualne skupnosti v socialnem delu ter povečalo dostopnost virov in strokovne podpore (Parker-Oliver in Demiris, 2006, str. 130; Sapey, 1997; Grant in Grobman, 1998; Marson, 1998).

Tovrstne skupnosti temeljijo na skupnih interesih in prostovoljni povezanosti ljudi, ne glede na njihovo fizično lokacijo. Njihova posebnost je, da ne potrebujejo skupnega prostora, obstajajo v zavesti članov in omogočajo svobodno, enakopravno sodelovanje. Na področju duševnega zdravja imajo posebno vlogo, saj ljudem omogočajo varno in anonimno izmenjavo izkušenj ter občutek pripadnosti, brez potrebe po razkritju identitete (Videmšek, 2013, str. 20).

K pospešitvi uporabe interneta v socialnem delu v ZDA so prispevali štirje pomembni organizacijski dogodki: (1) vključitev vodstva CSWE (Council on Social Work Education) in osebja NASW v uporabo interneta v poznih osemdesetih letih 20. stoletja, kar je legitimiralo to tehnologijo v stroki; (2) ustanovitev odbora CIFTSWE (Committee on Information Technology and Social Work Education) leta 1990, ki je do leta 1995 postal uradni organ za promocijo informacijske tehnologije v izobraževanju; (3) vzpostavitev internetnega demonstracijskega laboratorija na konferenci NASW v Filadelfiji leta 1995, kar je najbolj vplivalo na sprejetje interneta med izkušenimi praktiki; (4) formalizacija skupine OffLine leta 1992 za osebna srečanja uporabnikov elektronske diskusijske liste SOCWORK (Marson, 1997, str. 42–43).

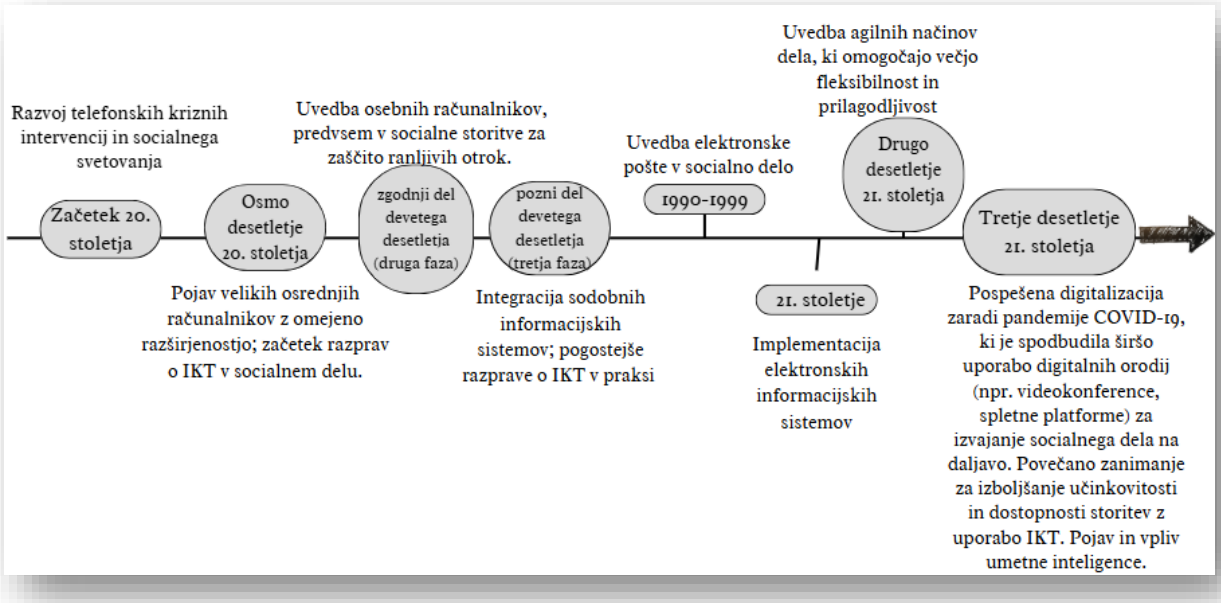
Z razmahom interneta se je na začetku 21. stoletja začela tretja generacija digitalnega razvoja v socialnem delu. Spletne storitve so postale dostopnejše, kar je omogočilo razvoj različnih oblik psihosocialne podpore na daljavo. Razvili so se novi pristopi, ki jih lahko razdelimo v dve glavni skupini. Prva vključuje neposredne intervencije s podporo socialne delavke prek različnih digitalnih platform, kot so (bili[3]) Skype, e-pošta in sporočila, ki omogočajo tako sinhrono (v realnem času) kot asinhrono komunikacijo (s časovnim zamikom). Druga skupina pa zajema spletne programe samopomoči, kot so interaktivni delovni zvezki in aplikacije za pametne telefone, ki lahko uporabnikom ponujajo podporo samostojno ali v kombinaciji s sodelovanjem s strokovnjakom. Ti digitalni pristopi so prinesli večjo prilagodljivost storitev in omogočili, da so socialne delavke dosegle širši krog ljudi, vključno s tistimi, ki zaradi geografskih, časovnih ali osebnih omejitev ne bi mogli dostopati do klasičnih oblik pomoči (Barak, Hen, Boniel-Nissim in Shapira, 2008; Grady idr., 2011; Reamer, 2013).

[3] Microsoft je maja 2025 uradno ukinil Skype.

Napredne informacijske tehnologije četrte generacije, ki vključujejo umetno inteligenco (UI), robotske simulacije, igre in 3D-virtualna okolja (Barak idr., 2008, str. 110), predstavljajo najnovejši razvoj na tem področju. Te tehnologije imajo velik potencial za usposabljanje socialnih delavk ter izboljšanje njihovih veščin in znanja, saj omogočajo interaktivno učenje in igranje vlog v varnem digitalnem okolju (de la Fuente Robles, Martín Cano in García Cortés, 2023). V literaturi se že pojavljajo primeri uporabe virtualne in razširjene resničnosti (VR) v socialnem delu, predvsem pri simulacijah za razvoj mehkih veščin in reševanju konfliktov v skupnostih. Eden izmed primerov, kjer se virtualna resničnost pojavlja na področju izobraževanja je Univerza v Kentuckyju, kjer uporabljajo VR za simulacije dela z otroki. Kot pojasnjuje Miller (v Thomas-Oxtoby, 2023), dekan njihove fakultete za socialno delo, to študentom omogoča pridobivanje praktičnih izkušenj v varnem okolju pred delom na terenu. Stik teh naprednih tehnologij s prakso socialnega dela je še vedno minimalen, saj so raziskave in pilotni projekti na tem področju še v zgodnji fazi. To kaže na potencial za nadaljnji razvoj in integracijo te napredne IKT v prihodnosti, zlasti na področjih usposabljanja in psihosocialnega svetovanja na daljavo (Peláez in Kirwan, 2023).

Razvoj uporabe IKT v socialnem delu je potekal postopoma, za lažjo predstavo lahko ta proces ponazorimo s časovnico izbranih prelomnih dogodkov, ki odražajo najpomembnejše zgodovinske spremembe in premike v digitalizaciji socialnega dela.

Slika 2.2: Vizualizacija digitalizacije socialnega dela



Vir: lasten (2024)

Predstavljen zgodovinski razvoj uporabe IKT v socialnem delu se, kot že omenjeno, osredotoča predvsem na ZDA, Kanado in Veliko Britanijo. Pri tem je pomembno kritično prepoznati, da anglosaški koncepti digitalizacije niso neposredno prenosljivi v slovenski kontekst. Slovenski sistem socialnega varstva temelji na kontinentalni evropski tradiciji socialne države, kjer je socialno delo umeščeno v javne storitve in se osredotoča na univerzalne pravice, dostopnost in preventivo. V ZDA pa prevladuje liberalni model, za katerega so značilne večja razdrobljenost sistema, pomembna vloga zasebnih izvajalcev in močna usmerjenost v individualno delo s primeri [*casework*], pogosto povezano z zdravstvenim zavarovanjem in tržnimi mehanizmi. Posledično se tehnologije tam uveljavljajo predvsem skozi tržne inovacije, ki jih razvijajo zasebni ponudniki storitev, medtem ko zahteva uvedba digitalnih pristopov v Sloveniji sistemsko načrtovanje in usklajevanje na nacionalni ravni, vključno z zakonodajnimi, etičnimi in strokovnimi standardi.

Novejša, bolje dokumentirana digitalizacija socialnega dela v Sloveniji je potekala postopoma in je bila predvsem usmerjena s širšimi strategijami digitalizacije javnega sektorja. Proces se je odvijal v več fazah, pri čemer so bile glavne spodbude povezane z nacionalnimi in evropskimi strategijami ter potrebami po večji učinkovitosti socialnih storitev.

Prvi večji koraki digitalizacije v socialnem delu v Sloveniji so se začeli leta 2001, ko je bil vzpostavljen Informacijski sistem centrov za socialno delo (ISCSD). Ta sistem je omogočil elektronsko obdelavo vlog za pravice iz javnih sredstev ter poenotenje dokumentacije in odločanja (Računsko sodišče RS, 2021). ISCSD je sestavljen iz dveh aplikativnih sklopov, o katerih se pogosto govori kot o dveh ločenih rešitvah. Prvi sklop, ISCSD, podpira vrsto socialnih programov in ukrepov, med drugim področja preživnin, rejnin, posvojitev, dodatka za nego otroka, starševskega dodatka, pomoči ob rojstvu otroka, dodatka za veliko družino, starševskega nadomestila in dopusta, krajšega delovnega časa, delnega plačila za izgubljeni dohodek, štipendij, osebne asistence. Drugi sklop, ISCSD2, vzpostavljen leta 2012, pa je prvenstveno namenjen podpori pravic iz javnih sredstev po Zakonu o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (ZUPJS) (Računsko sodišče RS, 2021, str. 23).

Leta 2016 je bila sprejeta Strategija razvoja informacijske družbe do leta 2020, ki je vključevala digitalizacijo javnih storitev, vključno s področjem socialnega varstva. Strategija je predvidevala širšo uporabo digitalnih tehnologij za izboljšanje dostopa do socialnih storitev in povečanje učinkovitosti postopkov (Digitalna Slovenija 2020 – strategija razvoja informacijske družbe do leta 2020, 2016). Kljub predvidenim ukrepom pregled realizacije strategije kaže, da digitalizacija socialnega dela ni dosegla pričakovanih rezultatov. Omejitve so bile povezane z

nezadostnim financiranjem in pomanjkanjem jasnih usmeritev za integracijo digitalnih rešitev v prakso (Ministrstvo za javno upravo, 2020).

Leta 2018 je bila izvedena reorganizacija CSD, pri čemer so bili manjši lokalni CSD združeni v večje regijske enote. Cilji reorganizacije so bili poenotiti delovanje CSD, poenotiti upravne postopke po ZUPJS, omogočiti več časa za strokovne naloge, vzpostaviti skupne službe, povečati učinkovitost in kakovost dela, izboljšati dostopnost storitev in razviti nove oblike strokovnega dela. Koristi od reorganizacije naj bi imeli tako uporabniki kot zaposleni na CSD, ki naj bi bili razbremenjeni administracije. Zaradi več terenskega dela naj bi bili tudi bolj vpeti v lokalno okolje (Računsko sodišče, 2021, str. 66).

MDDSZ se je v okviru projekta reorganizacije CSD odločilo, da bo v CSD vpeljalo novo dokumentno rešitev IS Krpan, ki jo bo posebej prilagodilo za posebnosti dela CSD. Glavni cilji uvedbe IS Krpan so bili izboljšanje preglednosti dokumentacije, zmanjšanje napak pri obdelavi zadev in lažja dostopnost podatkov za socialne delavke. Sistem je sicer res omogočil avtomatizacijo postopkov in hitrejšo obdelavo vlog, vendar so uporabniki programa poročali tudi o povečani administrativni obremenitvi, saj zahteva več klikov in daljši čas za obdelavo zadev. Ideja je bila, da bi ISCSD2 ostal namenjen vsebinskemu odločanju, medtem ko bi IS Krpan prevzel vlogo upravljanja dokumentov. V praksi se je sicer izkazalo, da je neusklajenost med sistemoma pogosto povzročala dvojno delo (Računsko sodišče Republike Slovenije, 2021, str. 46).

Pandemija covida-19 leta 2020 je razkrila nujnost digitalnih rešitev v socialnem delu, saj so bile številne storitve prenesene na daljavo. Raziskave (npr. Banks idr., 2020), v katerih je sodelovala tudi Slovenija, so identificirale pomembne digitalne neenakosti med uporabniki storitev. V Sloveniji se je sicer digitalni razkorak uspešno zmanjševal, a se je v času covida-19 zaradi spremenjenih okoliščin spet izrazil (Epidemija osvetlila digitalni razkorak, 2020). Približno 13 % prebivalstva med 16 in 74 let starosti še nikoli ni uporabljalo interneta, največji razkorak pa je bil prisoten pri osebah nad 65 let. Vlada Republike Slovenije je glede na naraščajoče potrebe odgovorila večplastno. V okviru Načrta za okrevanje in odpornost je digitalizaciji namenila 21,46 % vseh sredstev, pri čemer je bil del sredstev namenjen tudi izboljšanju digitalnih kompetenc socialnih delavk in razvoju uporabniku prijaznih e-storitev (Služba vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, 2021). Ustanovila je Ministrstvo za digitalno preobrazbo in v 2022 sprejela Zakon o spodbujanju digitalne vključenosti (ZSDV). Glavni cilj zakona je omogočiti vsem prebivalcem dostop do digitalnih tehnologij in razvoj digitalnih kompetenc, pri čemer se osredotoča na prikrajšane skupine prebivalstva.

Leta 2023 je bila sprejeta strategija Digitalna Slovenija 2030, ki je za obdobje do 2030 začrtala ambiciozne cilje, da bodo javne storitve, vključno s socialnim varstvom, v čim večji meri digitalizirane ter dostopne državljanom na enostaven, varen in učinkovit način (Digitalna Slovenija 2030, 2023). Strategija izpostavlja tri temeljne cilje: zagotoviti, da bodo vse pomembne javne storitve dostopne digitalno, doseči, da bo vsaj 80 % teh storitev tudi opravljenih digitalno, in povečati uporabo digitalne identitete med državljani, pri čemer se predvideva, da bo digitalno identifikacijo uporabljalo vsaj 80 % uporabnikov javnih storitev (Digitalna Slovenija 2030, 2023, str. 40).

V okviru digitalizacije javnih storitev strategija določa potrebo po interoperabilnosti podatkovnih sistemov, poenotenju digitalnega dostopa, preglednosti osebnih podatkov in izboljšanju komunikacije med uporabniki in javnimi institucijami. To pomeni, da bodo lahko uporabniki socialnih storitev lažje dostopali do informacij o svojih pravicah in postopkih, saj bodo imeli možnost vpogleda v lastne podatke, s čimer se povečujeta transparentnost in avtonomija posameznika v sistemu socialnega varstva (Digitalna Slovenija 2030, 2023). Prav tako se pričakuje poenostavitev postopkov za dodelitev socialnih pravic in storitev prek digitalnih platform, kar lahko izboljša odzivnost sistema in skrajša čas obravnave vlog. Pomemben del digitalizacije je tudi razvoj proaktivnih storitev, kar pomeni, da bo lahko država na podlagi razpoložljivih podatkov samodejno obveščala upravičence o njihovih pravicah in jim poenostavila dostop do pomoči (Digitalna Slovenija 2030, 2023).

Strategija digitalnih javnih storitev do leta 2030 se umešča v širši okvir Digitalne Slovenije 2030, ki predstavlja celovito vizijo digitalne preobrazbe države in vključuje širše cilje, kot so krepitev digitalnih kompetenc, razvoj digitalne infrastrukture, digitalizacija gospodarstva in kibernetska varnost (Strategija digitalnih javnih storitev 2030, 2023). Poleg tega temelji na evropskih smernicah in ciljih digitalne preobrazbe, ki so opredeljeni v okviru Evropskega digitalnega desetletja 2030, kjer so štiri osrednje prioritete: digitalno usposobljeno prebivalstvo in visoko kvalificirani strokovnjaki na digitalnem področju, varna in trajnostna digitalna infrastruktura, digitalna preobrazba podjetij ter digitalizacija javnih storitev (Strategija digitalnih javnih storitev 2030, 2023, str. 20). Znotraj tega okvirja EU predvideva, da bodo vse pomembne javne storitve do leta 2030 dostopne na spletu, vsi državljani bodo imeli dostop do svoje zdravstvene dokumentacije in vsaj 80 % prebivalcev bo uporabljalo digitalno identifikacijo (Strategija digitalnih javnih storitev 2030, 2023, str. 13). Slovenija te cilje prilagaja nacionalnim potrebam, pri čemer digitalizacija socialnega varstva predstavlja enega od pomembnih segmentov razvoja.

Za delo na CSD to pomeni, da se digitalizacija storitev ne izvaja ločeno, ampak v skladu z evropskimi in nacionalnimi smernicami, ki si (vsaj na papirju) prizadevajo za poenostavitev administrativnih postopkov, izboljšanje uporabniške izkušnje in povečanje dostopnosti socialnih storitev prek digitalnih kanalov.

2.3 Odpor do uvajanja IKT v socialno delo

Zgodovinski razvoj IKT v socialnem delu je tesno prepleten z začetnim odporom, ki je pogosto spremljal uvajanje novih tehnologij. Ta odpor ni bil samo posledica tehničnih izzivov. Izvira iz globljih strokovnih in organizacijskih pomislekov.

Na strokovni ravni so socialne delavke izražale zaskrbljenost, da bi digitalizacija lahko oslabila osebni stik z uporabniki in ogrozila človeški element, ki je osrednjega pomena za njihovo delo. Prevladovalo je prepričanje, da komunikacija prek IKT-orodij ni dovolj učinkovita za vzpostavljanje zaupanja in reševanje kompleksnih psihosocialnih izzivov, kar je še dodatno krepilo zadržke do novih tehnologij. Ob tem so se pojavljali tudi strahovi pred depersonalizacijo odnosov in izgubo profesionalne avtonomije (Goldkind idr., 2016; Ryan in Garrett, 2018; Steiner, 2020; Zhu in Andersen, 2020).

Odpor do uporabe IKT-orodij, kot so prenosniki in službeni mobilni telefoni, je bil pogosto povezan s skrbmi glede varnosti podatkov, pomanjkanjem tehničnega znanja in občutkom, da IKT ogroža profesionalno identiteto socialnih delavk. Poleg individualnih pomislekov je imel odpor tudi organizacijske razsežnosti. Mnoge socialne delavke so nezaupljivo gledale na odločitve vodstva, zlasti zaradi preteklih negativnih izkušenj z uvajanjem tehnologij, ki so bile pogosto uvedene brez ustrezne podpore in prilagajanja njihovim potrebam (Stam, Stanton in Guzman, 2004). Pomanjkanje digitalnih kompetenc je bilo prav tako eden izmed pomembnih razlogov za odpor. Socialne delavke so pogosto izražale negotovost glede uporabe digitalnih orodij, saj njihovo formalno izobraževanje ni vključevalo zadostnega usposabljanja za delo z IKT (López Peláez in Kirwan, 2023).

Na področju dela z otroki in mladostniki so bile izražene posebne skrbi glede vpliva IKT na zagotavljanje storitev, predvsem v smislu napetosti med »informativnim in odnosnim poudarkom prakse« (Parton, 2009, str. 715). Praksa, temelječa na odnosu, je tradicionalno poudarjala odnosne in družbene dimenzije dela ter se osredotočala na gradnjo odnosov z uporabniki storitev. V nasprotju s tem pa informativna praksa poudarja »zbiranje, deljenje in spremljanje informacij o posameznikih« ter »obračunavanje lastnih odločitev«. Pri tem je informacija postala glavni vir za prepoznavanje in upravljanje visoko tveganih situacij (Parton,

2009, str. 718, 717). Tregeagle in Darcy (2008) dodatno ugotavljata, da se IKT v socialnem varstvu otrok prvenstveno razvija v skladu z upravljavskimi zahtevami, ne pa v korist stroke ali uporabnikov storitev, kar vodi v krepitev nadzornih mehanizmov namesto v krepitev moči deležnikov (str. 1481, 1484).

Med omejitvami pri sprejemanju IKT avtorji identificirajo še pomanjkanje izobraževanja o uporabi IKT (Mishna, Bogo in Sawyer, 2015), omejeno izpostavljenost inovativnim tehnološkim aplikacijam (Freddolino in Blaschke, 2008) in finančne omejitve (Chan in Holosko, 2016).

Za razumevanje odpora do tehnologije so nekateri (npr. Barrera-Algarín, Sarasola-Sánchez-Serrano in Sarasola-Fernández) uporabljali model sprejemanja tehnologije (Technology Accepttance Model, Davis, 1989), ki temelji na dveh prepričanjih: zaznani uporabnosti in zaznani enostavnosti uporabe. Ta model sicer lahko pomaga razumeti dejavnike, ki lahko vplivajo na integracijo IKT v prakso (socialnega dela), a ne upošteva širših organizacijskih, institucionalnih in družbenih kontekstov, ki v delovnem okolju določajo uporabo tehnologije (Ajibade, 2018).

V tem kontekstu bi bila bolj relevantna teorija »akter–omrežje« (Actor-Network Theory – ANT). Ta teorija v tem primeru ponuja alternativno perspektivo za proučevanje odpora, saj IKT opredeljuje kot akterja, ki aktivno sodeluje pri oblikovanju praks socialnega dela. Po tej teoriji odpor do IKT ni samo rezultat posameznikovih prepričanj ali organizacijske kulture, ampak posledica prepletanja različnih akterjev v omrežju, vključno s socialnimi delavkami, zakonodajo, informacijskimi sistemi, uporabniki storitev in organizacijskimi strukturami. Ballantyne (2015) je uporabil ANT za analizo uvajanja različnih digitalnih tehnologij v socialnem delu in ugotovil, da IKT ni pasivno orodje, ki ga socialne delavke lahko sprejmejo ali zavrnejo. Je spremenljiv dejavnik, ki oblikuje odnose moči, delovne procese in interakcije med akterji. To dinamično in nelinearno naravo IKT je še posebej razkrila pandemija covida-19, ko je digitalizacija postala nenadna nuja, ki je preoblikovala vsakodnevno prakso socialnega dela. Slabost te teorije je, da ne obravnava načinov, kako se v takšnih omrežjih izražajo strukturne neenakosti in razmerja moči ter kako se s tem ohranjajo družbene neenakosti (Steiner, 2020). Nadgradnja teorije ANT bi bila mogoča z vključitvijo Bourdieujevega koncepta habitusa (Bourdieu, 1985; Steiner, 2020, str. 5), saj ta odpira pogled na zgodovinsko pogojene dispozicije akterjev in njihove umeščenosti v družbena polja. »Habitus je duševna in duhovna (lahko celo telesna) drža posameznika, ki je določena s položajem družine, ki ji je posameznik izpostavljen že s primarno socializacijo« (Dragoš in Leskošek, 2003, str. 45). Kot predlaga Steiner (2020), vključitev konceptov polja in habitusa v ANT omogoča, da upoštevamo ponotranjene in

strukturne neenakosti, ki se ne izražajo le pri subjektih, temveč tudi v tehnologijah kot akterjih. Na primer, ko je socialna delavka, ki je vajena osebnega stika z uporabniki, v času izrednih razmer prisiljena svoje delo opravljati prek video klicev, se lahko zgodi, da nevede favorizira uporabnike, ki so digitalno bolj pismeni in imajo boljši dostop do tehnologije. Tako se skozi omrežje IKT reproducirajo obstoječe družbene neenakosti. Drug primer bi bila analiza, kako se habitus uporabnikov (njihove življenjske izkušnje, kulturni kapital, ekonomski viri) odraža v njihovi zmožnosti navigiranja digitalnih storitev socialnega varstva. Uporabnik, ki nima dostopa do pametnega telefona ali računalnika, bo lahko kljub formalno enakim pravicam do storitev v praksi izkusil slabšo dostopnost pomoči.

2.4 Vpliv covida-19 na digitalizacijo socialnega dela

Čeprav je digitalizacija socialnega dela potekala postopoma in je bila pogosto zaznamovana z odporom, lahko izredne razmere, kot je pandemija covida-19, delujejo kot močni disruptivni dejavniki, ki pretresejo obstoječe prakse in na nek način prisilijo socialne delavke, institucije in uporabnike v hitre prilagoditve. Pandemija covida-19 v tem primeru ni bila le pospeševalec digitalizacije, ampak je delovala kot katalizator, ki je razkril tako potencial kot omejitve digitalnih rešitev v socialnem delu (Mishna in drugi, 2021).

Pandemija je povzročila pomembne socialne, ekonomske in zdravstvene spremembe, ki so povečale ranljivost uporabnikov in privedle do večje potrebe po digitalnih pristopih v socialnem delu (Banks idr., 2020; Conrad in Magsamen-Conrad, 2022; Cook in Zschomler, 2020).

Že pred pandemijo se je IKT uveljavila v treh glavnih oblikah: formalni, mešani in neformalni uporabi (Mishna idr. 2017). Formalna uporaba je vključevala strukturirano izvajanje storitev z uporabo varovanih protokolov, na primer enkriptirana e-pošta (Chan in Holosko, 2016; Mishna idr. 2021, str. 2), mešani/kombinirani pristopi so združevali spletne elemente z osebnimi srečanji (Aguilera in Muñoz, 2011) in psihoedukacijske aktivnosti, kombinirane z osebnim srečanjem (Mishna idr., 2021, str. 2), neformalna uporaba pa se je pojavljala kot dopolnitev osebnega sodelovanja (Mishna idr., 2017). V nasprotju s formalno in kombinirano obliko obravnave IKT pri neformalni uporabi ni določenih standardnih postopkov, prav tako pa se stopnja varnostnih ukrepov lahko močno razlikuje od primera do primera. Večina socialnih delavk v razvitih državah, kot so Kanada (78,1 %), ZDA (79,6 %), Izrael (74 %) in Velika Britanija (86,9 %), je že pred pandemijo uporabljala IKT neformalno pri delu z uporabniki (Mishna idr., 2021, str. 6).

Pandemija pa je povzročila dramatičen premik v uporabi IKT, ki je korenito spremenil prakso in komunikacijo v stroki (Conrad in Magsamen-Conrad, 2022). Organizacijske spremembe, ki bi sicer trajale desetletja, so bile izvedene v nekaj tednih (IFSW, 2020. str. 11). V izobraževanju so univerze prešle na poučevanje na daljavo (UNESCO, 2020), v Španiji so profesorji socialnega dela ustanovili YouTube kanal o digitalnem socialnem delu in organizirali prvo mednarodno konferenco z uporabo video predstavitev (López Peláez, Erro-Garcés in Gómez-Ciriano, 2020, str. 825).

Socialne delavke so bile hitro primorane razviti nabor uporabljenih IKT-orodij, vključno z videokonferenčnimi in instant sporočilnimi platformami, kot so Zoom, WhatsApp in FaceTime (Cook in Zchomler, 2020, str. 402). Ob tem so bile razvite različne inovativne strategije, kot so igranje iger v namen psihosocialnega svetovanja, pošiljanje e-gradiv in uporaba specifičnih ozadij v video klicih (npr. Minecraft) za privabljanje pozornosti mladih. Ti kreativni pristopi so bili namenjeni za nadaljnje vzpostavljanje in ohranjanje delovnih odnosov in kontinuitete storitev (Mishna idr., 2021), ki bi bili sicer zaradi vsesplošnih omejitev ogroženi.

Pospešena uporaba IKT pa je prinesla številne etične izzive in dileme, ki jih bom podrobneje obravnavala v naslednjih poglavjih. Zaupnost in zasebnost sta postali posebej pereči, saj mnoge platforme niso bile skladne z zakoni o zaščiti podatkov, kot sta HIPAA ali PHIPA[4] (Mishna idr., 2021, str. 487). Delo na daljavo je zabrisalo meje med delovnim in zasebnim časom, kar je povzročilo dodatne etične izzive (Mishna idr., 2021). Socialne delavke so izražale zaskrbljenost glede izgube osebne prisotnosti, kar je oteževalo ocenjevanje subtilnih znakov, kot so govorica telesa, stik z očmi in splošne razmere doma (Cook in Zschomler, 2020).

Pandemija je še posebej poudarila in poglobila obstoječe družbene izzive, kot so neenakosti v zdravju, neenakosti v dostopu do socialnih in digitalnih storitev ter zmanjševanje socialne povezanosti in solidarnosti med ljudmi (Banks idr., 2020; Aluffi Pentini in Lorenz, 2020). Socialne delavke so se soočale z etičnimi dilemami, vključno s spoštovanjem dostojanstva uporabnikov ob omejenem osebnem stiku, pravično razporeditvijo virov in izboljšanjem

[4] HIPAA (Health Insurance Portability and Accountability Act) in PHIPA (Personal Health Information Protection Act) sta zakonodaji, ki določata pravila za obdelavo zdravstvenih podatkov v ZDA in Kanadi. V Sloveniji je zaščita osebnih podatkov posebej urejena z Zakonom o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) in GDPR (General Data Protection Regulation), v EU obstajajo podobnosti in korelacije z zakonodajama HIPAA in PHIPA, še posebej glede obdelave občutljivih osebnih podatkov. V slovenskem kontekstu je zaščita podatkov določena z GDPR, ki je bolj splošna in vključuje vse vrste osebnih podatkov, medtem ko sta HIPAA in PHIPA specifični za zdravstvene podatke.

življenjskih pogojev ranljivih skupin (Banks idr. 2020). Med najbolj prizadetimi skupinami so bili mladi. Predvsem zaradi kombinacije psihosocialnih, ekonomskih in izobraževalnih dejavnikov (Hussong idr., 2021; Bell idr., 2023; OECD, 2020).

Kljub izzivom je digitalna preobrazba v času covida-19 prinesla tudi pozitivne učinke. Virtualni obiski so omogočili bolj pogosto in prilagodljivo komuniciranje z družinami, kar je olajšalo komunikacijo z mladimi, ki so pogosto bolj sproščeni pri pogovorih prek IKT-naprav (Cook in Zschomler, 2020, str. 403). Med pandemijo je IKT postala še posebej pomembna zaradi potrebe po zmanjševanju osebnih stikov, pri čemer je hibridno socialno delo, ki vključuje preplet digitalnih, socialnih in materialnih elementov v delovnih praksah, postalo nova norma (Pink, Ferguson in Kelly, 2022).

Tudi v slovenskem kontekstu je pandemija pokazala tako izzive kot priložnosti. Zaradi epidemioloških ukrepov je bilo treba storitve prilagoditi, kar je pospešilo uvajanje IKT v vsakodnevno delo socialnih delavk (Hajdinjak, 2021, str. 82). Kljub temu se je pokazalo, da digitalna infrastruktura v Sloveniji še ni enakomerno razvita, kar je povzročilo težave pri dostopu do e-storitev in povečalo administrativno breme socialnih delavk. Uporaba IKT je bila pogosto omejena zaradi pomanjkljive tehnične opreme in infrastrukture (Mešl in Leskošek, 2021; Mešl idr. 2023). V prvem valu pandemije je kar 52 % anketirancev skoraj popolnoma prekinilo osebne stike z uporabniki, v drugem valu se je ta odstotek znižal na 32 % (Mešl idr., 2023, str. 743).

Med pandemijo se je tudi v Sloveniji močno povečala uporaba digitalnih platform za zagotavljanje socialnovarstvenih storitev. Magistrska[5] raziskava Hajdinjak (2021) o tehnološko podprtem svetovanju na daljavo v Sloveniji je razkrila, da so slovenski strokovnjaki v tem času sicer prepoznali številne prednosti za uporabo IKT, vključno z večjo dostopnostjo, priročnostjo, možnostjo anonimnosti in prilagoditvijo specifičnim potrebam uporabnikov. Posebej so poudarili pomen podpore uporabnikom, ki zaradi geografske oddaljenosti ali časovne stiske sicer ne bi iskali pomoči. Ob tem so zaznali tudi pomanjkanje osebnega stika, omejeno komunikacijo in tehnične težave (Hajdinak, 2021).

[5] V skladu z akademskimi standardi magistrska dela praviloma niso ustrezni viri v doktorskih raziskavah, a jih v doktorsko disertacijo smiselno vključujem zaradi neposredne povezave z raziskovalno temo in pomanjkanja primerljivih empiričnih študij v slovenskem prostoru.

2.5 Sklep: IKT in socialno delo

Če se ozremo na zgodovinsko pot digitalizacije v socialnem delu, vidimo zanimivo zgodbo nenehnega iskanja ravnotežja. Na eni strani je bila prisotna želja po ohranjanju pristnega človeškega stika, na drugi pa sta bili privlačnost in uporabnost novih tehnoloških možnosti. Ta razvoj ni bil gladka, ravna cesta. Bolj je bil podoben vijugasti poti z vzponi in padci, kjer so se obdobja počasnih sprememb izmenjala s trenutki hitrih preobratov, najizraziteje med pandemijo covida-19. Spremenil se je tudi način, kako razumemo vlogo tehnologije v socialnem delu. Če smo nekoč razmišljali preprosto, ali tehnologijo sprejeti ali zavrniti, danes razumemo, da je zgodba veliko bolj zapletena. Tehnologija aktivno sooblikuje način našega dela, odnosov in celo razmišljanja. To novo razumevanje se ujema s postmodernim pogledom na socialno delo (gl. npr. O'Hanlon[6], 1993; Hoffman, 1994; Saleebey, 1997; Andersen, 1994;, Lussi, 1990; Parton in O'Bryne, 2000; Čačinovič Vogrinčič, 2000, 2005, 2006, 2008: Šugman Bohinc, 2005; Mešl in Kodele, 2016), ki nas uči, da ni ene same resnice ali enega pravega načina dela, temveč da se realnost oblikuje skozi različne perspektive in izkušnje.

Slovenski primer digitalizacije socialnega dela je kot »mikrokozmos« te širše zgodbe. Čeprav smo sledili podobnim korakom kot druge države, smo razvili svoje posebnosti, povezane z našo organizacijsko kulturo, razpoložljivimi viri in predvsem specifičnimi potrebami uporabnikov. Sistemi, kot sta ISCSD in IS Krpan, ki sta bila implementirana v CSD, razumem kot ogledalo razumevanja snovalcev politik, kaj pomeni socialno delo. Žal so bile informacijske rešitve oblikovane bolj z vidika upravno-administrativnih potreb države kot pa na temeljih stroke socialnega dela, kot jih razvijajo akademska skupnost in praktiki. Namesto izhajanja iz upravno-administrativne logike države bi bilo treba digitalizacijo socialnega dela zasnovati na temeljnih strokovnih konceptih, kot so delovni odnos, soustvarjanje, perspektiva moči.

Pandemija covida-19 je bila kot nenačrtovan družbeni eksperiment, ki je pokazal tako možnosti kot pasti digitalizacije. Medtem ko je tehnologija omogočila, da smo ostali povezani in nadaljevali z delom, je tudi razkrila in poglobila obstoječe družbene razlike. Nekateri uporabniki so ostali odrezani od pomoči, drugi pa so v novih načinih dela našli več priložnosti za stik in podporo.

[6] O'hanlon sicer govori o psihoterapiji, vendar opisane spremembe veljajo tudi za socialno delo (Čačinovič Vogrinčič idr., 2008, str. 11).

Za prihodnost stroke je pomembno, da na digitalizacijo ne gledamo črno-belo. Razumeti jo moramo kot del širšega razvoja socialnega dela, kjer lahko različni pristopi sobivajo in se dopolnjujejo. V tem kontekstu postmoderna paradigma, ki jo bomo podrobneje raziskali v naslednjem poglavju, ponuja dragocen okvir za razumevanje teh sprememb. Namesto da bi iskali eno univerzalno resnico o digitalizaciji socialnega dela, nas spodbuja k raziskovanju različnih možnosti in pomenov, ki jih prinašajo nove tehnologije.

3 Teoretična izhodišča uporabe IKT v socialnem delu

Če želimo razumeti, kako IKT spreminja socialno delo in kam nas te spremembe vodijo, potrebujemo dober teoretični okvir. Ta nam bo pomagal razložiti, kaj opažamo v praksi in kaj to lahko pomeni za stroko. Pri tem nam je v veliko pomoč postmoderna paradigma, ki priznava, da lahko na isto stvar gledamo z različnih zornih kotov in da ni vedno le ene pravilne poti.

3.1 Postmoderna epistemološka izhodišča

Raziskovanje uporabe IKT v socialnem delu z mladimi v doktorski disertaciji temelji na postmoderni, socialnokonstrukcionistični sodelovalni paradigmi (gl. npr. Andersen, 1994; Anderson in Goolishian, 1994; Hoffman, 1994; Gergen, 2001). To pomeni, da ne iščem enotne, objektivne resnice o uporabi IKT. Proučujem, kako različni posamezniki skozi medsebojne odnose soustvarjajo pomen IKT v socialnem delu.

Socialnokonstrukcionistična paradigma v socialnem delu pomeni premik od objektivističnega razumevanja stroke k bolj odprtemu, prilagodljivemu in sodelovalnemu pristopu. Kot navaja Šugman Bohinc (2005), je to povezano s spremembo v razumevanju sistemov, strokovnjak ni več razumljen kot nepristranski zunanji opazovalec, ampak kot nekdo, ki aktivno sodeluje pri soustvarjanju pomenov in rešitev (po Barnes, 1994; Maturana in Varela, 1998). V tem pristopu je bistvena soudeležba mladih in drugih deležnikov, saj se rešitve ne vsiljujejo od zunaj, ampak nastajajo skozi dialog in sodelovanje.

Kibernetika drugega reda je postavila temelje za razumevanje krožne vzročnosti v procesu podpore in pomoči, kjer strokovnjak reflektira in prepozna svoj vpliv na sistem in vpli slednjega nase (Ashby, 1961; Wiener, 1964). To pomeni, da mora strokovnjak vedno razmišljati tudi o tem, kako njegovo lastno ravnanje in uporaba IKT vplivata na delo z uporabniki in obratno. »Kibernetiko drugega reda si lahko zamislimo kot komplementarni odnos med metodologijo in jezikom, kot stalno odvijajoči se rekurzivni ples med procesi in njihovimi proizvodi« (Šugman Bohinc, 1997, str. 289). To pomeni, da je proces pomoči dinamičen. Odnos med socialno delavko in mladim aktivno oblikuje potek pomoči in vodi k razvoju novih, potencialno učinkovitejših načinov, kako mladostnik dojema svet, kako deluje v njem. V tretjem redu pa se kibernetika premakne k razumevanju dinamike konstruiranja odnosa in izidov sodelovanja kot rezultata širših družbenih in kulturnih dejavnikov.

Pri uporabi IKT v socialnem delu tako ne moremo mimo vprašanj, kako družbene okoliščine, kulturne razlike in različni življenjski konteksti vplivajo na to, kako ljudje sprejemajo in uporabljajo IKT.

Sodobno socialno delo, ki temelji na teh epistemoloških izhodiščih, poudarja, da je proces podpore in pomoči soustvarjalen proces. To pomeni, da socialne delavke in uporabniki soustvarjajo pomene in rešujejo izzive skozi dialog, ki upošteva lokalne in osebne zgodbe, ne pa le splošnih teoretskih resnic (Anderson in Gehart, 2007; White in Epston, 1990). Ta pristop temelji na razumevanju, da so izzivi, s katerimi se soočajo posamezniki, pogosto povezani z družbenimi, kulturnimi in ideološkimi vplivi, ki oblikujejo njihove izkušnje (Dallos in Urry, 1999; Foucault, 2001).

Socialni konstrukcionizem (Andersen, 1994; Anderson in Goolishian, 1994; Hoffman, 1994; Gergen, 2001) predstavlja pomembno teoretično podlago za razumevanje procesov pomoči in podpore. Ta pristop pripisuje osrednjo vlogo jeziku pri oblikovanju resničnosti, kar pomeni, da ni univerzalnih, objektivnih resnic. Posebej pomembno je, da pri delu z uporabniki uporabljamo jezik, ki vključuje in opogumlja (Čačinovič Vogrinčič, 2003). Pri tem ne gre samo za uporabo novih besed. Gre za konceptualno drugačno ravnanje, kjer jezik določa okvir za ravnanje. Omogoča, da vzpostavimo in vzdržujemo kontekst socialnega dela v delovnem odnosu. Da na novo definiramo udeleženost uporabnikov skupaj z njimi, prav tako sodelovanje z drugimi strokami (Čačinovič Vogrinčič idr., 2008, str. 8).

Postmoderni in konstruktivistični pristopi so odnos v procesu pomoči postavili v središče pozornosti (Parton in O'Byrne, 2000; Adams, 2003). V Sloveniji smo razvili specifičen koncept delovnega odnosa in izvirnega delovnega projekta pomoči (Čačinovič Vogrinčič, 2002, 2008, 2010; Čačinovič Vogrinčič idr., 2005), ki predstavlja temeljno strokovno znanje za socialnodelavno prakso. Nastala sta iz prakse in za prakso v procesih refleksivnega raziskovanja. Ta koncept temelji na prepričanju, da so ljudje strokovnjaki na podlagi lastnih izkušenj, da so kompetentni in da imajo v sebi že zasnovane rešitve (Čačinovič Vogrinčič idr., 2005).

V okviru postmodernih pristopov se posebej poudarjata depatologizacija in osredotočanje na prepoznavanje in krepitev virov mladih, tudi če so ti šibko izraženi. To omogoča premik od diagnostičnih okvirov k iskanju virov moči, ki jih je mogoče s primerno podporo okrepiti (Čačinovič Vogrinčič, 2008). Pri tem socialno delo temelji na spoštovanju mladostnika kot strokovnjaka na podlagi lastnih izkušenj, ki je najbolj kompetenten, da pove, kaj misli, čuti in kako doživlja svoj življenjski svet (Poštrak, 2011). Za učinkovito delo je potrebno celostno razumevanje mladostnikovega položaja, to je holistični pristop, ki upošteva vse vidike njegovega življenja (Čačinovič Vogrinčič, 2003).

Ko ta epistemološka izhodišča prenesemo v kontekst digitalizacije socialnega dela, postane jasno, da IKT ne moremo obravnavati kot nevtralnega orodja, niti ne kot univerzalno slabega ali dobrega. Digitalna transformacija posega v temelje socialnega dela: lahko sooblikuje odnose,

prispeva h komunikaciji in organizaciji podpore in pomoči. Naslednje poglavje se zato osredotoča na vprašanje tehnološke (ne)nevtralnosti, kjer razprava sega onkraj tehnološkega determinizma in odpira kritični pogled na digitalne tehnologije kot del širšega družbenega ekosistema, v katerem se njihova vloga in posledice oblikujejo v specifičnih družbenih, organizacijskih in etičnih kontekstih.

3.2 Tehnološka (ne)nevtralnost kot temelj razumevanja digitalne transformacije

Razprava o tehnološki nevtralnosti predstavlja pomembno teoretsko vprašanje pri razumevanju vloge IKT v socialnem delu. Tehnološki determinizem predpostavlja, da tehnologija deluje kot samostojna in zunanja sila z neizogibnim vplivom na organizacije in posameznike (Orlikowski, 1992). Ta pogled pogosto IKT predstavi kot nevtralno in progresivno, pri čemer zanemarja družbene in kulturne dejavnike, ki vplivajo na njeno oblikovanje, implementacijo in uporabo (Winner, 1993).

V kontekstu postmodernih pristopov tak pogled na IKT zavračam. Sodobne kritične študije opozarjajo na problematične vidike tehnologij, ki lahko krepijo obstoječe družbene neenakosti ali ustvarjajo nove (Noble, 2018; Gordon, 2019). Ta kritična perspektiva je posebej pomembna pri delu z mladimi, kjer lahko digitalne platforme, ki omogočajo lažjo komunikacijo, hkrati tudi marginalizirajo tiste, ki nimajo dostopa do teh virov, ali reproducirajo pristranskosti skozi algoritmične odločitve. Raziskave, kot je delo Mishna idr. (2012), opozarjajo na t. i. »fenomen Pandorine skrinjice«, kjer posledice uporabe IKT niso vnaprej določene in lahko segajo od izrazito pozitivnih do negativnih ali celo nevtralnih. Kot poudarjata Harris in Birnbaum (2014), je tako pri uporabi tehnologije pomembno prepoznati koristi kot tudi tveganja, vključno z vprašanji zaupnosti, tehničnimi težavami in izzivi v delovnih odnosih. V preteklosti je bila uporaba IKT v socialnem delu pogosto sprejeta s skepticizmom, saj so tehnologije dojemali kot nasprotje sočutju in empatiji, ki sta temelja socialnega dela (Phillips in Berman, 1995). IKT se je večinoma uporabljala za nadzor in upravljanje, kar je pripeljalo do zmanjšanja profesionalne avtonomije socialnih delavk in depersonalizacije storitev (Sapey, 1997; Harris, 2003).

Če na IKT gledamo skozi prizmo tehnološkega determinizma, obstaja tveganje, da jim pripišemo avtonomno moč in vpliv, ne da bi prepoznali širši družbeni kontekst, v katerem nastajajo in delujejo. Takšen pogled vodi v zmotno prepričanje, da IKT sama po sebi narekuje spremembe in oblikuje delovne procese, kar lahko vodi do zmanjšane kritične refleksije o tem, kako in zakaj jo uporabljamo.

To se kaže tudi v praktičnih izzivih socialnega dela. Zhang in Gutierrez (2007) ugotavljata, da socialne delavke v organizacijah z omejenimi sredstvi pogosto dojemajo IKT kot oviro, ki moti njihovo osrednjo nalogo, namesto da bi ga videli kot orodje, ki bi lahko izboljšalo njihovo delo. Podobno Choi, Ligon in Ward (2002) opozarjajo, da računalniška anksioznost pri socialnih delavkah zmanjšuje njihovo zmožnost učinkovite uporabe tehnologije. Če IKT razumemo kot nekaj zunanjega in vsiljenega, lahko postane izgovor za pomanjkanje prilagajanja ali odpora do sprememb, namesto da bi ga videli kot orodje, ki se oblikuje v skladu z našimi potrebami.

Če bi IKT pripisovali lastno odgovornost, bi to pomenilo, da jo dojemamo kot neodvisnega akterja, ki samodejno oblikuje socialno delo. Takšna perspektiva bi lahko privedla do tega, da bi krivili IKT za izzive, kot so zmanjšanje časa za neposredno delo z uporabniki, povečana birokratizacija ali občutek izgube nadzora nad delom. Razumevanje IKT kot družbeno konstruirane pa po drugi strani pomeni, da prevzamemo odgovornost za njeno oblikovanje in uporabo ter je ne obravnavamo kot zunanje sile, ki določa prihodnost socialnega dela.

V tem okviru postane bistveno vprašanje, kako lahko IKT podpira sodelovalno paradigmo v socialnem delu. Če je temelj socialnega dela soustvarjanje rešitev skozi odnose in dialog, potem moramo tudi IKT razumeti kot potencialno sredstvo za krepitev enakopravnosti, dostopnosti in prilagojenih oblik podpore.

3.3 IKT kot možna podpora pri vzpostavljanju in vzdrževanju delovnega odnosa

Postmoderno stališče poudarja vključenost vseh udeležencev v proces pomoči in podpore, pri čemer lahko IKT pomembno prispeva k vzpostavljanju in ohranjanju komunikacije, sodelovanja ter dostopnosti storitev, zlasti kadar so zagotovljeni ustrezni pogoji za njeno uporabo.

V sodobnem socialnem delu strokovnjaki ne nastopajo več kot vsevedni poznavalci, ki bi uporabnikom le predpisovali rešitve in upoštevali diagnoze, ki so bile ljudem predpisane. Namesto tega socialne delavke sodelujejo s strokovnjaki na podlagi lastnih izkušenj kot z enakovrednimi partnerji pri iskanju in oblikovanju rešitev, ki so prilagojene konkretnim potrebam in okoliščinam vsakega posameznika (Škerjanc, 2011). V tem procesu gre za sodelovanje, kjer se združujejo strokovno znanje socialnih delavk in življenjske izkušnje ter poznavanje lastne situacije s strani uporabnikov. V kontekstu te disertacije je torej pomembno vprašanje, kako lahko IKT podpre tak sodelovalni odnos. Digitalna orodja, kot so video klici, e-pošta, klepetalnice in interaktivne platforme, ponujajo dostopnejši in fleksibilnejši način

komunikacije. To je še posebej relevantno pri delu z mladimi, ki so pogosto manj naklonjeni tradicionalnim oblikam pomoči, hkrati pa vešči uporabe digitalnih tehnologij.

Uporabe IKT v sodobnem socialnem delu tako ne vidimo kot nekaj ločenega od običajnih praks. Nasprotno, IKT-orodja se v praksi pogosteje prepletajo z neposrednimi stiki in skupaj tvorijo celovit pristop, ki omogoča večjo prilagodljivost, odzivnost in ohranjanje kontinuitete tudi v negotovih okoliščinah. Fizična prisotnost in digitalni stiki se medsebojno dopolnjujejo, pri čemer se odločanje o uporabi enih ali drugih oblik stika vedno odvija v kontekstu ocene tveganja, zaupanja in potreb uporabnika (Pink idr. 2022).

V središču socialnega dela je in ostaja delovni odnos, kjer mladi uporabniki in socialne delavke sodelujejo kot enakovredni partnerji, sodelavci pri soustvarjanju rešitev. »Delovni odnos uporabnike in socialne delavke definira kot soustvarjalce pri skupnem projektu, ki imajo nalogo, da soustvarijo deleže v rešitvi« (Čačinovič Vogrinčič, 2008, str. 19). Prva naloga socialne delavke je, da delovni odnos vzpostavi.

Pri tem sledimo strukturiranim elementom delovnega odnosa, kot jih je opredelila Čačinovič Vogrinčič (2002), ki nam pomagajo, da je proces pomoči učinkovit in usmerjen k ciljem.

IKT lahko smiselno vključujemo v delovni odnos. V nadaljevanju bom predstavila primere[7], kako lahko IKT vključimo v proces dela skozi vidik določenega elementa. Ti primeri so hipotetični in temeljijo na mojem znanju na podlagi izkušenj. Pri tem želim poudariti, da so to le nekatere od možnosti – načinov uporabe IKT je veliko in jih vedno prilagajamo potrebam in okoliščinam vsakega posameznega uporabnika, s katerim sodelujemo.

Dogovor o sodelovanju

Dogovor o sodelovanju je pomemben uvodni rital in temelj za vzpostavljanje delovnega odnosa. Vsebuje dvoje: pristanek na sodelovanje v sedanjosti (tu in zdaj) in o času, ki ga imamo na razpolago, ter dogovor o delovnem odnosu, torej o tem, kako bomo delali. Pomemben je, saj postavi socialnodelovni okvir in sporočilo pomembnosti začetka soustvarjanja rešitev tu in zdaj (Čačinovič Vogrinčič idr., 2008, str. 9–10). Jasnost in transparentnost dogovora zmanjšujeta možnost nesporazumov ter krepita občutek varnosti in predvidljivosti pri uporabniku. V

[7] Pomembno je poudariti, da predstavljeni primeri niso t. i. recepti za delo, ki bi jih lahko preprosto aplicirali na vse situacije in tudi niso mišljeni kot primeri ponujenih hitrih rešitev. Tako kot je delovni odnos vedno unikaten proces soustvarjanja, ki zahteva čas, predanost in prilagajanje edinstvenemu kontekstu vsakega uporabnika, tudi uporaba IKT v tem odnosu ne more biti standardizirana ali poenostavljena.

primeru uporabe IKT je del dogovora tudi dogovor o načinu uporabe IKT. S tem zmanjšamo možnost nesporazumov in poskrbimo, da IKT-komunikacija dopolnjuje delovni odnos na način, ki je jasen, varen in uporaben za vse udeležene.

Prikaz, kako lahko IKT vključimo v proces dela, ki se povezuje s tem elementom: na prvem srečanju se mladostnik, socialna delavka in starša dogovorijo, da bodo pri sodelovanju uporabili digitalno mapo. Uporabijo Google Drive, kjer ustvarijo skupno mapo, v katero shranjujejo načrte, dogovore in gradiva, povezana s srečanji. Mladostnik tako lažje spremlja proces in lahko v dokument, skupaj s predlogi, komentarji itd., prispeva tudi med srečanji.

Instrumentalna definicija problema in soustvarjanje rešitev

Instrumentalna definicija problema in soustvarjanje rešitev sta temelja delovnega odnosa (Lussi, 1991 v Čačinovič Vogrinčič idr., 2008, str. 19). Vsak posameznik ima svojo subjektivno definicijo problema, socialna delavka pa pomaga pri strukturiranju težave in oblikovanju ciljev. Osrednja misel je, da udeleženi v problemu postanejo udeleženi v rešitvi. To pomeni, da socialna delavka ne rešuje problema namesto mladega. Skupaj z njim soustvarja rešitve. Ta faza je bistvena, saj omogoča mobilizacijo virov in postavitev konkretnih korakov za spremembo. Vpeljujemo in vzdržujemo procese razumevanja, da bi se dogovorili o uresničljivem (Čačinovič Vogrinčič idr., 2008, str. 10).

Prikaz, kako lahko IKT vključimo v proces dela, ki se povezuje s tem elementom: mladostnica s socialno delavko uporablja virtualno Miro tablo, kjer skupaj rišeta »zemljevid« trenutne situacije, kaj so ovire, viri moči, možne poti. Mladostnica skozi teden sama dodaja nove elemente, ko se ji porodi kakšna nova ideja. Na naslednjem srečanju skupaj tablo pregledata in se o tem pogovarjata.

Osebno vodenje

Osebno vodenje je Vriesov (1995) koncept in pomeni, da socialna delavka vodi proces k soustvarjenim želenim izidom. »Socialna delavka se v odnosu osebno odziva, podeli svoje izkušnje, ali zgodbo, ki odpira alternativen pogled na možne rešitve« (Vries, 1995 v Čačinovič Vogrinčič idr., 2008, str. 10).

Prikaz, kako lahko IKT vključimo v proces dela, ki se povezuje s tem elementom: mladostnica se s socialno delavko dogovori za uporabo čustvenih emotikonov v sporočilih. Kadar se ne počuti dobro, pošlje določen emotikon, s katerim izrazi svoje počutje. Socialna delavka se ji osebno odzove s spodbudnim sporočilom ali predlogom za pogovor.

Perspektiva moči

Perspektiva moči pomeni paradigmatski premik v socialnem delu. Namesto da bi uporabnike videli kot šibke in nemočne, jih prepoznamo kot posameznike s sposobnostmi, potenciali in viri, ki jih lahko uporabijo za premagovanje izzivov (Saleebey, 1997). Socialna delavka mlade spodbuja k odkrivanju in uporabi lastnih virov moči. Cilji tega pristopa so povečati občutek nadzora uporabnika nad svojim življenjem, krepiti samozavest in samoučinkovitost ter usmerjati pozornost na rešitve.

Prikaz, kako lahko IKT vključimo v proces dela, ki se povezuje s tem elementom: mladostnica, ki se počuti, da ji nič v življenju ne gre tako, kot bi si želela, s socialno delavko ustvari digitalno »galerijo dosežkov« na svojem telefonu. Skozi teden fotografira trenutke, ko ima občutek, da ji nekaj uspe. Na osebnih srečanjih skupaj pregledata galerijo in se o uspehih pogovarjata.

Etika udeleženosti

Hoffman (1994) poudarja, da v socialnem delu ni prostora za enosmerno komunikacijo, kjer ima strokovnjak zadnjo besedo. Namesto tega mora socialna delavka omogočiti soustvarjanje pomenov in rešitev skupaj z mladimi. Socialna delavka se odpove absolutni avtoriteti, kar pomeni, da zavestno opusti položaj vsevedne strokovnjakinje. Namesto tega stopi v vlogo sodelavke, sogovornice, soustvarjalke v procesu podpore in pomoči. Ustvari varno in spoštljivo okolje za dialog. Ob tem pusti prostor za različne poglede in interpretacije situacij.

Prikaz, kako lahko IKT vključimo v proces dela, ki se povezuje s tem elementom: mladostnik ne ve, kako naj izraža svoja čustva. S socialno delavko skupaj raziskujeta možne načine. Mladostnik predstavi izkušnjo, kako mu je nekoč pomagala specifična aplikacija za beleženje razpoloženja. Skupaj s socialno delavko razmislita in načrtujeta, kako bi jo lahko vključila v proces podpore in pomoči.

Znanje za ravnanje

Rosenfeld (1993) je razvil koncept znanja za ravnanje, ki pomeni, da mora biti znanje tako, da ga lahko uporabimo v praksi in ga prevedemo v akcijo. Socialna delavka uporablja teoretična znanja na način, da pomaga uporabniku prevesti informacije v konkretne korake. Uporablja jezik, ki je razumljiv in uporabniku blizu. Ustvarja most med znanjem in delovanjem.

Prikaz, kako lahko IKT vključimo v proces dela, ki se povezuje s tem elementom: na delavnici, namenjeni učenju tehnik obvladovanja stresa, socialna delavka predstavi

udeležencem različne pristope za spopadanje s stresnimi situacijami. Posebej se osredotoči na tehnike dihanja. Med praktičnim delom delavnice predstavi aplikacijo Calm, ki ponuja vodene dihalne vaje. Skupaj z udeleženci izvede dihalno vajo, kjer vsi sledijo navodilom iz aplikacije.

Ravnanje s sedanjostjo

Andersen (1994) je razvil koncept sonavzočnosti *[co-presence],* ki poudarja pomen delovanja v sedanjem trenutku. To pomeni, da socialna delavka ostaja prisotna v trenutnem dogajanju in ne presoja preteklosti, pomaga uporabniku, da se osredotoči na to, kaj lahko stori tukaj in zdaj.

Prikaz, kako lahko IKT vključimo v proces dela, ki se povezuje s tem elementom: mladostnica v času med srečanji doživi stresno situacijo, ki jo prek varne aplikacije za sporočanje sporoči socialni delavki. Socialna delavka ji nazaj pošlje krajše sporočilo s potrditvijo občutkov in kratko tehniko umirjanja, ki sta jo predhodno že preizkusili skupaj.

3.4 Sklep: teoretična izhodišča

Predstavljeni primeri kažejo, kako lahko različna IKT-orodja vključimo v sodelovanje med socialnimi delavkami in mladimi, pri čemer ostajamo zvesti temeljnim elementom in konceptom socialnega dela, hkrati pa odpiramo nove možnosti za delo.

Uspeh pri vpeljevanju IKT v socialno delo ob tem ni samoumeven. Ne moremo preprosto reči: zdaj bomo pa vse delali prek računalnika ali telefona. Potreben je premišljen pristop, kjer v vsakem primeru posebej presodimo, kaj je najboljše za mladega človeka, s katerim delamo. Včasih bo to kombinacija osebnih srečanj in spletne komunikacije, drugič bo bolje ostati pri tradicionalnem osebnem načinu dela, spet tretjič bo IKT lahko odprla nove priložnosti za pomoč in podporo.

Da bi lahko IKT pri delu z mladimi, ki so v središču te raziskave, uporabljali premišljeno in učinkovito, moramo najprej dobro razumeti, s kom delamo. Mladi so namreč zelo raznolika skupina.

4 Mladi

4.1 Razumevanje mladosti in mladih

V sodobni družbi različne stroke in ustanove različno gledajo na obdobje mladosti in ga tudi različno definirajo. To kaže na to, kako kompleksno in večplastno je to življenjsko obdobje. Ne moremo ga ujeti v eno samo definicijo, saj ga vsaka stroka razume in opisuje s svojega zornega kota, glede na svoje potrebe in izkušnje pri delu z mladimi.

Svetovna zdravstvena organizacija (WHO, n. d.) najstništvo umešča v starostni razpon od 10 do 19 let, mladost pa zajema obdobje med 15. in 24. letom. Evropski okvir zaradi destandardizacije prehodov v odraslost in podaljševanja izobraževanja to obdobje razširja na starostno skupino od 15 do 29 let (European Commission, 2020).

V slovenskem prostoru se uporabljajo različne opredelitve. Slovar slovenskega knjižnega jezika definira mladino kot mlade ljudi, zlasti v obdobju med 14. in 25. letom (SSKJ, b. d.), medtem ko Urad RS za mladino za mlade na podlagi veljavne zakonodaje (ZJIMS, 2010, 3. člen) šteje mladostnike in mlade odrasle osebe med 15. in 29. letom starosti. Konvencija o otrokovih pravicah (1989, 1. člen) pa za otroka šteje vsako človeško bitje, mlajše od osemnajst let. Kazenska zakonodaja mladoletnike deli na: mlajše mladoletnike (14–16 let) in starejše mladoletnike (16–18 let), kar vpliva na vrsto vzgojnih ukrepov in kazni (Kazenski zakonik, KZ-1[8], 2012).

Mladost predstavlja prehodno obdobje med otroštvom in odraslostjo. Kot navaja Arnett (2000, str. 469), gre posebej v obdobju med 18. in 25. letom za edinstveno fazo, ko mladi intenzivno raziskujejo svojo identiteto, gradijo odnose in iščejo svoje poklicne poti. V sodobni družbi se to obdobje pogosto podaljšuje, saj mladi kasneje dosegajo tradicionalne mejnike odraslosti, kot so finančna samostojnost, lastno stanovanje ali ustvarjanje družine.

Gre za izjemno dinamično obdobje, polno sprememb na različnih ravneh. Mladi se soočajo s hitrimi telesnimi spremembami, ki pogosto prinašajo negotovost in občutke nelagodja. Njihovo čustveno življenje je intenzivno. Doživljajo prve ljubezni in razočaranja, njihova čustvena stanja pa se lahko hitro spreminjajo. V razmeroma kratkem času zamenjajo več socialnih vlog – od učenca do dijaka, študenta, iskalca zaposlitve ali zaposlenega.

[8] V zakonodajnem postopku je predlog novega Zakona o obravnavanju mladoletnikov zaradi kaznivih dejanj (ZOMZKD), ki bo celostno uredil to področje, a v času pisanja te disertacije še vedno veljajo določbe KZ-1.

Prav ta »prehodnost« med otroštvom in odraslostjo dela mladost za posebej občutljivo obdobje (Ule in Kuhar, 2003). Mladi se postopoma oddaljujejo od varnega družinskega okolja in prevzemajo vse več odgovornosti odraslega življenja (Hess idr., 1994, str. 9).

Ta razvojna specifika prinaša tudi posebne izzive pri nudenju pomoči mladim. Eyrich-Garg (2008, str. 376–377) v članku opisuje, da mladostniki, tudi zaradi kompleksnih telesnih, miselnih in čustvenih sprememb, pogosto odklanjajo tradicionalne oblike pomoči. K temu prispevajo tudi različni pritiski, s katerimi se soočajo v tem obdobju (Santrock, 2015).

4.2 Socialno delo z mladimi

Socialno delo temelji na posebnih metodah in načelih, ki socialnim delavkam pomagajo pri strokovnem delu. Te metode združujejo teoretično znanje s praktičnimi veščinami in pristopi k delu. Pomembno je, da so te metode vedno usklajene z vrednotami socialnega dela in prilagojene konkretni situaciji, v kateri socialna delavka deluje (Flaker, 2003, str. 14). Bistvo teh metod je, da omogočajo pomoč ljudem v njihovih dejanskih življenjskih okoliščinah, ne glede na to, ali delamo s posameznikom, skupino ali skupnostjo (Miloševič Arnold in Poštrak, 2003, str. 9). Pri tem Flaker (2003, str. 14) poudarja temeljne vrednote našega dela: spoštovanje različnosti, podpiranje samostojnega odločanja ljudi, omogočanje vplivanja na lastno življenje, boj proti diskriminaciji in stigmatizaciji ter zavzemanje za socialno varnost vseh ljudi.

Socialno delo z mladimi je le eno od področij socialnega dela, kjer osnovna sodobna doktrinarna načela socialnega dela uporabimo pri konkretnem delu z otroki in mladostniki (Poštrak, 2015, str. 270).

Socialno delo z mladimi ni omejeno zgolj na uporabo metod in tehnik. Predstavlja živ in dinamičen proces, ki se nenehno razvija in prilagaja, tako družbenim spremembam kot spreminjajočim se potrebam mladih in razvoju socialnih politik (Čačinovič Vogrinčič, 2011). Namen socialnega dela z mladimi ni le reševanje izzivov ali preprečevanje tveganega vedenja. Želimo predvsem okrepiti mlade, da postanejo aktivni ustvarjalci svojega življenja, jih opolnomočiti za samostojno življenje in jih spodbuditi k vključevanju v skupnost (Miloševič Arnold in Poštrak, 2003, 23–28).

V sodobnem socialnem delu smo se oddaljili od starega, pokroviteljskega pristopa, kjer smo na mlade gledali kot na pasivne prejemnike pomoči. Danes z mladimi delamo kot z enakovrednimi partnerji, sodelavci. Skupaj raziskujemo njihove situacije in soustvarjamo rešitve (Poštrak, 2003). Pri tem socialne delavke nastopamo kot njihovi zaupanja vredni zavezniki, ki jih podpiramo in jim stojimo ob strani (Čačinovič Vogrinčič, 2003).

Pri svojem delu črpamo znanja iz različnih strok, od psihologije in pedagogike do sociologije (Miloševič Arnold in Poštrak, 2003).

Kot poudarja Poštrak (2006, str. 6), moramo za dobro razumevanje mladih upoštevati tri glavne skupine dejavnikov, ki vplivajo na njihovo odraščanje:

- najprej so tu strukturni dejavniki: kakšne so njihove družinske razmere, kakšna sta njihova socialni in ekonomski položaj, kakšne možnosti imajo za izobraževanje in dostop do različnih storitev;
- nato so pomembni medosebni odnosi: kako se razumejo s starši, prijatelji, učitelji in drugimi pomembnimi osebami v njihovem življenju;
- ne smemo pa pozabiti niti na osebne dejavnike: kakšne so njihove lastne izkušnje, kaj jim je pomembno v življenju in kako se soočajo z izzivi, s katerimi se srečujejo.

Razumevanje vseh teh vidikov nam pomaga, da lahko mladim učinkoviteje stojimo ob strani in jih podpiramo na njihovi poti odraščanja.

Pri delu z mladimi se moramo najprej zavedati pasti označevanja. Kot opozarja Poštrak (2012), mlade prepogosto označujemo kot »problematične«, namesto da bi razumeli njihove osebne stiske in družbene okoliščine, s katerimi se soočajo. Zato je pomembno, da znamo prisluhniti njihovemu pogledu na svet in jih aktivno vključimo v iskanje rešitev (Čačinovič Vogrinčič, 2003).

Skozi zgodovino so se razvili različni modeli dela z mladimi (Miloševič Arnold in Poštrak, 2003; Poštrak, 2006). Začelo se je s tradicionalnim modelom, kjer je socialna delavka nastopala kot strokovnjak, ki ve, kaj je najbolje za mladostnika. Sledil je reformistični model, ki je dal večji poudarek pravni zaščiti mladih in izboljšanju njihovih življenjskih pogojev. Radikalni model je šel še korak dlje in pokazal, da težave mladih pogosto izvirajo iz nepravičnih družbenih razmer.

V zadnjih desetletjih so se razvili bolj celostni pristopi. Sodobno socialno delo uporablja dogovorni oziroma sodelovalni pristop, ki se razvija na presečišču sistemskih, konstruktivističnih in konstrukcionističnih epistemoloških izhodišč. Sistemsko-ekološki modeli so pomembno prispevali k razumevanju kompleksnosti in medsebojne povezanosti udeležencev, konstruktivistični pristopi pa so dodatno poudarili aktivno vlogo posameznika pri konstruiranju pomenov, večperspektivnost ter pomen soustvarjanja razumevanja problemov in rešitev.

Socialni konstrukcionizem te poudarke nadalje razvije predvsem v smeri razumevanja pomenov kot relacijskih in družbeno-kulturno umeščenih. Poudari vlogo jezika, dialoga in

diskurzov pri soustvarjanju realnosti ter odpre prostor za refleksijo družbenih kontekstov, v katerih nastajajo stiske in možnosti za spremembo.

V tem okviru sodobni sodelovalni pristopi v socialnem delu z mladimi poudarjajo dialog, soustvarjanje želenih izidov, udeleženost, mobilizacijo virov in skupno raziskovanje pomenov. V slovenskem prostoru se je v okviru teh izhodišč razvil koncept delovnega odnosa in izvirnega delovnega projekta pomoči (Čačinovič Vogrinčič idr., 2005, 2006), ki omogoča, da udeleženi skupaj raziskujejo poti do sprememb.

Pri tem pa se socialno delo nenehno razvija in prilagaja družbenim spremembam. Ena največjih sprememb zadnjih desetletij je ravno digitalna revolucija, ki je temeljito preoblikovala način življenja, komunikacije in vzpostavljanja odnosov med in z mladimi.

4.3 »Digitalna« generacija: trendi uporabe IKT in komunikacija sodobne mladine

Današnji mladi so posamezniki, ki so odraščali v svetu, kjer je IKT neločljiv del vsakdanjega življenja. V nadaljevanju predstavljam izbrane statistične podatke, ki lahko služijo kot izhodišče za razmislek o njihovem odnosu do IKT in vlogi teh tehnologij v vsakdanjem življenju.

Statistični podatki za Slovenijo kažejo, da je v letu 2024 internet uporabljalo 91 % prebivalcev, starih 16–74 let, med mladimi (16–24 let) je ta delež najvišji (92 %), pri čemer pametne naprave, kot so telefoni, ure, televizorji in glasovno vodeni zvočniki, postajajo osrednji del njihovega vsakdana (Statistični urad RS, 2024). Z vidika statusa so internet v letu 2024 uporabljali vsi dijaki ali študenti (SURS, 2025).

Največ prebivalcev (80 %) je internet uporabljalo za pošiljanje ali prejemanje e-pošte (92 % med mladimi), 64 % za izmenjavo sporočil prek programov, kot so Viber, WhatsApp, Messenger in Snapchat (86 % med mladimi), 63 % za sodelovanje v spletnih družbenih omrežjih (90 % med mladimi) in 57 % za e-bančništvo (56 % med mladimi). Po spletu je nakupovala polovica prebivalcev, med mladimi pa 63 % (SURS, 2022).

Podatki iz raziskave *Teens, Social Media, and Technology 2023* (Pew Research Center, 2023) osvetljujejo, kako pogosto najstniki uporabljajo digitalne platforme. Raziskava, izvedena med 26. septembrom in 23. oktobrom 2024, je zajela vzorec 1453 najstnikov (starih 13–17 let) in razkrila naslednje trende:

- najbolj priljubljene platforme med najstniki so YouTube (90 %), TikTok (60 %), Instagram (60 %) in Snapchat (55 %);

- uporaba Facebooka in X (prej Twitterja) se je v zadnjem desetletju močno zmanjšala – Facebook uporablja le še 32 % najstnikov (v primerjavi z 71 % v letih 2014–2015), medtem ko jih X uporablja 17 % (prej 33 %);
- približno polovica najstnikov (46 %) je na spletu skoraj ves čas, kar je skoraj dvakrat več kot pred desetletjem (24 %);
- demografske razlike:
  - dekleta pogosteje uporabljajo TikTok in Instagram, medtem ko fantje pogosteje uporabljajo YouTube in igralne konzole;
  - starejši najstniki (15–17 let) pogosteje uporabljajo Instagram in Snapchat kot mlajši (13–14 let);
  - najstniki iz nižjih dohodkovnih gospodinjstev pogosteje uporabljajo Facebook in TikTok kot vrstniki iz premožnejših družin;
- dostop do naprav:
  - 95 % najstnikov ima pametni telefon, 88 % jih ima dostop do računalnika, 83 % do igralne konzole in 70 % do tablice.

Že v začetku prejšnjega desetletja so podatki raziskave EU Kids Online (Livingstone idr., 2011) pokazali, da je uporaba interneta med otroki in mladostniki široko razširjena. 93 % otrok, starih 9–16 let, je internet uporabljalo vsaj enkrat tedensko, 60 % pa vsak dan. Otroci so začenjali z uporabo interneta vse prej, povprečna starost prve uporabe je bila na Danskem in Švedskem že takrat sedem let, v večini severnoevropskih držav pa osem let (Livingstone idr., 2011). Najpogostejši kraj dostopa do interneta je bil dom (87 %), pri čemer je skoraj polovica otrok (49 %) internet uporabljala v svoji sobi, kar pomeni manjši nadzor s strani staršev. Drugi najpogostejši kraj dostopa je šola (63 %), sledijo domovi prijateljev (53 %) in sorodnikov (42 %) (Livingstone idr. 2011). Mladi so internet najpogosteje uporabljali za šolske naloge (85 %), igranje iger (83 %), gledanje videoposnetkov (76 %) in klepetanje prek neposrednih sporočil (62 %). Manj pogosto pa so ustvarjali in delili lastne vsebine – 39 % jih je objavljalo fotografije, 31 % sporočila za druge, prav tako 31 % jih je uporabljalo spletno kamero, 16 % jih je uporabljalo strani za deljenje datotek, le 11 % pa jih je pisalo bloge. Poleg tega je imelo že leta 2011 kar 59 % otrok, starih 9–16 let, profil na družbenih omrežjih. Delež je bil pričakovano najvišji med mladostniki, starimi 15–16 let (82 %), in najnižji med najmlajšimi, starimi 9–10 let (26 %).

Navedeni statistični podatki so za socialno delo z mladimi pomembni, saj nam razkrivajo njihov vsakdanji življenjski svet.

Kot odziv na vedno večje zanimanje za raziskovanje interakcije med mlajšo populacijo in tehnologijo je leta 2013 nastal tudi »International Journal of Child-Computer Interaction« (IJCCI) z namenom proučevati, kako bi lahko IKT preoblikovali, da bi bila dostopnejša in koristnejša zanje. Primarno se sicer osredotoča na otroke, vendar pogosto vključuje tudi raziskave, ki zajemajo mladostnike. Meja med »otroki« in »mladimi« v raziskavah ni vedno strogo določena (podobno kot že omenjeno pri opredelitvi starostnih skupin). V reviji se objavljajo raziskave o tem, kako otroci (in mladi) uporabljajo digitalna orodja, kako tehnologija vpliva na njihovo učenje, igro in komunikacijo ipd.

Za socialno delo so posebej pomembni podatki o načinih komunikacije mladih. Dejstvo, da večina mladih aktivno uporablja platforme za sporočanje in družbena omrežja, nam kaže, kje in kako lahko z njimi vzpostavimo stik. Razumevanje njihovih preferenčnih komunikacijskih kanalov, bodisi TikTok, Instagram ali Snapchat, nam pomaga pri oblikovanju pristopov, ki so mladim blizu in dostopni. Profesionalna uporaba IKT v socialnem delu (npr. e-pošta, ki se je socialne delavke pogosto poslužujejo) je namreč pogosto oddaljena od načinov in orodij, ki jih mladi dejansko uporabljajo (de Lucas y Murillo de la Cueva in D'Antonio Maceiras, 2019, str. 7).

Posebno pozornost moramo nameniti tudi podatku, da kar 46 % najstnikov pravi, da so na spletu »skoraj ves čas« (Faverio in Sidoti, 2024, str. 11). To nam pove, da moramo pri načrtovanju podpore in pomoči upoštevati njihovo stalno povezanost in morda razmisliti o novih načinih dosegljivosti socialnih storitev. Hkrati pa nas opozarja na morebitna tveganja prekomerne uporabe tehnologije.

Demografske razlike v uporabi platform so za socialno delo prav tako zelo pomembne, saj nam pomagajo razumeti, kako različne skupine mladih dostopajo do digitalnega sveta. To znanje nam omogoča, da svoje pristope prilagodimo specifičnim potrebam in možnostim posameznih skupin mladih.

Ti podatki nam torej ne kažejo le, kje mladi *so*, ampak nam pomagajo razumeti, kako živijo, komunicirajo in iščejo podporo. To razumevanje je pomembno za razvoj sodobnih pristopov socialnega dela, ki bodo mladim dostopni, razumljivi in učinkoviti.

Statistike tudi kažejo, da ima kar 95 % najstnikov pametni telefon, ki je postal njihovo glavno orodje za dostop do digitalnega sveta (Faverio in Sidoti, 2024, str. 12).

4.3.1 Več kot naprava: pametni telefon kot nepogrešljiv del mladostniškega vsakdana

Dostop do interneta je v razvitih državah za mladostnike danes skoraj univerzalen (Mascheroni in Ólafsson, 2016), kar pomeni, da so digitalne naprave, predvsem pametni telefoni, postale osrednji del njihovega vsakdana. Pametni telefon je v prvem četrtletju 2022 uporabljalo za zasebne namene kar 94 % mladih (16–24 let), kar je tudi najbolj razširjena IKT-naprava med mladimi v Sloveniji (SURS, 2023).

Mladostniki jih uporabljajo predvsem za socialne namene, to je za komuniciranje in druženje s prijatelji, objavljanje ter odzivanje na sporočila, igranje iger, brskanje po spletu in poslušanje glasbe, kar ustvarja stanje že omenjene nenehne povezanosti (Chayko, 2017).

Mobilni telefoni za mlade predstavljajo več kot le komunikacijsko orodje. Postali so sredstvo za izražanje identitete, socialno povezovanje in pridobivanje avtonomije. Ustvarjajo virtualni prostor za »druženje«, ki nadomešča pomanjkanje neposrednih stikov zaradi fizične razdalje (Ling, 2007). Pošiljanje sporočil pogosto predstavlja izraz naklonjenosti in čustvene povezanosti, ki deluje kot simbolno nadaljevanje odnosa v času fizične ločenosti (Cooper, 2017, str. 15).

V digitalnem prostoru so se razvili specifični komunikacijski vzorci in edinstven besednjak, ki temeljijo na kratkih sporočilih, kodiranem jeziku in asinhroni komunikaciji. Digitalna komunikacija omogoča mladim bolj premišljeno oblikovanje sporočil, še posebej pri občutljivih temah (Kasesniemi in Rautianen, 2002, v Haddon, 2004, str. 73). Besedilna sporočila, ne glede na medij, mladim omogočajo, da v pisni obliki izrazijo stvari, ki jih v govorni komunikaciji morda ne bi upali povedati (Kasesniemi in Rautianen, 2002; Ling in Yttri, 2002; Fortunati, 2001; Lenhart idr., 2001, vsi v Haddon, 2004, str. 73). Internet je postal »družabni laboratorij«, v katerem lahko ljudje preizkušajo svoje identitete, preden jih sprejmejo v vsakdanje življenje (Bargh idr., 1998., v Tyler, 2002, str. 204).

Mobilni telefoni omogočajo mladim tudi večjo fleksibilnost in neodvisnost od staršev, saj jim pomagajo pri mikrokoordinaciji vsakdanjega življenja ter dostopu do informacij (Ling in Haddon, 2008, str. 3). Mobilni telefon pa je po drugi strani postal neke vrste »razširjena popkovina«, saj omogoča mladim večjo samostojnost, obenem pa staršem daje občutek nadzora in povezanosti. V nekaterih primerih to prinaša večjo svobodo, v drugih pa tudi povečano starševsko kontrolo (Ling in Haddon, 2008, str. 2).

Van House (2009) ponuja zanimiv vpogled v vlogo fotografij v spletni komunikaciji. Fotografiranje in deljenje slik razume kot obliko »uprizarjanja sebe«, kjer posamezniki ustvarjajo pripovedi o svojem življenju, spominih in odnosih. To poveže z Goffmanovim (1955)

konceptom predstavljanja samega sebe v družbenih okoljih, pri čemer uporabniki upravljajo vtise, ki jih posredujejo različnim občinstvom prek slik in pripovedi okoli njih. Telefoni s kamero služijo kot t. i. fotografske denarnice, ki omogočajo shranjevanje večjega števila slik (Van House, 2009). Čeprav se je od leta 2009 poudarek premaknil od fotografij h kratkim videoposnetkom (Jain, 2024, str. 6–7), na platformah, kot sta TikTok in Instagram Stories, ostajajo načela performativnosti in upravljanja identitete prek vizualnih medijev enako relevantna.

Mobilne naprave omogočajo mladim nenehno povezovanje z vrstniki in oblikovanje novih načinov interakcije, vendar se pri tem odpira vprašanje vpliva na tradicionalne oblike družbene interakcije (Ling, 2007). Ito (2005) je proučil uporabo mobilnih telefonov med mladimi na Japonskem in ugotovil, da te naprave pomembno prispevajo k premoščanju socialnih omejitev, saj mladim omogočajo ohranjanje socialnih stikov na način, ki ne posega v obstoječe družbene norme in strukture. Novejše študije (Francomano in Harpin, 2015) kažejo, kako lahko internet in mobilni telefoni okrepijo pozitivne povezave med mladimi. Sen (2016) je proučeval uporabo mobilnih telefonov in interneta pri mladih, ki so bili vključeni v sistem socialnega varstva zaradi izkušenj z dolgotrajnim rejništvom ali institucionalno namestitvijo. Ugotovitve raziskave so pokazale, da se njihov način uporabe IKT ni bistveno razlikoval od vrstnikov in da so digitalna orodja lahko predstavljala pomemben vir socialne podpore.

Nekateri strokovnjaki opozarjajo tudi na povezavo med intenzivno rabo pametnih telefonov in slabšim duševnim zdravjem mladih (Twenge, 2017; Haidt, 2024), druge raziskave kažejo, da te povezave niso zanesljivo dokazane (npr. Orben in Przybylski, 2019; Prinstein, Nesi in Telzer, 2020). Čeprav splošni učinki ostajajo sporni, se pojavlja vse več dokazov o specifičnih vidikih uporabe, ki lahko vplivajo na različne skupine mladostnikov.

Nekatere raziskave (Gerosa in Gui, 2018) že kažejo, da lahko nenehna uporaba telefonov prispeva k slabšemu učnemu uspehu in dodatno povečuje razlike med dijaki z različnih socialnih okolij. Mnogi mladi prav tako opažajo, da jih algoritmi družbenih omrežij pritegnejo bolj, kot bi želeli, kar povzroča občutek frustracije in preobremenjenosti (Weinstein in James, 2022).

Seveda pa se mladostniki različno odzivajo na vplive digitalnih vsebin. Weinstein in James (2022) ugotavljata, da je pomembno razumeti, kaj mladi počnejo na svojih telefonih, saj se lahko dve osebi z enako količino časa na zaslonu srečujeta s povsem različnimi učinki. Ena oseba lahko pridobiva pozitivne izkušnje in občutek povezanosti, druga pa občutek izolacije in nizke samopodobe (Weinstein in James, 2022, str. 17–22). Pri tem je bistveno upoštevati individualne razlike. Pomembneje od količine časa je to, kako in zakaj mladostniki uporabljajo

digitalne tehnologije ter kakšne so njihove motivacije za uporabo (Prinstein, Nesi in Telzer, 2020). Preveč poenostavljeni pristopi, osredotočeni le na »čas ob zaslonu«, ne zajamejo kompleksnosti digitalnih izkušenj mladostnikov (Prinstein, Nesi in Telzer, 2020; Livingstone in Blum-Ross, 2020). Zato je pomembno, da smo socialne delavke, ki delamo z mladimi, sposobne in željne raziskovati te razlike. Zanimati nas mora njihov celostni življenjski svet, tudi tisti, ki se odvija prek zaslona. Naša naloga je, da odpremo varen prostor za pogovor o tem. Prostor, kjer lahko mladi brez strahu pred obsojanjem govorijo o tem, kako doživljajo digitalni svet.

4.3.2 Družbena omrežja[9]

Posebno mesto v tem digitalnem svetu imajo družbena omrežja. Družbena omrežja, do katerih mladi največkrat dostopajo prav prek pametnih telefonov, so pogosto osrednja tema pri mladostnikih, saj omogočajo povezovanje z vrstniki v podobnih situacijah in deljenje virov. Gre za spletne mreže, strani za deljenje video posnetkov, bloge in sorodna orodja, ki omogoča uporabnikom ustvarjanje in deljenje vsebin (Boyd, 2014, str. 6).

Haidt (2024, str. 127–128) je identificiral štiri glavne značilnosti, ki so skupne platformam, za katere velja, da so značilni predstavniki družbenih omrežij:

- uporabniški profili (uporabniki omrežij lahko ustvarijo posamezne profile, kjer lahko delijo osebne informacije in interese);
- uporabniško ustvarjena vsebina (uporabniki ustvarjajo in delijo različno vsebin širšemu občinstvu, vključno z besedili, fotografijami, videoposnetki, povezavami itd.);
- mreženje (uporabniki se lahko povežejo z drugimi uporabniki, tako da sledijo njihovim profilom, postanejo prijatelji ali se pridružijo istim skupinam);
- interaktivnost (uporabniki komunicirajo drug z drugim in z vsebino, ki jo delijo; interakcije lahko vključujejo všečkanje, komentiranje, deljenje, neposredno sporočanje).

Prototipske platforme družbenih medijev, kot so Facebook, Instagram, X (prejšnji Twitter) Snapchat, TikTok, Reddit in LinkedIn, imajo vse štiri značilnosti, prav tako tudi YouTube

[9] V doktorski disertaciji uporabljam izraz *družbena omrežja*, ki temelji na terminološki in jezikovoslovni utemeljitvi ZRC SAZU (Gliha Komac, 2012). Ta termin je najprimernejši zaradi svoje enopomenskosti in terminološke nevtralnosti. Hkrati sledi uveljavljeni praksi slovenske komunikološke stroke, ki pri raziskovanju spletnih omrežij angleško besedo *social* (v zvezah *social communication*, *social interaction*, *social media*) dosledno prevaja kot *družben.*

(čeprav YouTube večinoma služi kot videoteka in manj kot družbena platforma) (Haidt, 2024, str. 128).

Uporabnik družbenega omrežja si lahko izgradi javen ali deloma javen profil, oblikuje seznam drugih ljudi, s katerimi želi biti v stiku, in ima vpogled v lasten seznam stikov (Boyd in Ellisso, 2007, str. 211). Družbena omrežja omogočajo dostop do izobraževalnih vsebin in spodbujajo inovativne načine učenja (Martoredjo, 2023)

Čeprav je minimalna starostna zahteva za večino aplikacij socialnih medijev 13 let, več kot polovica 3–12-letnikov (55 %) uporablja vsaj eno aplikacijo ali stran socialnih medijev, kar je povečanje v primerjavi z lanskim letom, ko jih je to počelo 51 % (Ofcom, 2025, str. 22). Osem od desetih vseh otrok (79 %), starih 3–17 let, ima svoj profil na vsaj eni platformi za deljenje videoposnetkov, aplikaciji za sporočanje ali strani socialnih medijev. Medtem ko ima sedem od desetih 3–12-letnikov vsaj en takšen profil, je to skoraj univerzalno med najstniki; 97 % 13–17-letnikov poroča, da imajo vsaj en profil na tovrstnih straneh ali aplikacijah (Ofcom, 2025, str. 23). Mladi se vključijo na družbena omrežja zaradi različnih dejavnosti, kot sta komunikacija z drugimi in preživljanje prostega časa (Andreassen, Pallesen in Griffiths, 2017, str. 287).

Raziskave kažejo, da je uporaba družbenih omrežij med mladimi tesno povezana z njihovo samopodobo, identiteto in socialnimi odnosi. Nekateri avtorji (Bianchi in Phillips, 2005; Eastin, 2005; Subrahmanyam, Smahel in Greenfield, 2006; Valkenburg in Peter, 2007; Lin in Lu, 2011) poudarjajo, da mladi spletno komunikacijo uporabljajo ne le za povezovanje z drugimi, temveč tudi za gradnjo in izražanje svoje identitete ter samozavesti. Subrahmanyam idr. (2006) so ugotovili, da spletna okolja vplivajo na to, kako mladi razvijajo svojo identiteto in oblikujejo svoje socialne odnose.

Socialna opora je lahko eden od razlogov, zakaj ljudje uporabljajo te platforme (Valenzuela, Park in Kee, 2009). Zaznana podpora, ki jo posamezniki prejemajo od svojih stikov, je pomemben napovedovalec njihovega blagostanja (Vieno idr., 2007). Poleg tega lahko čustvena povezanost, ki izhaja iz medosebne komunikacije vpliva na razpoloženje in čustvena stanja. Na družbenih omrežjih se to pogosto izraža skozi spletno vrednotenje življenjskih dogodkov, pri čemer ima prejeto izražanje naklonjenosti pomembno vlogo pri občutku osebnega zadovoljstva (Shensa idr., 2020). V tem okviru se kot razlagalna modela pogosto omenjata hipotezi socialnega bogatenja/ojačitve *[social enhancemnet]* in socialne kompenzacije *[social compensation]* (Gadekar in Ang, 2020, str. 270–271). Medtem ko prva predpostavlja, da ekstrovertirani posamezniki s širokimi socialnimi mrežami svojo družbenost še dodatno krepijo prek spletnih platform, druga izhaja iz domneve, da družbena omrežja koristijo zlasti

introvertiranim in socialno tesnobnim uporabnikom, saj jim omogočajo nadomeščanje pomanjkljivih »offline« stikov. V literaturi je zaznati mešano podporo za obe (Zywica in Danowski, 2008; Kim idr., 2018), medtem ko nekatere raziskave bolj podpirajo hipotezo socialnega bogatenja (Ryan in Xenos 2011; Abbas in Mesch, 2016) ter kažejo, da se družbene neenakosti reproducirajo tudi v spletnem okolju, ne pa skompenzirajo.

Poleg tega se v sodobnih raziskavah o družbenih omrežjih pojavlja tudi pojem socialnega kapitala (gl. Lin, 2002), ki ga lahko razumemo kot mrežo virov in koristi, ki jih posameznik pridobi skozi socialne interakcije (Dragoš, 2002). Socialni kapital na družbenih omrežjih se tradicionalno deli na dva osnovna tipa: povezovalni kapital *[bridging capital]*, ki izhaja iz šibkih vezi in omogoča dostop do raznolikih perspektiv ter novih informacij, in vezni kapital *[bonding capital]*, ki izhaja iz močnih vezi in zagotavlja čustveno podporo ter intimne odnose (Putnam, 2000). Raziskave kažejo (Greenhow in Burton, 2011; Utz in Muscanell, 2015), da družbena omrežja pomembno prispevajo k obema oblikama socialnega kapitala, čeprav na različne načine. Uporabniki poročajo o koristih, kot so večji dostop do informacij, čustvena podpora, povratne informacije vrstnikov in krepitev identitete. Matthews (2015) v svoji raziskavi dodatno pojasnjuje, da tehnologija deluje kot »pomagalo, ne kot ustvarjalka« socialnega kapitala. Spletne mreže lahko okrepijo že obstoječe družbene povezave, vendar jih ne ustvarjajo same od sebe.

Družbena omrežja lahko mladim v manjšinskih skupinah (npr. etnične manjšine ali osebe s kroničnimi boleznimi) omogočijo povezovanje z drugimi, ki imajo podobne izkušnje, kar pozitivno vpliva na njihovo duševno zdravje (Lloyd, 2014, str. 343). To se je izkazalo za še posebej pomembno pri brezdomnih mladostnikih, ki tako lahko ohranjajo stike s prijatelji in družino (Rice in Barman-Adhikari, 2013).

Kljub prednostim za mlade družbena omrežja prinašajo tudi tveganja. Prekomerna uporaba (podobno kot pri telefonih, saj mladi do družbenih omrežij večinoma dostopajo prav prek mobilnih naprav) lahko vodi v težave z duševnim zdravjem, vključno z anksioznostjo in depresijo (Twenge, 2017). Neprestana povezanost in iskanje potrditve prek všečkov lahko vplivata na samopodobo in dobrobit mladih (Pantic, 2014; Timeo idr., 2020, str. 173). Poleg tega pogosto promovirajo nerealne standarde videza in življenjskega sloga, kar lahko vodi do tesnobe in težav s samopodobo (Chou in Edge, 2012; Krasnova idr., 2015). Raziskave kažejo, da intenzivna uporaba družbenih omrežij lahko negativno vpliva tudi na šolski uspeh (Hawi in Samaha, 2016) in spanec (Yu, Wing, Li, in Chan, 2024; Samaha in Hawi, 2016). Zaradi strahu

pred zamujanjem priložnosti (FOMO[10]) mladi pogosto žrtvujejo spanje, da bi ostali povezani z družbenimi omrežji. Raziskave kažejo, da se približno 20 % mladih prebuja ponoči za preverjanje obvestil na družbenih medijih, kar vodi v slabšo kakovost spanja, podaljšan čas zaspanosti in večjo dnevno utrujenost (Royal Society for Public Health, 2017). Uporaba elektronskih naprav pred spanjem pa prav tako negativno vpliva na cirkadiani ritem[11] in kakovost spanja, kar prispeva k utrujenosti in povečani dovzetnosti za stres pri mladih (Carter, Rees, Hale, Bhattacharjee in Paradkar, 2016, str. E2). Povečana uporaba družbenih omrežij se povezuje tudi s stopnjo duševne stiske, samopoškodbenega vedenja in samomorilnosti pri mladostnikih, pri čemer so učinki najizrazitejši pri dekletih (Abi-Jaoude, Treurnicht Naylor in Pignatiello, 2020).

Poleg fizičnih in psihičnih posledic prekomernega zadrževanja na družbenih omrežjih se mladi soočajo tudi z neposrednimi oblikami škodljivega vedenja v spletnem prostoru. Ena najresnejših oblik takšnega vedenja je spletno nasilje (Hinduja and Patchin, 2009, Lim idr., 2012; Ray, McDermott in Nicho, 2024), ki predstavlja naraščajoč problem tudi med slovenskimi najstniki in dodatno prispeva k duševni stiski mladih. Z napredkom digitalne tehnologije in vsesplošno dostopnostjo interneta se oblike spletnega nasilja nenehno razvijajo. Med najnovejšimi grožnjami izstopajo tehnologije UI, ki omogočajo izdelavo t. i. »deepfakes«, digitalno manipuliranih vsebin, s katerimi lahko napadalci ustvarijo lažne slike ali videoposnetke žrtev v situacijah, ki se nikoli niso zgodile, ali njihove fotografije, videe preoblikujejo v neprimerno ali seksualizirano vsebino (Car idr., 2024, str. 9).

Raziskava Točke osveščanja o varni rabi interneta Safe.si, izvedena februarja 2024, je razkrila alarmantne podatke o spletnem nasilju med slovenskimi najstniki. Kar 65 % osnovnošolk v 7.–9. razredu ter 55 % enako starih osnovnošolcev je že doživelo vsaj eno obliko spletnega nasilja. Med srednješolci je spletno nasilje doživelo 63 % dijakinj in 54 % dijakov. Ti deleži so se v primerjavi z raziskavo iz leta 2018 (Brečko in Bertok, 2020) občutno povečali. Pri osnovnošolkah se je delež povečal za 10 odstotnih točk (s 55 % na 65 %), pri osnovnošolcih pa za 6 odstotnih točk (z 49 % na 55 %).

[10] FOMO je okrajšava za angleški izraz »fear of missing out«, ki opisuje neprijetno čustveno stanje, ki nastopi, ko imamo občutek, da drugi doživljajo nekaj boljšega od nas. Družbena omrežja ta občutek okrepijo, saj pogosto prikazujejo idealizirane trenutke iz življenja drugih (FoMO – Kako družbena omrežja povzročajo strah pred zamujenim, 2021).

[11] Biološki ritem s periodo približno 24 ur (Španinger idr., 2009).

Spletno nasilje se očitno širi med mlajše najstnike, saj so se deleži osnovnošolcev izenačili in celo nekoliko presegli srednješolce, medtem ko pri srednješolcih deleži ostajajo na enaki ravni kot pred šestimi leti. Najpogostejše oblike spletnega nadlegovanja med slovenskimi najstniki vključujejo širjenje neresničnih govoric (41 % v osnovnih šolah, 38 % v srednjih šolah), prejemanje sporočil z neprimerno vsebino spolne narave (35 % v osnovnih šolah, 39 % v srednjih šolah), žaljivih komentarjev o videzu (31 % v osnovnih šolah, 25 % v srednjih šolah), ustvarjanje in razpošiljanje posnetkov brez dovoljenja (26 % v osnovnih šolah, 24 % v srednjih šolah) ter grožnje (25 % v osnovnih šolah, 20 % v srednjih šolah) (Safe.si, 2024). Dolgoročne posledice takšnega nasilja se odražajo v zmanjšani samozavesti, slabših šolskih rezultatih in povečanem tveganju za težave v duševnem zdravju (O'Neil, 2023, 29-30).

Spletno nasilje pa ni posledica tehnologije same, ampak je IKT le orodje za izvajanje tovrstnega nasilja. Spletno nasilje je pogosto povezano z nasiljem v fizičnem svetu. Lahko je njegov podaljšek ali pa je začetek, ki se potem razvije v fizično nasilje. Glavna razlika je ta, da je fizično nasilje omejeno na prisotne priče, medtem ko je lahko spletna zloraba v trenutku dostopna neomejenemu številu ljudi (Car idr., 2024, str. 9).

Za zmanjšanje opisanih tveganj je pomembno ozaveščati o odgovorni uporabi družbenih omrežij. Mladim je treba pomagati pri razvoju digitalne pismenosti in kritičnega razmišljanja, da znajo prepoznati zanesljive informacije in varno komunicirati (Gui in Buchi, 2021; O'Neil, 2023). Ravno tu lahko socialno delo odigra pomembno vlogo z razvijanjem podpornih programov in inovativnih pristopov, ki mlade opolnomočijo za varnejšo in odgovornejšo uporabo digitalnih orodij. Te pristope lahko uresničujemo tudi z uporabo specifičnih platform in digitalnih orodij, ki so se izkazala za učinkovita v praksi.

4.4 Primeri uporabe IKT v socialnem delu z mladimi

V tem podpoglavju predstavljam praktične platforme in orodja, ki jih lahko uporabimo v socialnem delu z mladimi. Te tehnološke rešitve predstavljajo možnosti, s katerimi se socialne delavke lahko pridružimo mladostnikom v njihovem digitalnem okolju. Namesto da digitalne tehnologije vidimo le kot izvor tveganj, jih lahko uporabimo kot mostove, prek katerih vzpostavljamo odnose, gradimo zaupanje in spodbujamo participacijo mladih v procesih podpore in pomoči. Iz njih pa lahko črpamo tudi znanja, ki so tako zelo potrebna za uspešno delo z mladimi v digitalnem času.

Digitalne platforme, kot so aplikacije za samopomoč in spletne terapije, prispevajo k zmanjševanju stigme, povezane z iskanjem pomoči za duševno zdravje (Goh idr., 2021).

Sodobni mladi so navajeni digitalne komunikacije, zato jim tovrstne rešitve lahko omogočijo lažji dostop do podpore, brez strahu pred stigmatizacijo.

Bennett idr. (2017) v svojem članku opisujejo ustvarjalne pristope za spodbujanje mladostnikov (ki se upirajo tradicionalnemu pogovoru) k vključevanju v proces svetovanja. Ti pristopi vključujejo prostor za dihanje, merilnik pogovora, uporabo glasbe, zgodbo v papirnati vrečki in profil družbenih omrežij. Sodobna IKT-orodja, kot so digitalne platforme za umetnostno ustvarjanje, glasbene aplikacije (npr. Spotify, YouTube) in aplikacije za sproščanje (npr. Calm), lahko dodatno podprejo te tehnike, saj mladostnikom omogočajo večmodalno izražanje skozi vizualne in avdio medije, kar zmanjšuje občutek neudobnosti pri tradicionalnem pogovoru (Blazek, 2017; Zubala idr., 2021; Chen, 2023).

Družbeni mediji imajo, kot že omenjeno, pomembno vlogo pri delu z mladimi v ranljivih situacijah, saj poleg tega, da so mladim blizu, omogočajo interaktivno komunikacijo, deljenje informacij in krepitev socialnih veščin (Baruah, 2012). Mladi pogosto uporabljajo digitalne platforme za ohranjanje stikov, iskanje podpore ter izražanje svojih misli in čustev. S tem pridobijo pomembne kompetence na področju komunikacije, sodelovanja in reševanja problemov, kar lahko prispeva k njihovi socialni integraciji. Poleg tega družbeni mediji omogočajo strokovnjakom v socialnem delu, da prek digitalnih platform nagovorijo mlade, ki bi sicer težko dostopali do podpornih storitev, ter ustvarijo varne digitalne prostore za izražanje in povezovanje.

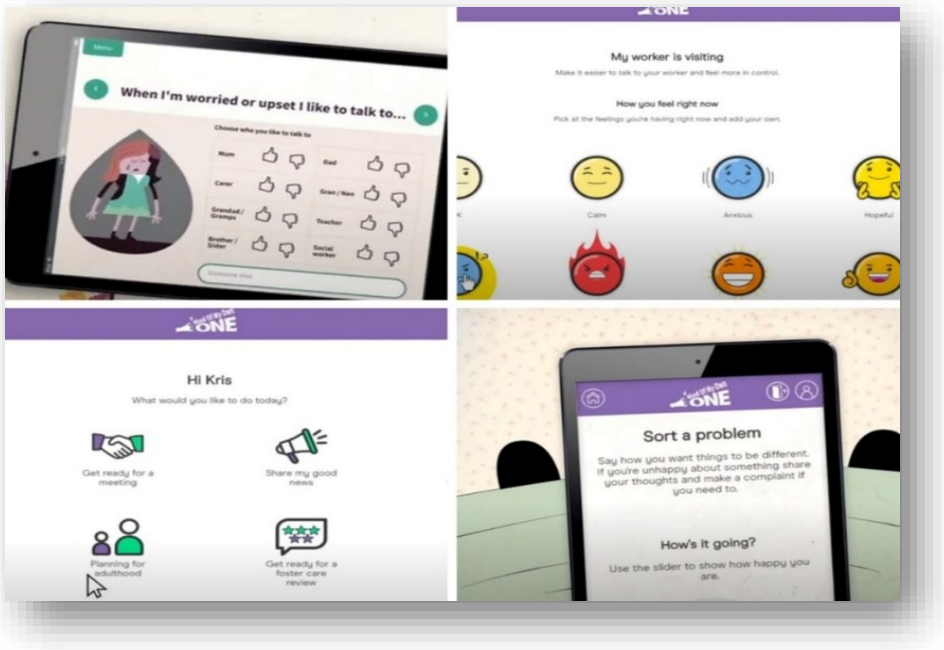
Turner (2016) je proučevala vlogo družbenih omrežij v socialnem delu z optimističnim pristopom, ki poudarja priložnosti povezovanja pristopov, osredotočenih na vzpostavljanje kakovostnih odnosov, z digitalnimi tehnologijami. Izpostavlja možnosti spletnega prostora za vzpostavljanje strokovnih skupnosti, podporo ranljivim skupinam in krepitev različnih oblik družbenih povezav. Socialne delavke bi lahko izkoristile potencial družbenih omrežij za doseganje mladih in zagotavljanje podpore tam, kjer se mladi že nahajajo.

V socialnem delu bi lahko uporabili tudi digitalno pripovedovanje zgodb *[digital storytelling]*, ki mladim omogoča, da skozi ustvarjalni proces raziskujejo lastna vedenja, pridobijo nove vpoglede in preizkusijo alternativne rešitve (Sawyer in Willis, 2011). Uporaba fotografij, glasbe, posnete pripovedi in dramskih dialogov omogoča mladostnikom, da se izražajo na ustvarjalen način in razvijajo nove strategije spoprijemanja z izzivi (Sadik, 2008; Pillay, 2009). Konkretna primera uspešne uporabe sta na primer projekt »My story«, kjer so na HIV pozitivni mladostniki svoje zgodbe povedali skozi film (Willis idr., 2014), in projekt v Libanonu, kjer so mladostniki LGBTQ+ prek digitalnih zgodb gradili empatijo in povezovali skupne izkušnje v svojih skupnostih (Harmouche, 2017). V Sloveniji je podoben pristop

uporabljen v projektu DigiStorID, kjer Center za izobraževanje in kulturo Trebnje uporablja digitalno pripovedovanje zgodb z osebami z intelektualnimi ovirami. V okviru mednarodnih delavnic udeleženci iz Varstveno delovnega centra Novo mesto ustvarjajo kratke osebne filmčke o svojem življenju, sanjah in željah, s čimer razvijajo digitalne in komunikacijske spretnosti ter izboljšujejo svojo socialno vključenost. Projekt omogoča prikrajšani skupini, da se izrazi in gradi mostove razumevanja v širši skupnosti. Chan in Sage (2021) sicer opozarjata, da v socialnem delu še vedno primanjkuje jasnih teoretskih okvirov za sistematično uporabo digitalnega pripovedovanja zgodb.

IKT lahko tudi omogoča participativno soustvarjanje storitev, pri katerem mladi aktivno prispevajo svoje ideje in povratne informacije. Med socialnimi delavkami v tujini je zelo priljubljena aplikacija, razvita v Združenem kraljestvu – *Mind Of My Own (2020)*, ki omogoča otrokom in mladim v socialnovarstvenih sistemih, da izrazijo svoje poglede, želje, občutke. Prek aplikacije lahko sporočijo, kdaj si želijo srečanja s socialno delavko, kdaj se počutijo varno ipd. Aplikacija ponuja tudi dodatek Mind of my own express, ki je še posebej prilagojen najmlajšim in otrokom z ovirami. Posebna pozornost je namenjena tudi varovanju zasebnosti, saj je sistem popolnoma skladen z GDPR. V praksi strokovne delavke pogosto najprej uporabijo aplikacijo skupaj z mladostnikom, nato pa ga spodbujajo, da začne uporabljati aplikacijo samostojno, kar mladim omogoča več avtonomije pri izražanju (Mind Of My Own, b. d.).

Slika 4.1: Aplikacija Mind of my own



Vir:Posnetek zaslona iz videa »What is Mind Of My Own?«, YouTube.

Različni chatboti ali t. i. spletni mentorji lahko mladim nudijo varno okolje za deljenje izkušenj pred neposrednim stikom s strokovnjaki, kot »začetni stik« (Koulouri idr., 2022), pri čemer chatbot aplikacije vzpostavljajo prostor brez sodbe, kjer lahko ljudje izrazijo sebe brez strahu pred posledicami (Haque in Rubya, 2023). Omogočajo pa tudi takojšnjo podporo v kriznih trenutkih, posebej ponoči ali ko človeška pomoč ni na voljo. Kljub obetavnim rezultatom strokovnjaki sicer opozarjajo, da bi morali biti chatboti integrirani z obstoječimi storitvami in ne bi smeli nadomestiti strokovne pomoči ter da uporabniki potrebujejo jasno ločnico med ljudmi in človeku podobnimi boti (Koulouri idr., 2022).

Platforme, kot je *Discord,* omogočajo mladim komuniciranje prek besedilnih sporočil, glasovnih in video klicev ter soustvarjanje skupinskih aktivnosti. Mladi lahko predlagajo nove kanale za različne teme, organizirajo spontane video klice in postopno prevzemajo administrativne vloge v skupnosti. Za uspešno delovanje je treba soustvariti vedenjske dogovore, vključiti mentorje vrstnikov z izkušnjami uporabe platforme in načrtovati postopen prenos nadzora nad skupnostjo na mlade same (Grapevine, 2021). Ena izmed podobnih platform za skupinsko komuniciranje je tudi *Slack*.

Anonimne platforme, narejene za soočanje s težavami v duševnem zdravju, kot je *7 Cups (of Tea)*, omogočajo mladim, da delijo svoje občutke brez strahu pred stigmatizacijo. 7 Cups je dosegljiva prek spletne strani in mobilnih aplikacij ter ponuja takojšnjo pomoč, kadarkoli je potrebna. Platforma ima na voljo več kot 500.000 usposobljenih prostovoljnih poslušalcev z različnimi življenjskimi izkušnjami, ki so na voljo 24/7 v 189 državah in 140 jezikih. Posamezniki se lahko obrnejo nanje za pogovor o čemer koli, od vsakdanjih stresov do globljih čustvenih izzivov. Poslušalci ne sodijo in ne poskušajo reševati izzivov, ampak poslušajo in izkazujejo razumevanje. Večina uporabnikov uporablja brezplačne storitve, platforma pa ponuja tudi plačljive storitve z licenciranimi terapevti (7 Cups, b. d.). Aplikacija je bila večkrat nagrajena.

Eno izmed zanimivih IKT-orodij v tujini je tudi Xchange, ki je prvo IKT-orodje za participacijo, ki omogoča izražanje glasov mladih v pravosodnem sistemu. Namenjeno je podpori prilagajanja storitev njihovim individualnim potrebam. Orodje prav tako pomaga prepoznati dejavnike tveganja in varnosti. Xchange je bil prepoznan kot inovativno orodje na področju mladih v pravosodnem sistemu in je prejel nagrado *Youth Justice Award* na podelitvi Children in Young People Now Awards 2024 (Children in Young People Now, 2024).

IKT omogoča stalno dostopnost in prilagojene intervencije. Raziskave potrjujejo (Matthews idr., 2008; Silk idr., 2019; Caldeira idr., 2018), da imajo aplikacije za spremljanje razpoloženja in mobilne intervencije visoko sprejemljivost med uporabniki, vključno z

mladostniki. Programi, ki omogočajo psihosocialne intervencije prek video klicev ali SMS-sporočil, so pokazali visoko učinkovitost, zlasti v ruralnih področjih (Whittaker idr., 2012; Jones idr., 2015).

Ob poplavi vseh aplikacij se je včasih težko odločiti za tisto pravo. Lahko si pomagamo s seznamom, ki ga je na svoji spletni strani objavila Zdravniška zbornica Slovenije (b. d.). Vse temeljijo na znanstveno utemeljenih pristopih in so namenjene podpori duševnemu zdravju otrok in mladostnikov:

Tabela 4.1: Z dokazi podprte aplikacije za podporo duševnemu zdravju mladih

Aplikacija	Namen in funkcionalnost
Clear Fear	Aplikacija, namenjena kot pomoč za premagovanje tesnobnosti.
Move Mood	Aplikacija, ki mladim pomaga pri obvladovanju vedenj, povezanih s slabim razpoloženjem ali depresijo.
Calm Harm	Aplikacija, ki ponuja tehnike in aktivnosti za obvladovanje in premagovanje potrebe po samopoškodovanju.
Combined Minds	Aplikacija omogoča bližnjim, da ustvarijo podporno okolje za izboljšanje duševnega zdravja mladih. Družinam in prijateljem ponuja pristope, kako vzpostaviti pogoje, v katerih lahko mladi sami uresničijo pozitivne spremembe v svojem življenju.
Around the world forum	V okviru že omenjene 7 cups, namen katere je podpiranje medkulturnih razlik
Catch it	Aplikacija, ki posamezniku lahko pomaga prepoznati in bolje razumeti svoja čustva, kot so tesnoba, depresija, jeza. Spodbuja k preokvirjanju misli.
Chill Panda	Aplikacija, ki pomaga otrokom in njihovim staršem razumeti fiziološke odzive na različna čustva ter nudi praktične tehnike sproščanja in umirjanja, ki lahko pomagajo pri obvladovanju stresnih situacij.
distrACT	Aplikacija ponuja enostaven, hiter in diskreten dostop do informacij in nasvetov o samopoškodovanju in samomorilnih mislih. Zasnovana je tako, da uporabnikom v težkih trenutkih nudi takojšnjo pomoč in praktične strategije za preusmeritev pozornosti.
Happify	Aplikacija za izboljšanje duševnega zdravja in dobrega počutja, ki temelji na pozitivni psihologiji. Uporabnikom pomaga premagati negativne misli in stres. Ponuja preproste, zabavne aktivnosti, ki jih uporabniki lahko izvajajo kjerkoli in kadarkoli.
MeeTwo	Aplikacija je namenjena najstnikom in jim omogoča anonimno deljenje izzivov in medsebojno podporo pri soočanju s stiskami, kot so družinska nesoglasja, stres, povezan s šolo, žalovanjem itd. Aplikacija temelji na raziskavah o učinkovitosti vrstniške podpore.
MindDoc	Aplikacija pomaga uporabniku, da nadzira svoje razpoloženje in s pomočjo različnih vaj za samopomoč poskrbi za dobro počutje. Uporabniku do trikrat dnevno zastavi prilagojena vprašanja s personalizirano povratno informacijo.
Student Health App	Aplikacija, ki ponuja zanesljive informacije, posebej prilagojene študentom. Pokriva več kot 125 tem, vključno z duševnim zdravjem, prvo pomočjo, alkoholom, drogami, odnosi, zdravim življenjskim slogom itd.
SuperBetter	Aplikacija, ki je narejena kot igrica, pomaga mladim krepiti duševno zdravje. Prepoznana je kot vodila inovacija na področju duševnega zdravja mladih.
TalkLife	Aplikacija, ki omogoča vrstniško podporo. Ustvarja varno skupnost, kjer lahko uporabniki delijo svoje misli, se povežejo z ljudmi in se počutijo slišane.

V slovenskem prostoru sicer v ta namen ni razvitih veliko digitalnih rešitev, a obstaja nekaj zanimivih in dostopnih virov, ki jih lahko vključimo v proces podpore in pomoči. Gre predvsem za spletne svetovalnice, informativne platforme in podporne storitve, ki temeljijo na strokovni podlagi in so prilagojene potrebam mladih:

- #To sem jaz – spletna svetovalnica, ki nudi psihosocialno podporo mladim. Mladim so na platformi na voljo e-svetovalnica, stik z različnimi strokovnjaki, nabor člankov o temah, ki jih najbolj zanimajo, in seznam še drugih priporočljivih virov pomoči. Mladi se v e-svetovalnico lahko obrnejo po nasvet o samopodobi, vprašanjih o spolnosti, odnosih z vrstniki, igranju videoiger, alkoholu v družini ipd.;
- TOM telefon – mladim nudi anonimno psihosocialno podporo prek telefona, e-pošte in spletne klepetalnice;
- Društvo Zaupni telefon Samarijan – zagotavlja 24-urno brezplačno telefonsko svetovanje (Telefon Samarijan, b. d.);
- Logout – Center za pomoč pri prekomerni uporabi interneta in digitalnih tehnologij. Nudijo svetovanje in podporo tudi prek spleta;
- ŠUR – aplikacija je bila razvita kot podpora mladostnikom in mladim odraslim pri soočanju z izzivi, povezanimi z uporabo psihoaktivnih snovi, vzpostavljanjem zdravih prehranjevalnih navad, telesno aktivnostjo in gradnjo pozitivne samopodobe. Omogoča anonimno zastavljanje vprašanj o omenjenih temah, na katera odgovarjajo usposobljeni strokovnjaki;
- DrogAPP – nudi informacije o drogah in tveganjih, povezanih z uporabo drog, informacije o zmanjševanju škode.

Po Sloveniji delujejo tudi številni mladinski centri, ki nudijo podporo, svetovanje in različne aktivnosti za mlade tudi prek spleta.

4.5 Uporaba umetne inteligence v socialnem delu z mladimi

Razvoj tehnologije ne ostaja samo pri aplikacijah, vse večji vpliv na podporne prakse ima tudi UI[12]. Ko sem začela z zbiranjem prvih člankov na temo uporabe IKT v socialnem delu, UI v kontekstu socialnega dela še ni bila prisotna v literaturi. V zadnjih letih pa je UI v socialnem delu doživela razmah. V nadaljevanju predstavljam, kako UI že danes (in potencialno še močneje v prihodnosti) oblikuje socialno delo z mladimi ter kateri so etični, tehnološki in strokovni izzivi te rabe.

[12] Pri raziskovalnem delu sem kot podporno orodje tudi sama preizkusila UI (ChatGPT), predvsem je bilo to za pomoč pri časovnem načrtovanju pisanja (vključno z razporejanjem aktivnosti po datumih), strukturiranju poglavij, prevodih strokovne terminologije ter končnem urejanju virov in literature. Uporabljala sem jo le kot tehnično in organizacijsko podporo (kar mi je pomagalo optimizirati nekatere vidike raziskovalnega procesa), ob tem pa sem bila ves čas kritično pozorna na njene omejitve in možne napake.

Evropska komisija (2018) UI opredeljuje kot sisteme, ki s stopnjo avtonomije zaznavajo okolje in sprejemajo odločitve za dosego določenih ciljev. Taki sistemi so lahko programski (npr. iskalniki, glasovni pomočniki) ali vgrajeni v strojno opremo (npr. roboti, droni). Korenine današnje uporabe UI v socialnem delu segajo v 60. leta prejšnjega stoletja, ko se je začelo razvijati področje naravnega procesiranja jezika (Wei idr. 2018 v Goldkind idr., 2023, str. 104). Ta veja UI ima osrednjo vlogo pri delovanju sodobnih orodij, kot je ChatGPT, saj omogoča računalnikom razumevanje in generiranje človeškega jezika. Prelomni napredek v razvoju chatbotov je bila prav sposobnost učenja iz velikih količin besedilnih podatkov, ki omogoča posnemanje človeške komunikacije.

Literature o uporabi UI na področju socialnega dela za zdaj še ni veliko, vendar se že pojavljajo razprave o njenih možnih vplivih. Omenja se uporabnost ChatGPT kot podpore pri pisanju strokovnih besedil, denimo zapisov srečanj (Goldkind idr., 2023), pa tudi kot orodje za podporo odločanju v psihosocialnih intervencijah pri osebah s težavami v duševnem zdravju (Jacobi in Christensen, 2022). UI se raziskuje tudi v kontekstu izobraževanja bodočih socialnih delavk in delavcev (Asakura idr., 2020; Hodgson idr., 2021; Singer idr., 2023) ter kot analitično orodje pri ocenjevanju tveganj za odvzem otrok iz družin (Lehtiniemi, 2023; Meilvang in Dahler, 2022).

UI pri oblikovanju odgovorov uporablja obstoječe podatke, kar pomeni, da je kakovost informacij odvisna od vira. V prvem četrtletju leta 2023 kar 53 % prebivalcev na novičarskih spletnih straneh ali družbenih medijih naletelo na neresnične ali dvomljive informacije (Statistični urad RS, 2024), kar je lahko tudi posledica tega. To kaže na potrebo po kritični presoji informacij, še posebej tistih, ki jih generirajo orodja UI.

Hkrati je treba opozoriti, da orodja UI že močno vplivajo na vsakdanje življenje. Skoraj vsi dijaki in študenti, starejši od 15 let, so že slišali za UI (Statistični urad RS, 2024). V prvem četrtletju leta 2024 je orodja generativne UI, kot so ChatGPT, Copilot in DALL-E, uporabljalo 70 % dijakov in študentov, 24 % zaposlenih ter 4 % upokojencev. To pomeni, da UI postaja pomemben del vsakdanjega življenja in profesionalnega okolja (Statistični urad RS, 2024). Pomemben vidik, ki ga izpostavljata Dale in Goldkind (v Dale, 2023), poudarja, da je pri uporabi UI v socialnem delu nujen kritičen pogled. Socialne delavke naj bi bile ob tem radovedne, a tudi skeptične, saj je razumevanje tako potencialnih koristi kot omejitev teh tehnologij bistvenega pomena za njihovo odgovorno implementacijo v prakso.

Na področju izobraževanja in usposabljanja v socialnem delu v tujini se UI že uporablja na inovativen način. Eden izmed inovativnih primerov je projekt Crisis Contact Simulator organizacije Trevor Project v sodelovanju z Google.org. Ta sistem uporablja UI za simulacijo

digitalnih pogovorov z mladimi LGBTQ+ v krizi in omogoča svetovalcem, da pridobijo dragocene izkušnje pred delom na terenu z resničnimi primeri (Goldkind idr., 2023).

V praksi je mogoče ustvariti tudi t. i. prilagojene GPT-je, ki temeljijo na osnovnem modelu (npr. GPT-4), vendar so prilagojeni za konkretne namene. Uporabnik lahko modelu dodeli posebna navodila, vključi strokovna gradiva in določi slog odzivanja. V iskalniku GPT-jev je možno najti veliko na tak način ustvarjenih GPT-jev, med njimi Social Work Writing Assistant, ki je lahko pomoč pri pripravi poročil, Client Interaction Simulator, namenjen vadbi pogovorov z uporabniki, Social Work Professor GPT, ki podpira pedagoško delo in študente, in Social Work GPT, ki nudi pomoč pri vsakdanjih administrativnih opravilih. Ti GPT-ji so sicer primarno trenirani na angleških besedilih, vendar so sposobni odzivanja tudi v slovenskem jeziku, čeprav morda z nekoliko manjšo natančnostjo pri strokovni terminologiji socialnega dela v slovenskem kontekstu.

Še eden izmed primerov je »The AI social worker«, ki se osredotoča na integracijo UI v prakso socialnega dela. Platforma ponuja brezplačne vire in izobraževalne delavnice ter socialnim delavkam zagotavlja znanje, orodja in podporo skupnosti za odgovorno in etično uporabo UI v svojem delu. Vse z namenom premostiti vrzel med tehnologijo in socialnim delom ter zagotoviti, da so strokovnjaki pripravljeni na izzive in priložnosti, ki jih prinaša UI, ob spoštovanju etičnih načel stroke (Badillo-Diaz, 2024). V okviru platforme je bil razvit tudi priročnik »AI-Prompting for Social Work Practice«, ki je praktičen vodič za socialne delavke o uporabi UI v njihovi vsakodnevni praksi. Obsega sedem poglavij, ki pokrivajo osnove generativne UI, etične smernice, specifične pozive *[prompts]* za dokumentacijo in več kot sto praktičnih primerov za različna področja socialnega dela (Badillo-Diaz, 2024).

Razvoj orodij UI in njena uporaba v socialnem delu pa se iz simulacij in orodij za usposabljanje hitro širita tudi v socialnodelavno prakso. Eden izmed primerov je nedavno uveden sistem Magic Notes, ki ga je začelo uporabljati več socialnih služb v Angliji. Kot poroča The Guardian (Booth, 2024), ta sistem UI omogoča snemanje in analizo pogovorov z uporabniki, samodejno pripravo povzetkov in predlaganje nadaljnjih korakov. Sistem trenutno uporablja sedem občin, dodatnih 24 občin pa ga testira ali načrtuje njegovo uporabo. Orodje naj bi po ocenah lahko prihranilo do 2 milijardi funtov letno z zmanjšanjem časa, ki ga socialne delavke porabijo za administrativno delo. Britansko združenje socialnih delavcev (BASW) sicer pozdravlja sisteme UI, ki omogočajo več časa za neposredno delo z uporabniki, vendar poudarja, da »nikoli ne smejo nadomestiti na odnosih temelječe socialne prakse in odločanja« (Booth, 2024).

Prav zaradi hitrega prodiranja UI v prakso socialnega dela je nujno, da začnemo razmišljati o tem, kako ta orodja uporabljati etično. Reamer (2021, str. 63–64) je prilagodil Gattadahallijeve (2020) smernice za etično uporabo UI v zdravstvu za potrebe socialnega dela. Protokol obsega osem korakov (Reamer, 2021):

- vzpostavitev etičnih načel predstavlja temelj, kjer morajo pobude za uporabo UI slediti načelom, ki temeljijo na etike. Glavna načela bi morala vključevati:
  - načelo neškodljivosti – tehnologija UI ne sme škodovati, razvijalci UI morajo sprejeti ustrezne ukrepe za zaščito uporabnikov;
  - načelo transparentnosti – UI mora biti razvita in oblikovana z uporabo preglednih protokolov in preverljivih metodologij, kar omogoča nadzor in preverjanje delovanja sistema;
  - načelo zmanjševanja pristranskosti – UI morajo zbirati in obravnavati podatke uporabnikov na način, ki zmanjšuje pristranskost na podlagi rase, etnične pripadnosti, kulture, spola, spolne usmerjenosti, religije in drugih potencialnih virov diskriminacije;
  - načelo informiranega soglasja – uporabniki morajo biti obveščeni o znanih tveganjih in prednostih UI, da lahko sprejmejo informirane odločitve glede njihove uporabe v socialnem delu;
- ustanovitev usmerjevalnega odbora za digitalno etiko, ki bi morala vključevati strokovnjake, ki razumejo tako digitalne tehnologije kot etične standarde socialnega dela;
- sklicevati bi se morale raznolike fokusne skupine, vključno z uporabniki, strokovnjaki, raziskovalci, vodilnimi in oblikovalci politik, ki lahko prispevajo k zmanjševanju algoritmičnih pristranskosti;
- strokovno recenziranje algoritmov, ki je pomembno za identifikacijo slepih peg in šibkosti v protokolih UI, pri čemer morajo biti vključene socialne delavke, seznanjene z UI;
- izvajanje simulacij modelov UI, ki bi vključevalo testiranje scenarijev dovzetnosti za pristranskosti z namenom zmanjševanja tveganj;
- priprava navodil za socialne delavke, ki bi vključevala tudi usposabljanje za ustrezno uporabo UI kot dopolnila, ne nadomestka strokovne presoje;
- oblikovanje strategij sporočanja o prednostih in tveganjih UI za uporabnike in socialne delavke;
- vzpostavitev baze podatkov za spremljanje prednosti in omejitev protokolov UI.

Sama ob tem menim, da se v razpravi o možnostih UI ne smemo ustaviti z odporom. Odpor do novih tehnologij, kot je prikazano tudi skozi zgodovinski pregled, ne prepreči njihovega razvoja v strokovnih praksah. Tudi če se ob začetku pojavijo dvomi in skepticizem (kar je pričakovano in potrebno!), se prej ali slej vseeno vključuje v vsakdanje delo. Pogosto pa se ta uporaba, če k neki tehnologiji pristopamo z odporom, izkaže za tih in neformalen pojav, brez ustrezne raziskovalne in teoretične podlage.

4.6 Sklep: mladi in digitalna generacija

Digitalizacija je temeljito preoblikovala življenjski svet mladih in posledično tudi načine, kako jim lahko socialne delavke nudijo pomoč in podporo. Mladi aktivno sooblikujejo IKT in prek nje gradijo svoje identitete, odnose in življenjske poti. Socialno delo mora te spremembe razumeti in se nanje ustrezno odzvati, pri čemer pa se odpirajo številna vprašanja o prednostih in izzivih, ki jih prinaša uporaba IKT v stroki.

Podatki kažejo, da je digitalni prostor postal neločljiv del mladostniškega vsakdana – od pametnih telefonov, ki jih uporablja 95 % mladih, do socialnih omrežij, kjer preživijo velik del svojega časa. Ta stalna povezanost predstavlja nov način bivanja, komuniciranja in gradnje odnosov. Pregled literature kaže, da mladi prek digitalnih platform gradijo svojo identiteto, iščejo podporo in se soočajo z življenjskimi izzivi.

Za socialno delo to pomeni pomemben premik v razumevanju življenjskega sveta mladih in načinov, kako jim lahko zagotovimo ustrezno podporo. Digitalne platforme, aplikacije in orodja UI odpirajo nove možnosti za doseganje mladih tam, kjer so, in na načine, ki so jim blizu. Vendar pa te priložnosti prinašajo tudi pomembna vprašanja o etičnosti, varnosti in učinkovitosti digitalnih intervencij.

V naslednjem poglavju se bom zato osredotočila na analizo prednosti in izzivov uporabe IKT v socialnem delu z mladimi. Proučila bom, kako lahko digitalne tehnologije izboljšajo dostopnost in učinkovitost socialnega dela, hkrati pa bom kritično ovrednotila tveganja in omejitve, ki jih prinašajo.

5 Prednosti in izzivi uporabe IKT v socialnem delu z mladimi

V tem poglavju strnjeno predstavljam prednosti in izzive uporabe IKT v socialnem delu z mladimi, ki sem jih deloma že nakazala v specifičnih kontekstih v predhodnih poglavjih. Najprej predstavim, kako lahko IKT-orodja pomagajo pri socialnem delu z mladimi, nato raziščem tudi pasti, ki jih prinaša uporaba tehnologije, in na katere izzive moramo biti pozorni. Le z razumevanjem obeh vidikov lahko zagotovimo, da uporaba IKT dejansko služi mladim in podpira vrednote socialnega dela.

5.1 Prednosti uporabe IKT v socialnem delu z mladimi

5.1.1 Izboljšanje dostopnosti in zmanjševanje stigme

Ena najpomembnejših zaznanih prednosti uporabe IKT je izboljšana dostopnost storitev, predvsem za težje dosegljive skupine uporabnikov. IKT socialnim delavkam omogoča doseganje uporabnikov, ki imajo omejen dostop do tradicionalnih oblik komunikacije, vključno s tistimi, ki razpolagajo samo z dostopom do besedilnih sporočil ali Wi-Fija (Byrne in Kirwan, 2019, str. 224–225). IKT omogoča večjo dostopnost in prilagodljivost storitev ter olajšuje vključevanje uporabnikov, ki sicer težje poiščejo pomoč (Castelnuovo idr., 2003; Glueckauf idr., 2003; Berzin idr., 2015; Craig idr., 2015). Tehnologija nam je torej lahko v podporo pri delu z geografsko izoliranimi uporabniki, hendikepiranimi, starimi ljudmi, mladimi itd. (Kowalenko, Bartik, Whitefield in Wignall, 2003: Pini, 2004; Bostock, 2004, Csiernik idr., 2006; Ginsberg, 2011; Roulstone, 2016, Slapar, 2019, str. 63).

Stigma deluje kot nevidna ovira dostopnosti. Tudi če so storitve fizično dosegljive, lahko občutek sramu ali strahu pred obsojanjem mladim prepreči, da bi pomoč dejansko poiskali. V podpoglavju 4.4 sem že nakazala, kako digitalne platforme prispevajo k zmanjševanju stigme, povezane z iskanjem pomoči za duševno zdravje (Rodríguez-Rivas idr., 2022; Betton idr., 2015; Stuart in Sartorius, 2022, str. 166-181). Anonimnost digitalnih okolij zmanjšuje občutek nelagodja in spodbuja večjo odprtost pri pogovorih o osebnih stiskah (Walhter in Boyd, 2002). Internetna anonimnost lahko pomembno olajša vključevanje posameznikov v podporne skupine za občutljive teme (Vernberg in Schuh, 2002). Leibert idr. (2006, str. 75) ugotavljajo, da uporabniki posebej cenijo anonimnost, enostavnost in udobje spletnega svetovanja. Ta ugotovitev je še posebej pomembna za mlade, ki se pogosto soočajo s stigmo ali logističnimi ovirami pri iskanju pomoči (Suler, 2004; Rickwood in Thomas, 2012).

Digitalni prevajalski programi in aplikacije, ki prevajajo v realnem času, dodatno razširjajo dostopnost socialnih storitev za uporabnike različnih jezikov. Eden najbolj znanih je Google Translator, ki z aplikacijo omogoča dvosmerni glasovni pogovor v več kot 70 jezikih. Omogoča tudi prevajanje s fotoaparatom, kjer uporabimo kamero pametnega telefona, da prevedemo napise, znake, dokumente, etikete. Aplikacija Google Translator lahko posluša tudi daljši govor ter ga hkrati prevaja in zapisuje (Google, n. d.).

5.1.2 Možnost vzpostavljanja in ohranjanja kakovostnega odnosa v digitalnem okolja

Nekatere raziskave (npr. Knaevelsrud in Maercker, 2007; Holmes in Foster, 2012; van Lotringen idr., 2021) na področju svetovanja in psihoterapije na daljavo kažejo, da je mogoče vzpostaviti kakovosten odnos tudi v digitalnem okolju. V teh kontekstih se pogosto uporablja pojem delovne alianse[13] *[working alliance]*, ki je po Bordinu (1983, str. 35) sodelovanje med terapevtom in klientom za namene doseganja želene spremembe. Vključuje tri medsebojno povezane elemente: 1) vzajemni dogovor o ciljih, 2) dogovor o aktivnostih in nalogah, ki jih bosta izvajala v terapevtskem procesu, ter 3) razvoj zaupanja, povezanosti in spoštovanja med njima (Bordin, 1983, str. 35–36). Raziskave kažejo, da je lahko delovna aliansa v spletnih seansah primerljive kakovosti kot pri osebnih stikih (Knaevelsrud in Maercker, 2007), včasih celo boljša (Holmes in Foster, 2012, str. 23, 27).

K temu lahko prispevajo specifične prednosti spletnega okolja, kot sta asinhrona komunikacija, ki omogoča poglobljeno refleksijo (Wright, 2002; Rochlen, Zack in Speyer, 2004, str. 271; Mishna idr., 2013), ter občutek varnosti in anonimnosti, ki spodbuja večjo odprtost (Callahan in Inckle, 2012). Newman (2004) izpostavlja, da IKT ne le ohranja, ampak lahko celo izboljša kakovost komunikacije, saj uporabniki pogosto razkrijejo več občutljivih informacij kot v osebnih srečanjih. Rastoče število raziskav nakazuje, da lahko spletne terapije dosegajo primerljivo učinkovitost s tradicionalnimi pristopi (Chan in Holosko, 2016; Erbe idr., 2017), vendar so rezultati študij različni in potrebne so dodatne raziskave za potrditev teh ugotovitev. Večina raziskav se osredotoča na specifične populacije in kontekste, zato ni mogoče posploševati ugotovitev na vse uporabnike in vse oblike svetovanj. Poleg tega postmoderni pristop poudarja individualno naravo človeških izkušenj in kontekstualno odvisnost

[13] Te ugotovitve izvirajo iz psihoterapevtskega konteksta, a so relevantne tudi za razmislek o socialnodelovnem odnosu v digitalnem okolju. V literaturi socialnega dela ni akademskih raziskav, ki bi empirično obravnavale prispevek IKT k delovnemu odnosu, kot ga opredeljuje Čačinovič Vogrinčič (2002) zato se v tem delu naslanjam na sorodne vire iz psihoterapije, ob zavedanju konceptualnih razlik med disciplinama.

(terapevtskih) procesov, kar dodatno postavlja pod vprašaj možnost enotnih zaključkov o učinkovitosti. Prav tako je treba upoštevati, da so raziskave pogosto izvedene v kontroliranih pogojih, z uporabniki, ki imajo dostop do ustreznih IKT in digitalnih kompetenc, kar ne odraža nujno realnosti vseh potencialnih uporabnikov.

Prednosti spletnega svetovanja so bistvene tudi za uspešnost hibridnih (kombiniranih) pristopov (Barak idr. 2008; Erbe in idr., 2017), saj omogočajo dodatno fleksibilnost in potencialne prihranke časa. To je pomembno, saj nakazuje, da različni načini dela lahko komplementarno dopolnjujejo drug drugega. Že v uvodu sem omenila pristop »blended social work«, ki pomeni ravno to. Gre za premišljeno integracijo osebnega *[face-to-face*] in spletnega socialnega dela, kjer se na prožen način kombinirajo različna orodja glede na potrebe in okoliščine uporabnika. Delo lahko na tak način poteka na štiri načine: izključno osebno *[offline]*, kadar to najbolje ustreza uporabniku; s postopnim prehodom iz osebnega v spletno delo; z začetkom na spletu in s postopnim prehodom k osebnim srečanjem; le na spletu, kadar je to za uporabnika najprimerneje. Glavne prednosti takega kombiniranega socialnega dela so večja dostopnost (nižji prag za vzpostavitev stika), prožnost (prilagajanje potrebam različnih uporabnikov), vključenost (sodelovanje oseb, ki se osebno ne morejo udeležiti srečanj) in kontinuiteta (vzdrževanje stika med osebnimi srečanji) (Granholm, 2016).

Socialne delavke pogosto spontano uvajajo kombinirani pristop, ko uporabnik po zaključenem osebnem svetovanju izrazi željo po nadaljnjem stiku na daljavo, kar omogoča večjo fleksibilnost in kontinuiteto podpore (Mishna idr., 2021). To kaže na naravno evolucijo svetovalnega odnosa v skladu s potrebami uporabnikov.

5.1.3 Učinkovitejša organizacija dela in medinstitucionalno sodelovanje

IKT prinaša tudi določene administrativne prednosti in izboljšave v delovnih procesih. Omogoča hitrejšo izmenjavo informacij, boljše beleženje podatkov in učinkovitejšo koordinacijo storitev (Valaitis, 2005, str. 1; Finn, 2006; Scott, 2014; Trancă, 2022). IKT pri delu z mladimi v težavah omogoča zaposlenim delo na terenu z dostopom do podatkov, boljšo izmenjavo informacij in podporo pri načrtovanju (Bradbrook, 2008). Prispeva tudi k odpravi ponavljanja rutinskih poročil in avtomatizaciji dokumentiranja (Scott, 2014). Vse to lahko prispeva tudi k medinstitucionalni koordinaciji. IKT lahko prispeva k sodelovanju med različnimi sektorji in strokovnjaki. To je še posebej pomembno v primerih, kjer je potrebno večdisciplinarno sodelovanje, na primer, ko delamo z mladimi s številnimi izzivi.

5.1.4 Prilagojenost potrebam in življenjskemu svetu mladih

Razvoj IKT je odprl številne priložnosti za inovativne prakse na področju vedenjskega in duševnega zdravja (Barak in Grohol, 2011; Chan in Holosko, 2015). V podpoglavju 4.4 že predstavljeni pristopi digitalnega socialnega dela z mladimi – od aplikacij za samopomoč in platform za e-svetovanje do participativnih orodij in spletnih intervencij – konkretno ilustrirajo te inovacije v praksi.

Ena izmed pomembnih prednosti uporabe IKT v socialnem delu je ravno njena prilagodljivost spremenjenim komunikacijskim navadam mladih, kar lahko prispeva k njihovi večji vključenosti v procese podpore in pomoči. Digitalizacija vpliva na način komunikacije mladih, pri čemer se povečuje uporaba spletnih platform in krajših sporočil, kar lahko vpliva na njihove komunikacijske navade (Campbell, 2005; Social Media Today, 2013; Villines, 2012). Integracija digitalnih orodij v socialno delo omogoča strokovnjakom, da mladim ponudijo podporo v okoljih, kjer se ti počutijo udobno (Isomäki in Kuronen, 2013). Mladi so lahko pri uporabi digitalnih oblik podpore bolj motivirani in aktivno vključeni v iskanje rešitev (Mathews in Doherty, 2011; Higham idr., 2011; Benett idr., 2017), kar kaže na pomemben potencial IKT pri spodbujanju participacije in izboljšanju dostopa do socialnih storitev. Digitalne kompetence mladih ob tem lahko postanejo vir moči in krepitve moči v procesu podpore in pomoči. Mladi so praviloma bolj vešči uporabe digitalnih orodij kot prejšnje generacije, kar jim omogoča večji nadzor nad komunikacijo, lažji dostop do informacij in virov ter večjo avtonomijo pri iskanju rešitev za svoje izzive.

Pomemben vidik digitalizacije je tudi krepitev participativnih pristopov v socialnem delu, saj IKT lahko omogoča (in aktivno spodbuja) vključenost uporabnikov pri samem oblikovanju storitev (Gillingham, 2015). Ta premik od tradicionalnih hierarhičnih modelov k bolj sodelovalnim praksam pomeni, da uporabniki niso več le pasivni prejemniki storitev. So soustvarjalci rešitev, ki najbolje ustrezajo njihovim potrebam (Gillinham, 2015). To je še posebej relevantno pri delu z mladimi, saj jim digitalna orodja omogočajo večjo avtonomijo in prilagojenost podpornih mehanizmov njihovemu življenjskemu slogu.

Raziskave prav tako poudarjajo vlogo IKT pri krepitvi moči uporabnikov. Parrott in Madoc-Jones (2008, str.187–190) identificirata štiri razsežnosti krepitve moči: praktično, socialno, ekonomsko in politično. IKT lahko prispeva k opolnomočenju na več ravneh, od zagotavljanja večjega nadzora nad lastno komunikacijo, dostopa do informacij in virov ter do spodbujanja vključevanja v demokratične procese. To je posebej pomembno za mlade, ki prek

digitalnih platform razvijajo svojo identiteto, gradijo podporne mreže in sodelujejo v različnih oblikah spletnega aktivizma (Valkenburg in Peter, 2007; Sen, 2016).

Uporaba IKT omogoča pogostejše, a krajše stike, kar lahko v določenih primerih izboljša komunikacijo z uporabniki (Pink idr., 2022). Tak način komunikacije je lahko posebej učinkovit pri mladih, ki pogosto dajejo prednost hitri in jedrnati interakciji prek digitalnih kanalov. Hkrati pa to odpira vprašanje kakovosti odnosov, saj krajši stiki ne zagotavljajo nujno poglobljenega sodelovanja, ki je pomemben pri kompleksnejših socialnih izzivih. Pomembno je torej uravnotežiti prednosti digitalne dostopnosti s potrebo po osebnem stiku, še posebej pri ranljivih skupinah, kjer je grajenje zaupanja bistvenega pomena. Avtorji (Price-Robertson, Reupert in Maybery, 2019) pa ugotavljajo, da imajo mladi posebne koristi od vrstniške podpore preko spletnih pristopov, ki lahko presežejo ovire fizičnega dostopa.

5.1.6 Elektronsko zagovorništvo in krepitev digitalne vključenosti

Še ena pomembna prednost uporabe IKT v socialnem delu je njena vloga pri elektronskem zagovorništvu. Socialne delavke se vse bolj vključujejo v digitalne oblike zagovorništva, kjer z uporabo spletnih platform vplivajo na politične odločitve in širše družbene spremembe (Dunlop in Fawcett, 2008). Hill in Ferguson (2014, str. 3, povzeto po McNutt, 2006; Homan, 2011; Trippi, 2008) izpostavljata bistvene funkcije elektronskega zagovorništva, kot so raziskovanje politik, ozaveščanje javnosti, gradnja spletnih skupnosti, organizacija dejavnosti, zbiranje sredstev in vplivanje na odločevalce. Te dejavnosti se odvijajo prek različnih digitalnih kanalov, vključno z blogi, e-pošto, spletnimi skupnostmi in družbenimi omrežji, ki omogočajo hitro mobilizacijo in vključevanje širše javnosti v zagovorniške pobude. Učinkovitost takšnih pristopov se kaže v uspešnih primerih, kot je slovenski Inštitut 8. marec, ki s pomočjo digitalnih orodij dosega pomembne družbene spremembe. Prek spletnih platform, kot so družbena omrežja, spletne strani in e-poštne kampanje, zbirajo podpise za zakonodajne pobude, ozaveščajo javnost o ključnih družbenih vprašanjih in spodbujajo aktivno državljansko participacijo. Digitalizacija jim omogoča široko dostopnost, transparentnost in hitro odzivnost, kar so pomembni dejavniki za uspešno izvajanje njihovih pobud. Elektronsko zagovorništvo je še posebej učinkovito zaradi svoje sposobnosti doseganja širokega občinstva z minimalnimi stroški in hitrega širjenja informacij (Hill in Ferguson, 2014)

Socialne delavke lahko v procesu elektronskega zagovorništva odigrajo pomembno vlogo, saj lahko s svojim strokovnim znanjem in razumevanjem socialnih izzivov podpirajo NVO pri prizadevanjih za socialno pravičnost in enakost prikrajšanih skupin (Dunlop in Fawcett, 2008).

Njihova vloga sega od oblikovanja zagovorniških strategij do neposrednega dela z uporabniki, kjer lahko s praktičnimi rešitvami zmanjšujejo digitalni razkorak (Dunlop in Fawcett, 2008, str. 145).

Na mikro ravni lahko socialne delavke zagovarjajo izboljšan dostop do IKT za uporabnike, na primer z omogočanjem brezplačnega Wi-Fija v institucijah, kjer delajo, z uporabo pametnih telefonov pri terenskem delu za lažje deljenje podatkov ter s spodbujanjem digitalne pismenosti med prikrajšanimi skupinami (Baker idr., 2014). Takšni pristopi povečujejo dostopnost in prispevajo k večji avtonomiji uporabnikov, saj jim omogočajo samostojno iskanje in uporabo potrebnih virov. Z izboljšanim dostopom do digitalnih orodij lahko uporabniki sami poiščejo informacije, vzpostavijo stik s podpornimi skupinami in institucijami ter razvijejo digitalne kompetence, kar jim daje večjo neodvisnost pri reševanju lastnih izzivov. Ta povečana avtonomija posledično vodi k boljšemu povezovanju z viri podpore in večji socialni vključenosti, saj uporabniki niso le pasivni prejemniki pomoči, ampak aktivni udeleženci pri izboljšanju svojega položaja.

5.2 Izzivi, omejitve in etične dileme pri uporabi IKT v socialnem delu z mladimi

Kljub številnim prednostim uporabe IKT v socialnem delu je nujno prepoznati tudi izzive, ki se lahko pojavljajo pri njeni uporabi v vsakdanji praksi.

5.2.1 Digitalni razkorak in neenakosti pri dostopu do IKT

Ena najresnejših ovir pri digitalizaciji socialnega dela je digitalni razkorak, ki se kaže v neenakem dostopu do tehnologije med različnimi družbenimi skupinami. Po podatkih Statističnega urada RS 7 % slovenskega prebivalstva še nikoli ni uporabljalo interneta. Razlogi za to so različni, nekateri so navedli, da interneta ne potrebujejo ali jih ne zanima, okoli 3590 posameznikov pa ga ne uporablja, ker si težko finančno privošči potrebno opremo oziroma dostop. Digitalni razkorak je najpogostejši pri prikrajšanih skupinah, ki pogosto nimajo dostopa do potrebne tehnološke infrastrukture (Chang idr. 2004).

Humphry (2014) je v svoji raziskavi ugotovil, da je imelo 95 % udeležencev svoj lastni telefon (77 % pametni telefon), a je povezovanje prek njega predstavljalo velik izziv. Torej sama dostopnost IKT-naprave še ne zagotavlja učinkovite uporabe digitalnih storitev ali zmožnosti enakovrednega sodelovanja v digitalnem okolju. Ljudje v socialno ranljivih situacijah pogosto nimajo stabilnega dostopa do interneta, dovolj podatkovnega prenosa ali ustreznih digitalnih veščin, kar lahko omejuje njihovo zmožnost učinkovitega iskanja pomoči

in sodelovanja v spletnih svetovalnih storitvah. Zato mora socialno delo pri digitalnih rešitvah upoštevati več vidikov kot le tehnično dostopnost.

Mladi iz družin z nižjimi prihodki pogosto uporabljajo pametni telefon kot edino sredstvo za dostop do interneta, kar lahko omeji njihove možnosti za učenje in razvoj (Napoli in Obar, 2014).

Posebne izzive predstavljajo tudi mlajši otroci, ki pogosto nimajo zadostne pozornosti in komunikacijskih spretnosti za učinkovito sodelovanje prek zaslona (Manning, 2022). Digitalna izključenost posebej prizadene ranljive skupine. Med njimi so predvsem osebe z nizko digitalno pismenostjo, starejši odrasli in prebivalci ruralnih območij, ki si pogosto ne morejo privoščiti tehnologij ali nimajo ustreznega dostopa do interneta (Arias López idr., 2023). Starejši odrasli se soočajo s t. i. starostnim digitalnim razkorakom (The Elderly Digital Divide, b. d.). To kaže na potrebo po diferenciranem pristopu k digitalizaciji, ki upošteva specifične potrebe in preference različnih skupin uporabnikov.

Ne gre več za to, kdo ima dostop do tehnologije, ampak za to, kdo se zna uspešno braniti pred njenim preobiljem in negativnimi učinki. To postaja pomembna nova veščina v digitalni dobi. Izobrazba ob tem deluje kot zaščitni dejavnik.

Baginsky in Manthorpe (2021, str. 6) v raziskavi razkrivata, kako se pri uporabi video klicev prav tako lahko pojavljajo nove oblike neenakosti. Uporabniki, ki lahko uporabljajo le avdio povezave, so pogosto izključeni iz aktivne participacije na skupinskih srečanjih, kar kaže na potrebo po premisleku o različnih oblikah dostopnosti in vključenosti v digitalnem okolju.

Digitalni razkorak se razteza daleč prek osnovnega vprašanja dostopa do informacijskih in komunikacijskih tehnologij. To še posebej velja v kontekstu socialnega dela, kjer lahko omejen dostop do digitalnih storitev še dodatno poslabša socialno izključenost in oteži dostop do nujno potrebne pomoči.

5.2.3 Izzivi in omejitve digitalne komunikacije

Eden od pomembnih izzivov digitalizacije se kaže v spremenjeni naravi komunikacije med socialnimi delavkami in uporabniki. Chan in Ngai (2018) ugotavljata, da uporabniki pogosto poročajo o napačnih razumevanjih v spletni komunikaciji, predvsem zaradi odsotnosti neverbalnih znakov. Raziskava je pokazala, da morajo uporabniki uporabljati svojo domišljijo za zapolnitev informacijskih vrzeli, kar lahko vodi v netočne interpretacije in občutek negotovosti glede odzivov osebe na drugi strani komunikacije. Pink idr. (2021) so raziskovali, kako so socialne delavke delale z družinami med covidom-19, ko so morali namesto fizičnih

obiskov uporabljati video klice. Povedali so, da so pogrešali senzorne izkušnje, ki so jih doživljali med fizičnimi obiski na domu uporabnikov (npr. možnost vonjanja prostora, kar lahko kaže na zanemarjanje, občutenja vzdušja v domu, opazovanja celotnega bivalnega prostora in zaznavanja nebesednih signalov med družinskimi člani). Tehnološko posredovane interakcije lahko zmanjšujejo občutek bližine (Turkle, 2011, 2015).

Omejitve digitalne komunikacije so še posebej izrazite pri skupinah, ki se soočajo z jezikovnimi ovirami, socialno anksioznostjo ali drugimi izzivi, kjer ima neverbalna komponenta osrednjo vlogo pri zagotavljanju uspešne podpore (Chester in Glass, 2006; Harris in Birnbaum, 2014). To je še posebej pomembno pri mladih, kjer se razvoj socialnih veščin in oblikovanje identitete močno zanašata na neposredno interakcijo in čustveno odzivnost okolice. Pri tem igra pomembno vlogo tudi asinhrona narava digitalne komunikacije, ki lahko dodatno oteži sprotno prilagajanje ustrezne čustvene podpore (Chan in Ngai, 2018, str. 166–168). Baker in Ray (2011) med etičnimi dilemami spletnega svetovanja izpostavljata tudi tehnološke težave, ki lahko zaradi prekinitve povezave ali okvar opreme povzročijo neželeno prekinitev odnosa.

V nasprotju z ugotovitvami o večji odprtosti in kakovostnih digitalnih odnosih nekateri raziskovalci pišejo o drugačnih izkušnjah. Učinek digitalne komunikacije na mlade je odvisen od načina uporabe. Na primer komunikacija z že obstoječimi prijatelji naj bi krepila socialne vezi, medtem ko naj bi lahko komunikacija z virtualnimi prijatelji negativno vplivala na dobrobit mladih (Anthony idr., 2023). Poleg tega nekateri mladi raje delijo občutljive informacije osebno kot digitalno, ker lahko pri osebnem stiku bolje razberejo čustvene namige in se počutijo varneje (Winstone idr., 2021, str. 18). Spletna komunikacija pogosto ne dosega bogatosti osebnih socialnih interakcij in lahko privede do manj zadovoljivih socialnih izkušenj (Smith, Leonis in Anandavalli, 2021). To protislovje v literaturi kaže na kompleksnost (digitalnih) odnosov. Razlike v ugotovitvah bi lahko pripisali več dejavnikom. Raziskave se pogosto osredotočajo na različne populacije. Medtem ko nekatere študije vključujejo splošno populacijo uporabnikov s stabilnim dostopom do tehnologije in višjimi digitalnimi kompetencami, druge specifično proučujejo socialno prikrajšane skupine, ki se soočajo z dodatnimi izzivi. Vrsta digitalne platforme in kontekst uporabe prav tako lahko vplivata na izkušnje uporabnikov. Anonimne spletne platforme lahko dejansko spodbujajo odprtost, vendar hkrati ne zagotavljajo občutka varnosti, ki ga potrebujejo najbolj prikrajšani uporabniki. Ob tem je pomemben tudi časovni vidik. Kratkoročne intervencije lahko pokažejo pozitivne rezultate glede odprtosti, vendar dolgoročno grajenje zaupanja morda zahteva kombinacijo digitalnih in osebnih stikov. Ob tem je pomembno razlikovati med različnimi vrstami podpore.

Medtem ko lahko digitalni kanali učinkovito omogočajo dostop do informacij in vrstniške podpore, morda niso enako primerni za globlje psihosocialno delo ali krizne intervencije.

Poseben izziv je vprašanje odzivnosti v kriznih situacijah. Harris in Birnbaum (2014) opozarjata na težave s pravočasnim odzivanjem strokovnjakov v situacijah, ki zahtevajo takojšen odziv, kot so primeri nasilja ali akutne krize. Za premagovanje teh izzivov je pomembno, da digitalizacija socialnega dela ne pomeni nadomestitve osebnega stika, temveč njegovo dopolnitev. Pomembna sta kombiniranje različnih komunikacijskih oblik in zagotavljanje, da so digitalni kanali dostopni, varni in prilagojeni specifičnim potrebam uporabnikov.

5.2.4 Zabrisane profesionalne meje in izzivi digitalne dostopnosti

Digitalizacija je preoblikovala pričakovanja glede dostopnosti socialnih delavk, s čimer je odprla vprašanja profesionalnih meja, delovnih obremenitev in ravnovesja med poklicnim in zasebnim življenjem. Medtem ko IKT lahko omogoči večjo prilagodljivost in lažji dostop do podpore, se hkrati povečujejo tudi pričakovanja uporabnikov, kar lahko vpliva na intenzivnost in obseg dela socialnih delavk. Raziskave potrjujejo (Mattison, 2012, Reamer, 2016), da nenehna digitalna dostopnost prinaša izzive. Čeprav na primer e-poštna komunikacija omogoča, da sporočila prihajajo kadarkoli, Mattison (2012, str. 252) opozarja, da ni praktično pričakovati, da bodo socialne delavke na voljo 24/7, zato je pomembno vnaprej jasno določiti pričakovanja glede odzivnih časov. Pričakovanje stalne razpoložljivosti lahko vodi v zmanjšanje občutka nadzora nad lastnim delom, povečano utrujenost in občutek izgorelosti (Reamer, 2013, 2017; Khanchel-Lakhoua in Kadri, 2024).

Poleg tega uporaba IKT briše meje med poklicnim in zasebnim življenjem. Socialne delavke pogosto prejemajo sporočila in prošnje za pomoč zunaj delovnega časa, kar otežuje postavljanje jasnih meja med delovnimi in osebnimi obveznostmi. To dodatno zaplete dejstvo, da uporabniki, še posebej mladi, pogosto pričakujejo takojšnje odzive, še posebej pri komunikaciji prek e-pošte, socialnih omrežij in besedilnih sporočil (Mishna idr., 2012). Neformalnost elektronskih interakcij pogosto zabriše tradicionalne profesionalne meje. To se kaže v pričakovanjih uporabnikov glede odgovorov zunaj delovnega časa in poskusih vzpostavljanja stikov prek osebnih kanalov, kot so družbena omrežja (Mishna idr., 2012). Obstaja tudi tveganje preobremenjenosti zaradi uporabe IKT. Čeprav digitalni kanali omogočajo večjo fleksibilnost in hitrejše reševanje določenih situacij, lahko stalna povezanost vodi do situacij, kjer socialne delavke občutijo pritisk, da morajo biti nenehno dosegljive. To

lahko zmanjša njihovo sposobnost ohranjanja kritične distance in ustvarjanja varnega delovnega prostora, ki omogoča učinkovito pomoč uporabnikom.

Poleg tega komunikacija prek IKT lahko deluje bolj neformalno in neosebno, kar lahko vpliva na profesionalne meje in odnose med socialnimi delavkami in uporabniki (Mattison, 2012, str. 255). Reamer (2013, 2016) opozarja na povečano tveganje za nastanek dvojnih odnosov, kjer se osebno in profesionalno življenje prepletata na načine, ki v tradicionalnem okolju niso bili mogoči. Medosebni odnosi v digitalnem okolju so lahko manj jasno definirani, kar lahko vodi v situacije, kjer se profesionalna distanca postopoma zmanjšuje. Poleg tega lahko hitra in neformalna komunikacija prek digitalnih kanalov poveča tveganje za napačna razumevanja in etične dileme, še posebej, če so vključeni občutljivi podatki ali čustveno intenzivne teme.

Zaradi teh izzivov je pomembno, da socialne delavke že v dogovoru o sodelovanju jasno opredelijo meje svoje digitalne dostopnosti. To vključuje določitev ur, v katerih so dosegljive, uporabo uradnih komunikacijskih kanalov namesto osebnih sporočil (če so seveda ti na voljo) in jasna pravila glede pričakovanj uporabnikov. Prav tako je priporočljivo, da organizacije, v katerih delujejo, vzpostavijo smernice za digitalno komunikacijo, ki uravnavajo profesionalne meje in zagotavljajo etično prakso (Reamer, 2016). Ne nazadnje sta pomembna jasen dogovor o sodelovanju, kako in kdaj se lahko uporabniki obrnejo na socialne delavke, ter vzpostavitev alternativnih virov pomoči v nujnih situacijah.

5.2.5 Etične dileme pri varovanju zasebnosti in zaupnosti podatkov

Digitalizacija socialnega dela ob tem odpira tudi številna kompleksna etična vprašanja, še posebej na področju varovanja zasebnosti in zaupnosti podatkov. Raziskava NASW (2017) opozarja, da se tradicionalne etične smernice pogosto težko prilagajajo hitro spreminjajočemu se digitalnemu okolju, kjer postajajo meje med profesionalnim in osebnim življenjem vse bolj zabrisane. V ospredju te problematike je vprašanje informiranega soglasja pri uporabi digitalnih storitev. Kanani in Regehr (2003) izpostavljata pomen jasnega obveščanja uporabnikov o mejah zaupnosti, predvsem v primerih, ko bi morale strokovne delavke poročati o potencialno nevarnih vedenjih ali zlorabah.

Eden temeljnih izzivov IKT-komunikacije je tudi varovanje zaupnosti. Kot nazorno pojasnjujeta Groshong in Phillips (2015, str. 146), je nezaščitena e-pošta podobna razglednici. Vsebina je potencialno dostopna vsem vmesnim akterjem v komunikacijskem procesu. To predstavlja posebno težavo pri shranjevanju podatkov v oblaku in digitalnem arhiviranju

občutljivih informacij. S povečanjem uporabe spletnih komunikacijskih kanalov, kot so e-pošta, spletni obrazci in sporočilni sistemi, se povečuje tudi tveganje nepooblaščenega dostopa do osebnih podatkov, zlasti v primerih, ko varnostni standardi niso ustrezno implementirani (Finn, 2006; Reamer, 2017).

Murphy in Mitchell (1998) sta izpostavila tveganja, povezana s prestrezanjem informacij med prenosom, ki so relevantna še danes, še posebej v kontekstu anonimnosti interneta, ki otežuje preverjanje identitete uporabnikov. Ta tveganja so še posebej izrazita pri uporabi družbenih omrežij in mobilnih aplikacij, kjer je zaščita podatkov pogosto manj strogo regulirana (Reamer, 2013). Steyaert in Gould (2009) v zvezi s tem opozarjata, da se digitalni razkorak odraža tudi v neenakih možnostih zaščite osebnih podatkov, saj ranljive skupine pogosto nimajo ustreznih digitalnih kompetenc za varno uporabo IKT, kar povečuje tveganje za zlorabe.

Poleg tehničnih vidikov zaščite podatkov je pomembna tudi etična razsežnost digitalne komunikacije. Barsky (2017) poudarja, da morajo biti digitalni podatki varno shranjeni, pri čemer morajo imeti uporabniki jasen vpogled v to, kdo ima dostop do njihovih informacij in kako se te uporabljajo. Kljub temu številne organizacije še vedno nimajo vzpostavljenih jasnih protokolov za varovanje zaupnosti pri spletni komunikaciji, kar povečuje tveganje za nenamerne kršitve zasebnosti in zlorabo informacij (Menon in Miller-Cribbs, 2002, str. 109–110; Barsky, 2017, str. 11). Dodatne dileme prinaša tudi uporaba integriranih sistemov in oblačnih rešitev, ki omogočajo lažji dostop do podatkov med različnimi službami, a hkrati povečujejo tveganje za varnostne vdore in nepooblaščeno deljenje podatkov (Al-Issa, Ottom, in Tamrawi, 2019). Harris in Birnbaum (2014) opozarjata, da digitalizacija dokumentacije v socialnem delu ne sme pomeniti kompromisa pri varnosti. Treba je zagotoviti, da so digitalni kanali ne le dostopni, temveč tudi varni in skladni z zakonodajnimi in etičnimi standardi.

Reamer (2016) opozarja, da uporaba digitalnih tehnologij v socialnem delu prinaša pomembne izzive glede varovanja zasebnosti in zaupnosti. Čeprav so na voljo napredne tehnologije, kot je šifriranje, avtor poudarja, da socialne delavke ne morejo domnevati, da so orodja, ki jih uporabljajo, nujno varna. To še posebej velja v okoljih, kjer se IKT uporablja v terapevtske ali podporne namene, saj lahko izguba zaupnosti močno vpliva na občutek varnosti uporabnikov in njihov odnos do socialnih delavk (Mishna idr., 2012).

Fantus in Mishna (2013) ter Chan (2016) identificirajo dodatne izzive digitalnih odnosov, vključno z nenačrtovanimi klici, kriznimi situacijami v spletnih pogovorih in nejasnimi pravili o primernosti deljenja informacij med strokovnjakom in uporabnikom v digitalnem prostoru.

Izobraževanje strokovnjakov o digitalni etiki ob vseh izzivih tako postaja vse pomembnejše. Kirwan in McGuckin (2014) ugotavljata, da se številni novi diplomanti počutijo negotove pri upravljanju digitalnih mej, saj med študijem niso prejeli zadostnih usmeritev glede uporabe tehnologije v praksi.

5.2.6 Pomanjkanje digitalnih kompetenc in slaba tehnološka pripravljenost

Med izzivi izstopa tudi pomanjkanje digitalnih kompetenc med strokovnjaki, kar bom podrobneje naslovila v naslednjem poglavju. Raziskave razkrivajo resne vrzeli na tem področju, saj se digitalna orodja in spletne komunikacije vse pogosteje uporabljajo v praksi, ne da bi socialne delavke prejele ustrezno usposabljanje za njihovo varno in učinkovito uporabo. Finn in Barak (2010, str. 270) sta ugotovila, da kar 94 % svetovalk ni prejelo formalnega usposabljanja za e-svetovanje, kar lahko vodi v nedosledno prakso, negotovost pri delu in potencialne etične dileme. Podobne izzive osvetljuje obsežna evropska raziskava, ki sta jo izvedla Hidalgo Lavié in Lima Fernandez (2018) ter kaže, da manj kot polovica socialnih delavk prejema redno usposabljanje za digitalne kompetence. To pomeni, da se številni socialne delavke v digitaliziranem okolju znajdejo prepuščene sami sebi, pri čemer uporabljajo IKT-orodja po lastni presoji, pogosto brez jasnih smernic ali podpore. Takšna praksa lahko vodi v pomanjkljivo zaščito osebnih podatkov, nejasno komunikacijo z uporabniki in nezmožnost učinkovite uporabe IKT v socialnem delu.

Poleg tega je digitalizacija prinesla nove obremenitve in negotovosti v profesionalno delovanje socialnih delavk. Nordesjö in Scaramuzzino (2023) poročata o povečanem »digitalnem stresu« med socialnimi delavkami, saj da IKT-orodja lahko povečajo obremenitev, namesto da bi poenostavila delovne procese. Jeyasingham in Devlin (2024) ugotavljata, da hibridno delo in prehod na digitalne oblike komuniciranja lahko tudi zmanjšata občutek pripadnosti timu, kar lahko vodi v večjo izoliranost in manjšo strokovno podporo.

Watling in Rogers (2012) opozarjata, da digitalne tehnologije v socialnem delu pogosto bolj služijo ciljem institucionalnega upravljanja kot potrebam uporabnikov. Ugotavljata, da so digitalne prakse pogosto usmerjene v administracijo in učinkovitost, kar lahko vodi v marginalizacijo uporabnikov z omejenim dostopom ali znanjem. Ob tem poudarjata tudi tveganje, da lahko brez kritičnega premisleka o uporabi IKT prihaja do utrjevanja obstoječih izključevalnih praks. Devlieghere, Roose in Evans (2019) v svoji analizi elektronskih informacijskih sistemov ugotavljajo, da ti sistemi pogosto zmanjšujejo prilagodljivost in slabijo odzivnost socialnega dela. Tovrstni sistemi silijo socialne delavce v sledenje predpisanim

postopkom, namesto da bi jim omogočali prožno odzivanje na dejanske potrebe uporabnikov. Uporabnikova življenjska zgodba se tako razdrobi na ločene podatkovne sklope, ki se morajo prilegati vnaprej določenim obrazcem.

Po drugi strani pa Markovič (2024) opozarja na finančne ovire pri digitalizaciji socialnega dela. Socialne službe običajno nimajo dovolj denarja za nakup sodobne tehnologije. Podobne težave so se pokazale tudi v Sloveniji, kjer so CSD med pandemijo covida-19 poročali o pomanjkanju IKT-opreme, kar je otežilo delo na daljavo in onemogočilo virtualno komunikacijo z uporabniki. Kljub navodilom za omejitev osebnih stikov v prvem valu pandemije potrebna oprema ni bila zagotovljena, le delno pa v drugem valu, kar je vplivalo na omejeno osebno komunikacijo in zmanjšano število terenskih obiskov (Mešl idr., 2023).

Turkle (2008) dodatno opozarja, da lahko nenehna povezanost vodi v zmanjšano sposobnost refleksije in osredotočenosti na lastna čustva. To je še posebej relevantno pri populaciji mladih. Kot sem nakazala že v poglavju o digitalnih navadah mladih, ti živijo v okolju, kjer je tehnologija neprestano prisotna. Skoraj polovica najstnikov je na spletu »skoraj ves čas« (Faverio in Sidoti, 2024), 95 % pa jih ima pametni telefon. Raziskave kažejo, da je ta stalna prisotnost lahko povezana s težavami pri uravnavanju razpoloženja, slabšim spanjem, učnim uspehom in povečanim občutkom preobremenjenosti (Zulkefy in Baharudin, 2009; Weinstein in James, 2022; Gerosa in Gui, 2018; Samaha in Hawi, 2016). Zato je za socialno delo z mladimi bistveno, da digitalne izkušnje ne obravnavamo zgolj kot kontekst, temveč kot pomemben dejavnik njihovega čustvenega in socialnega razvoja.

Raziskave dodatno opozarjajo na generacijski digitalni razkorak. Barrera-Algarín idr. (2021) ugotavljajo, da imajo socialne delavke, starejše od 60 let, največ težav s sprejemanjem digitalnih tehnologij. Le polovica jih kaže visoko tehnološko sprejemanje, medtem ko v vseh drugih starostnih skupinah (18–60 let) ta delež presega 78 %. Konceptualno to ponazarja Prenskyjev (2001) razmislek o digitalnih domorodcih, mlajših posameznikih, ki so odraščali ob digitalnih tehnologijah in jih zato uporabljajo bolj samozavestno in intuitivno. V nasprotju z digitalnimi priseljenci, ki se z novimi tehnologijami srečujejo kasneje v življenju in jih pogosto dojemajo kot tuje. Taka delitev je dolgo oblikovala razumevanje tehnološke pismenosti, vendar nekatere raziskave kažejo, da je takšen pristop preveč poenostavljen. Digitalna pismenost namreč ni samo generacijsko pogojena. Lahko je rezultat posameznikovih izkušenj, motivacije, dostopa do IKT in konteksta uporabe (White in Le Cornu, 2011). Raziskava Barrere-Algarin (2021) kaže tudi, da starost nad 60 let sicer lahko predstavlja oviro pri sprejemanju tehnologije, a so dolgoletne delovne izkušnje v socialnem delu bistveni dejavnik, ki pozitivno vpliva na pripravljenost za implementacijo digitalnih orodij v prakso, ne glede na starost posameznika.

Nekateri starejši posamezniki so lahko zelo vešči uporabe digitalnih orodij, medtem ko vsi mlajši posamezniki niso nujno digitalno spretni, če niso imeli zadostnih priložnosti za razvoj teh spretnosti. A vseeno se ne da zanikati, da generacijske razlike lahko vplivajo na pristop k digitalni pismenosti in uporabi IKT-orodij. Poročilo *Strokovne podlage za pripravo programa digitalne pismenosti* Andragoškega centra Slovenije (2017) ugotavlja, da imajo starejši posamezniki (55–74 let) bistveno nižje digitalne spretnosti kot mlajše generacije, pri čemer so nižje digitalne kompetence povezane tudi z nižjo izobrazbo, zaposlenostjo in dostopom do IKT. To pomeni, da je digitalna pismenost pogosto posledica kombinacije generacijskih dejavnikov in življenjskih okoliščin, res pa ne nujno zgolj starosti same.

Vpliv generacijskih razlik se najbolj kaže v različnih pristopih k uporabi IKT. Mlajši socialne delavke so bolj navajene na neformalne digitalne interakcije, hitrejše odzive in uporabo večkanalne komunikacije (besedilna sporočila, e-pošta, družbena omrežja), medtem ko starejši strokovnjaki pogosto dajejo prednost bolj strukturiranim in formalnim načinom komunikacije (npr. telefonski klici ali osebni sestanki) (Choudhary idr., 2024).

Digitalizacija lahko vodi do občutka odtujenosti in zmanjšanja prilagodljivosti pri delu s posamezniki, saj tehnološke rešitve po mnenju nekaterih raziskovalcev ne omogočajo enake ravni empatije in individualnega pristopa kot neposreden stik (Taylor, 2017). Oak (2016) dodatno opozarja, da trenutni digitalni sistemi pogosto spodbujajo kvantificiranje podatkov in zmanjšujejo pripovedno globino primerov.

5.3 Sklep: prednosti in izzivi uporabe IKT

Pregled prednosti in izzivov uporabe IKT razkriva, da tehnologija prinaša pomembne priložnosti za izboljšanje dostopnosti, učinkovitosti in odzivnosti storitev, vendar hkrati postavlja temeljna vprašanja o ohranjanju osrednjih vrednot socialnega dela. S tem pregledom je dodatno moč dokazati, da IKT ni nevtralna. Medtem ko lahko digitalne rešitve pomembno prispevajo k zmanjševanju stigme, izboljšanju dostopa do pomoči in krepitvi participativnih pristopov, pa hkrati prinašajo tveganja digitalne izključenosti, zabrisanih profesionalnih meja in etičnih dilem.

Za lažjo preglednost sem prednosti in izzive povzela v spodnji sliki: Prednosti, izzivi in presečišča uporabe IKT v socialnem delu z mladimi (slika 5.1). Posebej zanimiv je presek med obema, kjer so navedeni vidiki, ki so lahko tako prednost kot izziv, odvisno od načina uporabe in konteksta.

Slika 5.1: Prednosti, izzivi in presečišča uporabe IKT v socialnem delu z mladimi



Vir: lastni prikaz

6 Digitalne kompetence in etični vidiki uporabe IKT v socialnem delu

6.1 Razvoj in pomen digitalnih kompetenc v sodobnem socialnem delu

»Digitalna kompetenca se nanaša na samozavestno in kritično rabo digitalne tehnologije za pridobivanje in izmenjavo informacij, komunikacijo in reševanje osnovnih problemov na vseh življenjskih področjih« (Digitis, b. d.).

V skladu s priporočili Evropske komisije (2018, str. 10) zanje velja naslednja opredelitev:

»Digitalna kompetenca vključuje samozavestno, kritično in odgovorno uporabo digitalnih tehnologij ter njihovo vključevanje pri učenju, delu in sodelovanju v družbi. Obsega informacijsko in podatkovno pismenost, komunikacijo in sodelovanje, medijsko pismenost, ustvarjanje digitalnih vsebin (tudi programiranje), varnost (vključno z digitalnim blagostanjem in kompetencami, povezanimi s kibernetsko varnostjo), vprašanja intelektualne lastnine, reševanje problemov in kritično mišljenje.«

Digitalne kompetence v socialnem delu segajo veliko širše od osnovnega tehničnega znanja uporabe različnih platform in aplikacij. Vključujejo tako digitalno pismenost kot sposobnost kritičnega razmišljanja o vplivu IKT na profesionalno prakso. Tradicionalno pojmovanje digitalne oziroma IKT-pismenosti je bilo osredotočeno predvsem na tehnično obvladovanje programske in strojne opreme (Martin, 2006). Digitalna praksa zahteva zelo specifično izobraževanje in spretnosti (Steiner, 2021). Danes digitalne kompetence obsegajo veliko širši spekter znanj – od varne in odgovorne rabe digitalnih orodij do sposobnosti kritične analize digitalnih vsebin, razumevanja algoritmičnih vplivov in vzpostavljanja digitalne komunikacije v socialnem kontekstu. Digitalne kompetence moramo razumeti kot prečne (transverzalne) kompetence, ki vplivajo na številna druga področja – od komuniciranja in jezikovnih spretnosti do matematičnega in naravoslovnega razumevanja ter kulturne zavesti in izražanja (Urbančič idr., 2018).

Badillo-Diaz (2024) v svojem že omenjenem obsežnem priročniku o uporabi UI v socialnem delu izpostavlja, da mora sodobna socialna delavka 21. stoletja obvladati nove veščine, vključno s kritičnim razmišljanjem, ustvarjalnostjo, komunikacijo, sodelovanjem, informacijsko in medijsko pismenostjo ter tehnološkimi kompetencami. Med etičnimi vidiki avtorica izpostavlja varstvo podatkov, zaupnost, informirano privolitev, avtonomijo uporabnikov ter preprečevanje kulturne in rasne pristranskosti.

Komunikacija v digitalnem okolju predstavlja poseben izziv za stroko. Mishna s sodelavci (2012) prav tako poudarja, da je treba za učinkovito uporabo IKT pri svetovalnem delu razviti

specifične kompetence. Ne le iz tehničnega znanja, ampak tudi sposobnost razumevanja tveganj, povezanih z varnostjo, zasebnostjo in nepredvidljivimi oblikami digitalnih interakcij. Pri svetovanju na daljavo so še posebej pomembne specializirane komunikacijske veščine, kot sta ustrezno izražanje čustev in opisna neposrednost, ki pomembno prispevata k vzpostavljanju odnosa v besedilnih interakcijah (Collier, Mitchell in Murphy, 2000). V kontekstu dela s prikrajšanimi skupinami je potreba po specifičnih digitalnih kompetencah še toliko bolj izrazita.

Za uspešno implementacijo digitalnih kompetenc je nujna organizacijska podpora (Evropska komisija, 2019). Pri tem je pomembno, da se izhaja iz potreb in prakse socialnega dela, ne pa iz tehnoloških zahtev IKT. Brez sistematičnega investiranja v izobraževanje, kritično refleksijo in praktično usposabljanje ni mogoče ustrezno nasloviti izzivov, kot so etične dileme, varstvo podatkov, digitalna izključenost in vzdrževanje profesionalnih meja. Za doseganje bolj dostopnih, kakovostnih in prilagojenih storitev je treba poleg tehničnega usposabljanja razvijati tudi digitalne kompetence, ki vključujejo razumevanje vpliva uporabe IKT na odnose, moč in avtonomijo uporabnikov (Mishna idr., 2012).

V kontekstu socialnega dela digitalne kompetence tako zajemajo različna področja znanj in veščin, med drugim:

- tehnološko pismenost in kritično rabo digitalnih orodij: socialne delavke morajo biti usposobljene za razumevanje in uporabo digitalnih orodij, ki omogočajo učinkovito komunikacijo, varno upravljanje podatkov in administrativno delo. To vključuje poznavanje varnostnih praks pri elektronski komunikaciji, uporabo digitalnih evidenc in sposobnost kritične presoje zanesljivosti digitalnih virov (Reamer, 2018, Pascoe, 2020);
- etično presojo pri uporabi digitalnih tehnologij: digitalizacija odpira številne dileme v zvezi z zasebnostjo, varovanjem podatkov in strokovnimi mejami. Socialne delavke morajo poznati smernice za uporabo digitalnih komunikacijskih platform in se zavedati etičnih tveganj spletne interakcije (IFSW, 2018). Kot poudarjata Kanani in Regehr (2003), je digitalna komunikacija dovzetna za kršitve zasebnosti, saj je identiteto uporabnika pogosto težje preveriti. To zahteva poznavanje varnostnih ukrepov in uporabo varnih digitalnih kanalov;
- digitalno dostopnost in vključenost: uporaba digitalnih orodij v socialnem delu mora upoštevati raznolike potrebe uporabnikov, ne glede na njihov dostop do tehnologije ali stopnjo digitalne pismenosti. Raziskava Banks idr. (2020) kaže, da lahko digitalizacija poglobi socialne neenakosti, če socialne delavke ne znajo prepoznati in nasloviti digitalne izključenosti. Razviti morajo kompetence za prilagajanje digitalnih storitev

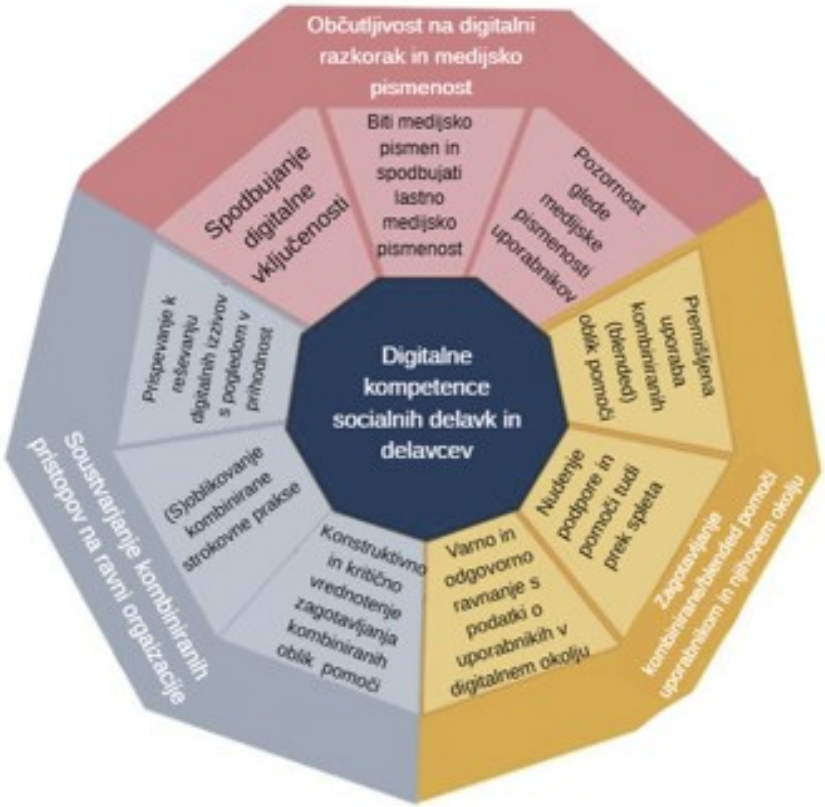
različnim ciljnim skupinam, še posebej ranljivim posameznikom, ki nimajo dostopa do ustrezne tehnologije ali potrebnih veščin za njeno uporabo;

- digitalne komunikacijske spretnosti: delo na daljavo in uporaba spletnih platform prinašata nove izzive pri vzpostavljanju in vzdrževanju odnosa z uporabniki. Holmes in Foster (2012) opozarjata, da je pri spletnih interakcijah pomembno, kako socialne delavke strukturirajo komunikacijo in kako vzdržujejo profesionalne meje. Digitalna komunikacija se razlikuje od osebnih stikov – zahteva jasno izražanje, sposobnost prepoznavanja čustvenih signalov v besedilnih in videokomunikacijah ter uporabo ustrezne IKT glede na potrebe uporabnika. Razviti morajo kompetence za prilagajanje digitalnih storitev različnim ciljnim skupinam, še posebej ranljivim posameznikom, ki nimajo dostopa do ustrezne tehnologije ali potrebnih veščin za njeno uporabo (Pascoe, 2020);
- prilagajanje storitev v digitalnem okolju: tehnologija ne sme nadomestiti osebnega stika, temveč ga dopolnjevati (Reamer, 2013; Simpson, 2017; idr.., 2020). Socialne delavke morajo razviti kompetence za oblikovanje hibridnih modelov pomoči, kjer digitalne rešitve služijo kot podpora neposrednemu delu z uporabniki.

Verplancke in Bocklandt (2024) predstavljata okvir digitalnih kompetenc (slika 6.1), ki jih potrebujejo sodobne socialne delavke. Strukturiran je v tri medsebojno povezana področja. Prvo področje se osredotoča na pozornost za digitalni razkorak in medijsko pismenost, kjer socialne delavke krepijo digitalno vključenost uporabnikov, razvijajo lastno medijsko pismenost[14] za profesionalno in varno delovanje na digitalnih platformah ter prepoznavajo in krepijo medijsko pismenost pri uporabnikih. Drugo področje obravnava zagotavljanje kombinirane pomoči uporabnikom, ki vključuje sprejemanje premišljenih odločitev o izbiri digitalnih orodij v sodelovanju z uporabniki, zagotavljanje strokovne spletne pomoči uporabnikom in njihovim mrežam ter varno upravljanje občutljivih podatkov uporabnikov. Tretje področje se nanaša na oblikovanje kombiniranih storitev na organizacijski ravni, kjer socialne delavke ohranjajo ozaveščenost o digitalnih izzivih in spremembah, soustvarjajo vizijo kombiniranega socialnega dela na ravni tima in organizacije ter konstruktivno in kritično vrednotijo kakovost kombiniranih storitev.

[14] Medijska pismenost je dejavnik, ki omogoča sprejemanje informiranih odločitev v digitalni dobi. Nanaša se na različne medije in načine distribucije. Opolnomoča in povečuje ozaveščenost ljudi, pomaga pri preprečevanju učinkov dezinformacijskih kampanj in lažnih novic, ki se širijo prek digitalnih medijev (Shaping Europe's digital future, 2024).

Slika 6.1: Okvir digitalnih kompetenc socialnih delavk



Vir: Verplancke in Bocklandt, 2024 (lasten prevod)

Kljub vedno večji digitalizaciji storitev pa ostaja področje digitalnih kompetenc v socialnem delu razdrobljeno in pomanjkljivo naslovljeno. Hidalgo Lavié in Lima Fernandez (2018) izpostavljata paradoks: čeprav 90 % socialnih delavk ocenjuje usposabljanje na področju uporabe IKT kot kakovostno, jih manj kot polovica takšno usposabljanje sploh prejema redno. Tudi izobraževalni sistem se ni odzival ustrezno na digitalne spremembe. Raziskave kažejo, da je področje izobraževanja o IKT v socialnem delu problematično. Goldkind, Wolf in Jones (2016) ugotavljajo, da le manjši delež anketirancev išče priložnosti za učenje o tehnologiji za profesionalno uporabo, pri čemer je večina usposabljanja odvisna od organizacij. Pandemija covida-19 je te pomanjkljivosti še posebej izpostavila, saj so se morale socialne delavke hitro prilagoditi virtualnim platformam brez ustreznega usposabljanja ali podpore (Mishna idr., 2021). Hidalgo Lavié in Lima Fernandez (2018) kažeta, da socialne delavke v Evropi sicer uporabljajo IKT, vendar večinoma za administrativne naloge, medtem ko za neposredno intervencijo ostajajo zadržane zaradi etičnih pomislekov in pomanjkanja ustreznega usposabljanja. McInroy (2019) poudarja, da bi morali izobraževalni programi vključevati praktične izkušnje z uporabo IKT, saj se socialne delavke le tako lahko ustrezno pripravijo na sodobne zahteve poklica.

Formalno izobraževanje bi moralo vključevati:

- usposabljanje za varno in etično uporabo digitalnih tehnologij v socialnem delu;
- razumevanje zakonodajnih okvirjev (npr. GDPR) in varstva osebnih podatkov;
- razvoj digitalnih komunikacijskih spretnosti za delo z različnimi ciljnimi skupinami;
- praktične izkušnje z uporabo spletnega svetovanja in vključevanjem IKT v proces podpore in pomoči.

Ob tem pa formalno izobraževanje ne zadošča. Pomembno je tudi stalno strokovno izpopolnjevanje. IKT se nenehno razvija, kar od socialnih delavk zahteva prilagodljivost in sprotno nadgrajevanje digitalnih kompetenc.

Kot poudarja Barsky (2017), je za prihodnost socialnega dela je pomembno, da se razvoj digitalnih kompetenc odvija v skladu z etičnimi načeli in temeljnimi vrednotami stroke. Lopez Peláez idr. (2020) opozarjata, da morajo socialne delavke pri krepitvi digitalnih veščin zavzeti proaktiven in kritičen pristop, saj delujejo v vse bolj raznolikem in kompleksnem okolju. Digitalna orodja ne smejo ostati zgolj tehnični pripomoček, temveč morajo biti smiselno vključena v strokovno delo, ob tem pa ne smejo ogroziti temeljnih načel prakse.

6.2 Etični standardi in smernice za odgovorno uporabo IKT v praksi

Razvoj digitalne pismenosti socialnih delavk mora vključevati tudi ozaveščenost o etičnih vprašanjih in sposobnost odločanja v skladu z vrednotami stroke, saj je samo na ta način mogoče zagotavljati odgovorno in smiselno uporabo IKT v dobro uporabnikov. V socialnem delu se etične dileme pojavljajo kot konflikti situacij, kjer se delavke soočajo s presečišči odgovornosti do uporabnikov, skupnosti, organizacije in sistemov, v katerih delujejo (Sobočan, 2011, str. 205–206).

Etično odločanje sicer zajema dve ravni, intuitivno (osebni občutki, ideje, pogledi na to, kaj je v situaciji pravilno in kaj je narobe) in kritično oziroma refleksivno raven (racionalne sodbe in ocena situacije, razmislek o etičnih načelih in teoriji) (Sobočan, 2011, str. 208). Etično odločanje je sistematični pristop, podprt z znanjem, in zajema sposobnost socialnih delavk, da prepoznajo in se odzovejo na etične dileme. Prav tako je to samo refleksivni pristop, kar pomeni, da socialne delavke poznajo sebe in svoje vrednote, preference in prepričanja ter so sposobne prepoznati in evalvirati lastne moralne sodbe (Sobočan, 2021, str. 220–221).

Vse bolj digitalizirani svet postavlja pred socialno delo nove izzive, saj uporaba IKT postaja sestavni del vsakodnevne prakse. Etična presoja je pri tem nujna, saj socialne delavke pri svojem delu ravnajo z občutljivimi podatki in delajo s prikrajšanimi skupinami. Da bi

ohranile profesionalne standarde, se lahko oprejo na vrsto globalnih in nacionalnih etičnih smernic, ki so bile razvite z namenom varovanja dostojanstva uporabnikov ter zagotavljanja kakovostnih in varnih storitev. Vendar pa slovenski Kodeks etičnih načel v socialnem varstvu iz leta 2014 povsem spregleda področje IKT, kar morda ni presenetljivo glede na čas nastanka. Na drugi strani pa tudi posodobljeni Kodeks etike socialnih delavk in delavcev Slovenije iz leta 2021 to področje omenja izjemno skopo, samo v kontekstu pridobivanja soglasja za snemanje pogovorov. To predstavlja precejšen razkorak v primerjavi z mednarodnimi smernicami, kot sta NASW (2021) in IASSW (2018), ki digitalizaciji posvečata bistveno več pozornosti.

Kljub temu pa oba slovenska kodeksa vsebujeta pomembna načela, ki jih lahko smiselno interpretiramo v kontekstu uporabe IKT. Kodeks etičnih načel v socialnem varstvu posebej izpostavlja načela o varovanju dostojanstva, zasebnosti in avtonomije (13. načelo), ki vključujejo varovanje osebnih podatkov in dokumentacije. Relevantna so tudi načela o odprtosti organizacij (17. načelo), ki ga lahko razumemo kot spodbudo k digitalni dostopnosti, ter načelo o zaupanju in varstvu podatkov (18. načelo), ki postavlja temelje za varno uporabo IKT. Kodeks etike socialnih delavk in delavcev Slovenije pa posebej poudarja pomen izboljšanja dostopnosti storitev in programov ter novih znanj. V kontekstu digitalizacije to lahko razumemo kot spodbudo k razvoju digitalnih kompetenc in storitev. Pomembno je tudi načelo, da razlike med strokovnjaki ne smejo biti ovira, temveč prednost, kar lahko apliciramo tudi na različne ravni digitalnih veščin med strokovnimi delavkami.

V primerjavi s slovenskima kodeksoma sodobni tuji etični kodeksi in izjave bolj neposredno in natančno obravnavajo uporabo IKT v socialnem delu ter podajajo konkretne smernice za strokovno delo v digitalnem okolju. Predstavljam nekaj pomembnejših:

- Globalna izjava o etičnih načelih socialnega dela (IASSW, 2018): že omenjena globalna izjava o etičnih načelih socialnega dela je dokument, ki ga je pripravila IASSW v sodelovanju z Mednarodno zvezo socialnih delavcev (International Federation of Social Workers – IFSW). Opredeljuje temeljne vrednote stroke, med katere spadajo spoštovanje dostojanstva vsake osebe, prizadevanje za socialno pravičnost, strokovnost in integriteta. V kontekstu uporabe IKT je posebej pomemben 8. člen, *Etična uporaba tehnologije in družbenih medijev,* ki obravnava izzive in odgovornosti socialnih delavk pri uporabi digitalnih tehnologij in spletnih platform. Dokument izpostavlja potrebo po premišljeni in varni uporabi tehnologije, ki ne sme ogroziti zasebnosti uporabnikov ali voditi v kršitve strokovnih meja. Globalni etični standardi so dostopni tudi v slovenskem jeziku (Mednarodna zveza šol za socialno delo *[IASSW],* b. d.), kar omogoča širšo implementacijo smernic v naš nacionalni kontekst;

- Kodeks etike Nacionalnega združenja socialnih delavcev (NASW, 2021, ZDA): eden »najvplivnejših« dokumentov, ki opredeljuje odgovorno prakso socialnega dela v ZDA. Vključuje poglavja o varovanju zasebnosti, informiranem soglasju, odgovorni rabi IKT in profesionalnih mejah pri uporabi digitalnih orodij. Med drugim, da morajo socialne delavke zagotoviti, da so informacije, ki jih posredujejo prek tehnologije, točne, spoštljive in skladne z etičnim kodeksom NASW. Pri uporabi tehnologije za zagotavljanje storitev je treba slediti istim etičnim smernicam kot pri osebnem stiku. Socialne delavke morajo oceniti koristi in tveganja uporabe tehnologije za vsak posamezni primer ter zagotoviti zaupnost storitev, ki se izvajajo prek IKT. Pri tem je bistveno vzdrževanje jasnih strokovnih mej, vključno s preprečevanjem dostopa uporabnikov do osebnih družbenih omrežij socialnih delavcev in izogibanjem objavljanju osebnih informacij na strokovnih spletnih mestih. Za zagotavljanje varnosti podatkov standardi narekujejo uporabo tehničnih zaščitnih ukrepov, kot so enkripcija podatkov in požarni zidovi. Prav tako je treba zagotoviti informirano privolitev uporabnikov glede načinov uporabe, shranjevanja in dostopa do njihovih podatkov ter razviti jasne politike uporabe socialnih medijev, ki jih je treba deliti z uporabniki;
- Kodeks etike Britanskega združenja socialnih delavcev (BASW, 2014, VB): ta kodeks določa, da morajo socialne delavke pri uporabi IKT upoštevati vpliv IKT na etično prakso, vključno z varstvom podatkov, zaupnostjo in profesionalnimi mejami;
- Kodeks etike Kanadske zveze socialnih delavcev (CASW, 2005, Kanada): vsebuje smernice za uporabo IKT v kontekstu zasebnosti, pravice do dostopa in transparentnosti;
- Kodeks etike Mednarodne federacije socialnih delavcev (IFSW, 2018): kodeks določa, da standardna etična načela veljajo tudi pri uporabi digitalne tehnologije in družbenih medijev v socialnem delu, naj gre za prakso, izobraževanje ali raziskovanje. Socialne delavke morajo prepoznati, da tehnologija lahko ogroža spoštovanje zasebnosti, zaupnosti, poklicne meje, strokovnost in ustrezno dokumentiranje. Zato si morajo pridobiti ustrezno znanje in veščine, da preprečijo neetično ravnanje pri uporabi tehnologije.

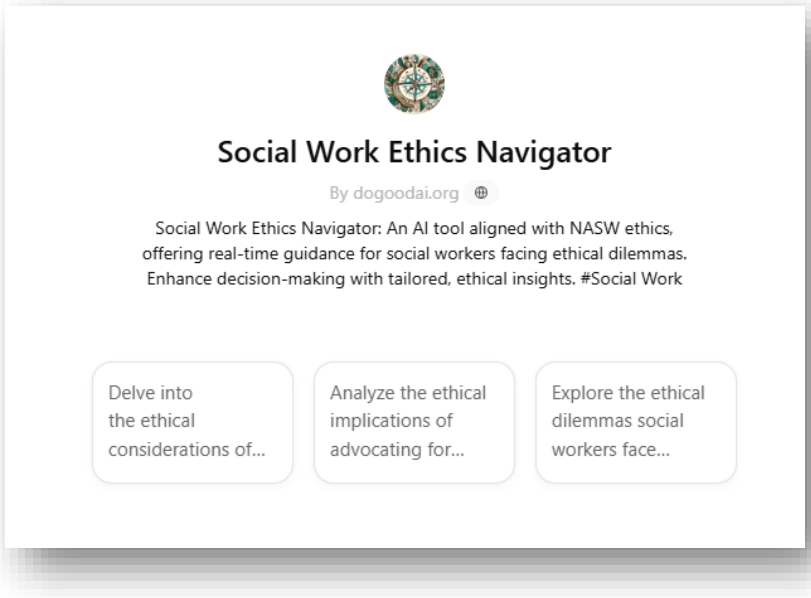
Vsi našteti kodeksi predvsem izpostavljajo pomen:

- zaupnosti in varovanja podatkov: zaščita osebnih podatkov je temeljna odgovornost socialnih delavk, kar pomeni, da morajo uporabljati varne digitalne sisteme in pridobiti informirano soglasje strank;

- profesionalnih mej: digitalna komunikacija lahko zabriše meje med strokovnim in zasebnim življenjem socialnih delavk. NASW (2021) izrecno opozarja na tveganja sprejemanja prijateljskih prošenj uporabnikov na družbenih omrežjih;
- dostopnosti storitev: digitalizacija socialnega dela lahko povzroči digitalni razkorak in izključitev posameznikov, ki nimajo dostopa do IKT (IFSW, 2018; CASW, 2005);
- informiranega soglasja: uporabniki morajo biti jasno obveščeni o tem, kako bodo njihove informacije uporabljene in kakšna so tveganja (BASW, 2014);

Social Work Ethics Navigator, ki ga je razvila organizacija dogoodai.org, predstavlja zanimiv primer uporabe UI (konkretno tehnologije GPT, ki sem jo v tej disertaciji že omenila) v kontekstu etičnega odločanja v socialnem delu. To orodje, zasnovano na standardih NASW, pomaga socialnim delavcem pri navigaciji skozi etične dileme. Socialna delavka opiše neko etično dilemo, ki jo ima, orodje pa skozi prizmo vkomponiranega kodeksa poda etično priporočilo. Zanimivost orodja je v tem, da združuje etične standarde socialnega dela s sodobno tehnologijo UI, pri čemer se osredotoča na področji kulturnih kompetenc in zagovorništva sistemskih sprememb. Čeprav temelji na ameriških standardih, njegova zasnova na tehnologiji GPT omogoča interakcijo tudi v slovenskem jeziku, kar odpira možnosti za premislek o podobnih orodjih, prilagojenih slovenskemu kontekstu socialnega dela. Orodje ne nadomešča strokovne presoje (na to tudi opozori, ko poda določeno priporočilo), ponudi le etični okvir za razmislek in orientacijo.

Slika 6.2: Zajem zaslona GPT-vodnika po etiki socialnega dela



Vir: ChatGPT - Social Work Ethics Navigator (OpenAI), 2024

Ob tem je pomembno posebej opozoriti tudi na etične izzive, povezane z uporabo socialnih omrežij. Turner (2016) izpostavlja primere, kjer so socialne delavke doživele sankcije zaradi neprimerne uporabe družbenih omrežij, ki nam lahko služijo kot opozorilo o pomembnosti jasnih smernic in izobraževanja na področju digitalne pismenosti v socialnem delu. Eden najbolj izpostavljenih primerov je primer socialne delavke, ki je bila disciplinirana zaradi svojih objav na Facebooku. Objavila je informacije o primeru družinskega nasilja, pri čemer je izrazila zadovoljstvo, da so otroci sedaj varni. Njena Facebook stran je bila javna, kar je omogočilo materi otrok, da je odkrila objavo in vložila pritožbo. Posledično je Health and Care Professions Council (HCPC)[15] njeno ravnanje ocenil kot neprofesionalno in ji izrekel enoletno nadzorovano prakso z obveznimi refleksijami o svojem ravnanju. Ta primer ilustrira etične in profesionalne dileme pri uporabi družbenih omrežij v socialnem delu, saj se postavlja vprašanje, kje je meja med zasebnim in profesionalnim življenjem socialnega delavca. Turner (2016) opozarja, da pomanjkanje tehnološkega znanja in nejasne smernice pogosto vodijo v težave, saj socialne delavke niso vedno ustrezno izobražene o varni in etični rabi digitalnih orodij.

Poleg etičnih dilem Turner (2016) v članku omenja, da je več kot 60 % britanskih lokalnih oblasti prepovedalo uporabo družbenih omrežij med delovnim časom za socialne delavce, kar kaže na precej konservativen pristop k uporabi socialnih omrežij v tem sektorju. Namesto celostnega izobraževanja in smernic za varno uporabo so se številne institucije odločile za popolno omejitev dostopa, kar ni produktivno (Hardy, 2014 v Turner, 2016). Nasprotno, zagovarja, da bi morale socialne službe prepoznati potencial družbenih omrežij za povezovanje z uporabniki storitev, strokovni razvoj in krepitev skupnosti socialnih delavcev.

Poleg tega članek (Turner, 2016, str. 322–323) vključuje izjave na novo usposobljenih socialnih delavcev, ki se pogosto počutijo negotove glede uporabe digitalnih tehnologij v praksi. Nekateri priznavajo, da se izogibajo družbenim omrežjem zaradi strahu pred etičnimi težavami, medtem ko drugi opažajo, da so njihovi uporabniki, zlasti mladi, močno vpeti v digitalno komunikacijo, kar pomeni, da bi se moralo socialno delo temu prilagoditi. Ena izmed intervjuvanih socialnih delavk je opisala primer mlade matere, katere duševno zdravje je bilo močno odvisno od dogajanja na Facebooku, kar mu je predstavljalo izziv, saj ni bil vešč uporabe družbenih omrežij in ni razumel njenega doživljanja.

[15] HCPS je regulativni organ v Združenem kraljestvu, ki nadzoruje in ureja prakso različnih zdravstvenih in socialnovarstvenih poklicev, vključno s socialnim delom. Njegova glavna naloga je zagotavljanje, da strokovnjaki, ki delujejo v teh sektorjih, upoštevajo profesionalne in etične standarde ter tako zagotavljajo varno in kakovostno oskrbo uporabnikom storitev.

Ti primeri iz prakse znova potrjujejo, da uporaba IKT v socialnem delu ni nevtralna, ampak tesno prepletena z etičnimi vprašanji in strokovno presojo. Zato se vse bolj zastavlja vprašanje, kako lahko digitalna orodja ne le uporabljamo, temveč jih tudi smiselno in trajnostno vključimo v strukture in procese socialnega dela.

6.3 Integracija IKT v socialno delo z mladimi

V luči izzivov, ki jih prinaša uporaba digitalnih tehnologij v vsakdanji praksi, postaja vse bolj jasno, da samo reaktivno odzivanje na tehnološke spremembe ni dovolj. Posebej pomembno je to pri delu z mladimi, ki so že integrirani v digitalni svet in lahko pričakujejo sodobne pristope k storitvam. Integracija pa ne sme ogroziti temeljnih načel socialnega dela, temveč jih mora podpirati in okrepiti (Lopez Pelaez idr., 2023).

Eni izmed glavnih usmeritev za uspešno uporabo IKT v socialnem delu sta opustitev tradicionalnih pristopov »od zgoraj navzdol« in sprejetje participativnih, k praksi usmerjenih pristopov (Baker, idr., 2017). Vključevanje končnih uporabnikov je potrebno že v fazi načrtovanja digitalnih rešitev (Wheeler 2015, str. 7; Gillingham, 2019) (pri čemer to zajema tako socialne delavke kot uporabnike storitev). Njihove izkušnje in potrebe bistveno vplivajo na uspešnost kasnejše integracije, saj participativni pristop omogoča razvoj rešitev, ki so bolj prilagojene dejanskim zahtevam in zmožnostim uporabnikov. Tak način dela je tudi skladen s postmoderno socialnokonstrukcionistično epistemologijo socialnega dela, ki izhaja iz prepričanja, da ljudje sami oblikujemo svoje družbene resničnosti, pri čemer pomene konstruiramo v okviru kontekstov, v katere smo vpeti.

Za razumevanje uporabe IKT v socialnem delu je pomembno, da razumemo razliko med integracijo in implementacijo IKT. Glavne razlike med implementacijo in integracijo se kažejo v obsegu, pristopu, trajanju in uspešnosti. Implementacija je osredotočena na posamezen sistem, medtem ko integracija povezuje več sistemov v celoto. Implementacija je transakcijska (namestitev), integracija pa transformacijska (povezovanje). Implementacija je običajno enkratna aktivnost, integracija pa predstavlja stalno strategijo. Visoka stopnja neuspešnosti implementacij kaže na potrebo po kombiniranju z integracijo za doseganje boljših rezultatov (Axline, 2023). Uporabo IKT si v tem kontekstu predstavljam kot praktično rabo povezanih sistemov za doseganje ciljev ter je rezultat uspešne implementacije in integracije. Uspešna integracija torej pomeni premik od tehničnega razumevanja IKT k razumevanju IKT kot sestavnega dela sodobne prakse socialnega dela. Pri tem je, kot že omenjeno večkrat v tej

disertaciji, pomembno, da IKT podpira in ne nadomešča temeljnih elementov sodobnega socialnega dela.

V slovenskem prostoru lahko pomemben okvir za razumevanje integracije uporabe IKT v socialnem delu predstavlja Strategija digitalnih javnih storitev 2030 (2023), ki sicer ni posebej usmerjena v socialno delo, vendar ponuja pomembna izhodišča za premišljeno digitalizacijo storitev za uporabnike. Strategija posebej izpostavlja pomen etične dimenzije pri digitalizaciji javnih storitev, kar je še posebej relevantno za socialno delo. V središču strategije je poudarek na uporabniku oziroma človeku kot središču digitalne preobrazbe. Ta pristop se odraža v načelu, da morajo biti *»digitalne javne storitve, osredotočene na državljane in poslovne subjekte, ki omogočajo integrirano, usklajeno, varno in učinkovito interakcijo državljanov z javno upravo«* (Strategija digitalnih javnih storitev 2030, 2023, str. 13). Ta usmeritev je posebej pomembna za socialno delo, kjer je človek vedno v središču procesa pomoči.

Strategija posebej izpostavlja načelo soustvarjanja storitev z uporabniki, kar je temeljno tudi v socialnem delu. Dokument (Strategija digitalnih javnih storitev 2030, 2023, str. 32–33) poudarja, da je pri razvoju vseh pomembnejših digitalnih storitev treba sodelovati z uporabniki in storitve oblikovati prek razumevanja njihovih potreb in procesa uporabe. To načelo je še posebej relevantno pri delu z mladimi, ki so praviloma aktivni uporabniki digitalnih tehnologij in lahko pomembno prispevajo k oblikovanju učinkovitih socialnodelovnih praks z uporabo IKT. Na področju etičnih vidikov strategija postavlja močan poudarek na varstvu podatkov in zasebnosti. Kot navaja dokument (Strategija digitalnih javnih storitev 2030, 2023, str. 29), je *»transparentnost upravljanja z osebnimi podatki uporabnikov temelj zaupanja pri uporabi digitalnih javnih storitev«.* V kontekstu socialnega dela je to še posebej pomembno zaradi občutljive narave podatkov in potrebe po zaščiti ranljivih skupin.

Pomemben element strategije je tudi prepoznavanje digitalnega razkoraka (v dokumentu je poimenovan digitalna ločnica) in potrebe po premoščanju le-tega. Strategija digitalnih javnih storitev 2030 (2023) poudarja, da je *»treba sistematično odkrivati in premagovati digitalne ločnice ter se aktivno povezovati s specifičnimi skupinami ranljivih posameznikov*«. Ta vidik je bistven za socialno delo, kjer je treba zagotoviti, da digitalizacija ne povečuje obstoječih neenakosti. Strategija digitalnih javnih storitev 2030 (2023, str. 51) izpostavlja tudi pomen digitalnih kompetenc, tako na strani uporabnikov kot izvajalcev storitev. Posebej poudarja potrebo po krepitvi digitalnih znanj in spretnosti zaposlenih ter zagotavljanju pomoči uporabnikom pri uporabi digitalnih storitev (Strategija digitalnih javnih storitev 2030, 2023, str. 30). To je neposredno relevantno za socialne delavce, ki morajo, kot smo videli tudi v prejšnjem

poglavju, razvijati lastne digitalne kompetence in hkrati podpirati uporabnike pri razvoju njihovih.

Pomembno načelo strategije je še večkanalni pristop, ki priznava, da *digitalno* ne sme postati *izključno*. Ta pristop zagotavlja, da so storitve dostopne vsem uporabnikom, ne glede na njihove digitalne zmožnosti ali preference. To je posebej pomembno v socialnem delu, kjer je treba ohranjati fleksibilnost pri načinih dostopa do storitev.

Za razvoj integrativnih smernic za uporabo IKT v socialnem delu z mladimi so posebej relevantni naslednji elementi strategije (Ministrstvo za javno upravo, 2023):

- poudarek na soustvarjanju z uporabniki;
- etični vidiki digitalizacije;
- zavedanje o digitalnih ločnicah in potreba po njihovem premoščanju;
- razvoj digitalnih kompetenc;
- večkanalni pristop k storitvam;
- pomen varstva podatkov in zasebnosti.

Ta izhodišča lahko pomembno prispevajo k razvoju integracijskih smernic za uporabo IKT v socialnem delu z mladimi, saj ponujajo okvir za premišljeno in etično uporabo digitalnih tehnologij v kontekstu socialnega dela.

V kontekstu etičnih izzivov avtorji (Banks idr., 2020), ki so raziskovali etične izzive med pandemijo covida-19, poudarjajo načela, ki so relevantna tudi za splošno integracijo IKT v socialno delo. Poudarjajo, da morajo mednarodni organi, vlade, poklicna združenja in delodajalci skupaj ustvariti pogoje za etično prakso, kar vključuje izdajo jasnih smernic za vzdrževanje socialnih storitev z zavezanostjo človeškim pravicam. Kolektivno je treba premisliti, kako uporabljati profesionalne vrednote in načela v novih kontekstih, ter kritično proučiti etične posledice digitalnega dela. Posebej pomembno je preprečiti t. i. »digitalno erozijo« (v Aluffi Pentini in Lorenz, 2020, str. 6), možnost, da bi prakse z malo ali brez osebnega stika ostale trajne zaradi relativne učinkovitosti in nizkih stroškov. Brez ustreznih podpornih sistemov in etičnih okvirov lahko tudi navidezno učinkovite digitalne rešitve ogrozijo kakovost storitev in temeljne profesionalne vrednote socialnega dela. V kontekstu integracije IKT v socialno delo postaja posodobitev etičnih standardov, omenjenih že v prejšnjem poglavju, še posebej nujna. Reamer (2013) poudarja potrebo po temeljiti posodobitvi oziroma rekonceptualizaciji etičnih standardov za digitalno dobo. Ob tem dodajam, da je pomembno, da so ti sproti prevedeni v slovenščino in prilagojeni slovenskemu kontekstu. Standardi bi morali vključevati jasne smernice za digitalno zasebnost in zaupnost, informirano privolitev v digitalnem okolju, profesionalne meje v spletnem prostoru ter digitalno dokumentacijo in

shranjevanje podatkov. Posebno pozornost je treba nameniti vprašanjem odgovornosti za digitalne storitve. Steiner (2020) dodatno opozarja, da mora posodobitev etičnih standardov upoštevati tudi dolgoročne posledice digitalnih tehnologij in participatorni pristop k razvoju. V slovenskem prostoru bi to zahtevalo sodelovanje strokovnih organizacij, izobraževalnih institucij in državnih organov pri pripravi nacionalnih smernic, ki bi bile redno posodabljane glede na tehnološki razvoj.

Praktiki, supervizorji, vodje/direktorji organizacij in raziskovalci morajo pridobivati nova znanja in se vključevati v razprave o uporabi IKT. Kot so poudarili sodelujoči vodje, je kljub zavedanju tveganj pomembno spodbujati ustvarjalno razmišljanje in razvijati ustrezne politike. Takšne razprave morajo upoštevati kontekst nenehno spreminjajočega se digitalnega sveta ter stalna prizadevanja za oblikovanje prakse in politik, ki naslavljajo klinična in etična vprašanja ter obenem omogočajo tudi izkoriščanje potencialnih koristi uporabe IKT v praksi socialnega dela (Mishna, Bogo, Root in Fantus, 2014, str. 185).

Razvoj digitalnih kompetenc predstavlja enega najpomembnejših elementov uspešne integracije IKT. Vuorikari idr. (2022) predlagajo pristop, ki poleg tehničnih spretnosti zajema tudi komunikacijske veščine v digitalnem okolju, kritično mišljenje in vrednotenje digitalnih virov ter razumevanje kulturnih in generacijskih razlik v digitalnih okoljih. Tak večdimenzionalni pristop omogoča tudi socialnim delavkam, da lahko IKT uporabljajo na način, ki resnično podpira njihovo strokovno delo z mladimi. V razpravi o digitalni transformaciji socialnega dela López Peláez, Erro-Garcés in Gómez-Ciriano (2020) izpostavljajo pomen razvoja digitalnih kompetenc in prilagajanja institucij novim tehnološkim realnostim, pri čemer opisujejo različne pobude, ki vključujejo sodelovanje med univerzami, strokovnimi združenji in socialnimi delavkami. Na tej osnovi lahko razmišljamo o razvoju t. i. digitalnih ekosistemov, ki temeljijo na povezovanju akademskih, strokovnih in (potencialno) tehnoloških akterjev ter predstavljajo možen okvir za trajnostni razvoj digitalnih praks in kontinuirano inovacijo v stroki.

Pomembni element uspešne integracije IKT je tudi razvoj hibridne prakse, ki kombinira osebne in digitalne stike. Pink, Ferguson in Kelly (2021) poudarjajo, da digitalno socialno delo ni nikoli povsem ločeno od fizičnega sveta, temveč predstavlja »hibridno anticipacijsko prakso«, kjer se digitalni obiski vedno razumejo v odnosu do možnosti osebnih srečanj. Ta pristop omogoča socialnim delavkam, da izkoristijo prednosti obeh modalitet. Digitalna komunikacija zagotavlja večjo dostopnost in pogostejše stike z uporabniki, medtem ko osebni obiski ohranijo senzorno dimenzijo ocene in možnost vzpostavitve zaupanja prek neposredne prisotnosti. V okviru doktorske disertacije predlagam širše razumevanje hibridnosti, ki

vključuje tudi uporabo IKT neposredno v okviru osebnih srečanj z mladimi (Mishna idr., 2014, str. 95).

Uspešnost hibridne prakse je odvisna tudi od izkušenosti strokovnjakov. Jeyasingham in Devlin (2024) ugotavljata, da lahko izkušene socialne delavke učinkoviteje navigirajo med digitalnimi in osebnimi interakcijami. Pomembno je torej, da organizacije zagotovijo ustrezno usposabljanje in mentorstvo, posebej za začetnike v poklicu. Dodatno dimenzijo predstavlja potreba po jasnih smernicah in politikah. Mishna s sodelavci (2021) izpostavljajo nujnost razvoja organizacijskih politik, ki bi urejale neformalno uporabo IKT, vključno z varnostnimi protokoli, profesionalnimi mejami in etičnimi standardi. Brez jasnih okvirov lahko hibridna praksa vodi v zmedenost glede profesionalnih vlog in odgovornosti.

Ker so načini komuniciranja in druženja mladih temeljito preoblikovani z digitalnimi tehnologijami, moramo pri razmišljanju o uporabi IKT poznati njihove digitalne navade, priljubljene platforme in specifične komunikacijske vzorce, da lahko oblikujemo pristope, ki so mladim dostopni in razumljivi. Za zagotavljanje kakovosti digitalnih storitev je pomemben tudi sistematičen pristop k evalvaciji, kar predvideva tudi strategija Digitalna Slovenija 2030 (MJU, 2023). To vključuje redno zbiranje povratnih informacij uporabnikov, merjenje njihovega zadovoljstva in izvajanje stalnih izboljšav na podlagi pridobljenih izkušenj.

V tem kontekstu so posebej pomembni pristopi, ki jih predstavljata Wastell in White (2013a, 2013b), ki poudarjata potrebo po radikalni preusmeritvi oblikovanja informacijskih sistemov za socialno oskrbo z birokracijsko usmerjenih na uporabniško usmerjene pristope. Zagovarjata sociotehnični pristop, ki temelji na vključevanju uporabnikov v proces oblikovanja, etnografskem opazovanju delovnih praks in optimizaciji lokalne avtonomije, pri čemer se osredotočata na podporo nerutinskemu delu strokovnjakov namesto mikroupravljanja (Wastell in White, 2013b). Kritično analizirata neuspeh nacionalnega sistema ICS (Integrated Children's System), ki je zaradi rigidnih delovnih procesov in kompleksnih obrazcev povzročil birokracijsko obremenitev ter omejil strokovno presojo (Wastell in White, 2013a; 2013b). Kot alternativo predstavljata inovativne rešitve, kot so Patchwork (*Facebook za socialno delo*) za povezovanje strokovnjakov (Wastell in White, 2013) in E-table za delo s kompleksnimi elektronskimi dokumenti, ki izhajajo iz metafore jedilne mize. Avtorja zagovarjata paradigmatsko spremembo k sistemom, ki krepijo avtonomijo strokovnjakov in izboljšujejo storitve za uporabnike, ter poudarjata pomen odprtokodnih projektov za dolgoročni razvoj sektorja, kjer bi se združile oblikovalske strokovnosti za razvoj prilagodljivih sistemov (Wastell in White, 2013a).

Na koncu velja poudariti, da nosimo socialne delavke pomemben del odgovornosti za etično, kompetentno in sodobno prakso. Kot izpostavlja avstralski etični kodeks, moramo biti vešče tehnoloških znanj in orodij, potrebnih za strokovno delo, ter si prizadevati za ustrezno izobraževanje in posvetovanje, da ostajamo v koraku z razvojem novih tehnologij (Australian Association of Social Workers, 2020).

6.4 Sklep: digitalne kompetence in etika

Digitalne kompetence so postale nepogrešljiv del sodobnega socialnega dela. Razvoj digitalnih tehnologij v socialnem delu odpira vprašanja strokovnosti, ki niso omejena le na tehnično znanje. Vključujejo tudi razmislek o etični rabi, presoji učinkov na odnose in smiselnem vključevanju tehnologije v podporo uporabnikom. Vse večja digitalizacija socialnega dela prinaša tako priložnosti kot tveganja, pri čemer je pomembno, da socialne delavke ne postanejo le uporabnice IKT, ampak njene sooblikovalke. Ena največjih pomanjkljivosti na tem področju je pomanjkanje sistematičnega usposabljanja in jasnih strokovnih smernic. Kljub temu da IKT vse bolj vpliva na prakso, se številne socialne delavke še vedno soočajo z etičnimi dilemami, digitalno nepismenostjo in neenotnimi praksami. Slovenski etični kodeksi le bežno (Kodeks etike socialnih delavk in delavcev) omenjajo izzive digitalizacije oziroma jih sploh ne (Kodeks etičnih načel v socialnem varstvu), medtem ko mednarodne smernice že vključujejo podrobne napotke za varno in odgovorno uporabo tehnologije. To nakazuje potrebo po posodobitvi izobraževalnih programov, krepitvi stalnega strokovnega izpopolnjevanja in oblikovanju regulativ, ki bodo tudi socialnim delavkam v slovenskem prostoru pomagale pri navigaciji v digitalnem okolju.

Pomembno je, da se digitalizacija ne razvija le kot tehnološka nujnost, temveč kot del širšega procesa izboljšanja socialnih storitev. Vključno z razumevanjem digitalnih kompetenc – od tehnološke pismenosti in etične presoje do digitalne dostopnosti in hibridnih modelov pomoči. Digitalna orodja ne smejo nadomestiti osebnega stika, temveč ga morajo dopolnjevati ter omogočati boljše, hitrejše in prilagojene storitve uporabnikom.

Kot kaže, digitalne kompetence v sodobnem svetu ne bodo (niso) le dodatek k obstoječemu znanju, ampak bistvena sestavina strokovne usposobljenosti. Z ustrezno podporo, usposabljanjem in etičnimi smernicami lahko socialno delo postane zgled premišljene, varne in vključujoče uporabe digitalnih tehnologij v službi človeka in njegovega dostojanstva.

Ob integraciji reflektiramo predvsem o tem, kako digitalizacija vpliva na odnose, dostopnost storitev in temeljne vrednote stroke. IKT lahko izboljša dostop do podpore in poveča

prilagodljivost storitev, vendar lahko ob nepravilni uporabi vodi v standardizacijo, depersonalizacijo in digitalno izključenost. Digitalizacija lahko okrepi participacijo in avtonomijo mladih, hkrati pa lahko, če ni premišljeno integrirana, ohranja obstoječe neenakosti ali celo ustvarja nove.

7 Empirični del

7.1 Opredelitev problema

Današnja mladina odrašča v digitalni dobi, kjer je IKT globoko prepletena z njihovim vsakdanjim življenjem ter oblikuje njihove odnose, identiteto in način vstopanja v svet (Livingstone, Mascheroni in Staksrud, 2018; Matjašič idr., 2021, str. 383–299). Večina mladih, s katerimi se danes srečujemo v socialnem delu, torej mladostniki in mladi odrasli, spada v generacijo Z (imenovano tudi Gen Z). Generacija Z zajema posameznike, rojene približno med letoma 1997 in 2012 (Dimock, 2019). To pomeni, da so najstarejši predstavniki te generacije danes stari okoli 28 let, najmlajši pa zaključujejo osnovno šolo. Zanje je značilno, da so odraščali v digitalno nasičenem okolju, kjer so pametni telefoni, družbena omrežja in stalna povezanost prek interneta sestavni del vsakdanjega življenja (Vogels idr., 2022). V raziskavah jih pogosto označujejo tudi kot »digitalne domorodce«, saj jim je digitalna komunikacija domača že od zgodnjega otroštva. Njihovo odraščanje so zaznamovali tudi pomembni družbeni dogodki, kot je pandemija covida-19, ki je močno vplivala na njihovo izobraževanje, duševno zdravje in dojemanje sveta (Eurofound, 2021; Bell idr. 2023).

Raziskave v zadnjem desetletju kažejo, da mladi ne le uporabljajo IKT, temveč skozi njo tudi oblikujejo svojo identiteto, vzdržujejo socialne odnose in dostopajo do informacij (boyd, 2014, str. 29–53). IKT v tem kontekstu tako ni zgolj orodje, temveč prostor, v katerem mladi živijo pomemben del svojega življenja. Chayko (2017) poudarja, da smo danes »superpovezani«[16], pri čemer IKT ne služi zgolj kot sredstvo za komunikacijo, temveč oblikuje celoten »tehno-družbeni način življenja«. Posebej pri mladih te tehnologije predstavljajo prostor oblikovanja identitete, odnosov in vsakodnevne interakcije, ki so pogosto enako pomembne, ali celo bolj intenzivne kot tiste v fizičnem okolju. Komunikacijsko vedenje mladih se je zaradi uporabe IKT temeljito spremenilo, kar potrjujejo številne raziskave (Ehrenreich idr. 2013; Baruah, 2012; Casey, 2012; Rideout in Robb, 2018). Mladi komunicirajo hitreje, bolj neposredno in z večjo integracijo multimedijskih elementov (Valkenburg in Peter, 2011; Weinstein in James, 2022, str. 27–28, 32–36). Zaradi teh sprememb je lahko uporaba IKT v procesu podpore in pomoči učinkovito izhodišče za komunikacijo med socialnim delavkami in

[16] Avtorica ob tem dodaja, da tehnologije niso enako dostopne vsem, prav tako jih vsi ne doživljajo enako, in poziva, da se moramo tega vedno zavedati, ko govorimo o tehnološki povezanosti, družbenih omrežjih, uporabi mobilnih telefonov in interneta na splošno (Chayko, 2017, str. 15).

mladimi (Valaitis, 2005; Sapin, 2003). Nekatere raziskave prav tako kažejo, da so mladi pogosto bolj pripravljeni razkriti občutljive informacije prek digitalnih kanalov kot pri neposredni komunikaciji (Suler, 2004; Cook in Zschomler, 2020, str. 403).

Ob tem se pojavi vprašanje, kako lahko socialno delo integrira digitalne pristope na način, ki bo omogočil podporo mladim, ko se tradicionalni pristopi lahko soočajo z izzivi pri vzpostavljanju stika s to populacijo (Gulliver, 2010; Chan in Holosko, 2016; Powel idr., 2021; Kumar, 2025). Mladi pogosto odklanjajo tradicionalne oblike pomoči ali se pri iskanju pomoči soočajo z ovirami, zato vse pogosteje iščejo podporo tudi prek digitalnih kanalov in spletnih virov (Stretton idr., 2018; Pretorius idr., 2019; Wong idr., 2021).

Kljub naraščajoči uporabi IKT pri socialnem delu z mladimi v literaturi manjka sistematičen pregled prispevkov, ki bi analizirali uporabo IKT specifično v socialnem delu z mladimi. Dosedanje raziskave izhajajo predvsem iz področij medicine, psihologije in sociologije ter se osredotočajo na vpliv IKT na (duševno) zdravje mladostnikov (Bailin, Milanaik in Adesman, 2014; Best, Manktelow in Taylor, 2014; Abi-Jaoude, Treurnicht Naylor in Pignatiello, 2020) ali širše učinke digitalizacije na mlade (Twenge, 2017; Smahel idr., 2025), ne pa na specifične vidike socialnodelovne prakse, povezane s tem. Druga skupina raziskav se usmerja na splošno uporabo IKT v socialnem delu, brez specifičnega fokusa na mladih (Parrott in Madoc-Jones, 2008; West in Heath, 2011; López Peláez idr., 2018; Perron, Taylor, Glass in Margerum-Leys, 2010). Tretja pomembna skupina raziskav pa se osredotoča na etične dileme, ki izhajajo iz uporabe novih tehnologij (Mishna, Bogo, Root, in Sawyer, 2012; Reamer, 2013, 2017, 2023; Banks idr., 2020; Rodríguez-Martínez, Amezcua Aguilar in Jiménez-Delgado, 2024; Banks idr. 2025), kar sicer predstavlja pomembno razsežnost uporabe IKT v socialnem delu, ki jo tudi sama obravnavam v disertaciji. Številčnejše so raziskave, ki proučujejo uporabo IKT pri delu z drugimi ciljnimi skupinami, kot so starejši ali osebe s kroničnimi boleznimi (Blaschke, Freddolino in Mullen, 2009; Ramsey in Montgomery, 2014; Ruiz-Figueroa, Minguela, Munuera, 2025). Te študije sicer ponujajo dragocen vpogled v principe uporabe IKT pri socialnem delu in so pri raziskovanju uporabe IKT v socialnem delu z mladimi v pomoč, vendar ne odgovarjajo na specifična vprašanja, povezana z mladimi. Pomembno je tudi izpostaviti, da večina raziskav izhaja iz mednarodnega okolja, zlasti iz angleško govorečih držav, medtem ko v slovenskem prostoru primanjkuje raziskav o uporabi IKT v socialnem delu.

Pandemija covida-19 je sicer spodbudila digitalizacijo storitev socialnega dela tudi v Sloveniji, kar je razvidno iz različnih zaključnih del Fakultete za socialno delo (prim. Barbo, 2023; Iliova, 2021, Hajdinjak, 2022 itd.), vendar se je to večinoma dogajalo ad hoc, brez raziskovanja učinkov in priložnosti, ki jih IKT prinaša pri delu z mladimi. Med pandemijo

covida-19 je postalo očitno, da so bile socialne službe v Sloveniji slabo pripravljene na digitalno izvajanje dejavnosti, kar je razkrilo strukturne pomanjkljivosti, povezane z uporabo IKT pri delu z uporabniki (Mešl idr., 2023). Zato potrebujemo poglobljeno razumevanje, kako najbolje uporabljati digitalna orodja v socialnem delu. Ne gre samo za to, da uvedemo nove tehnologije, ampak tudi za to, da jih uporabljamo na način, ki je etičen, strokoven in resnično koristi ljudem, s katerimi delamo. Raziskave (npr. Mishna idr., 2020; Pink idr., 2022) ob tem opominjajo, da moramo biti pri tem premišljeni in upoštevati tako prednosti kot omejitve takih pristopov. Iz zapisanega izhaja osrednji raziskovalni problem te doktorske disertacije: kako lahko vključevanje IKT v socialno delo prispeva k učinkovitejšemu vzpostavljanju stika z mladimi ter v nadaljnjem procesu podpore in pomoči. V disertaciji raziskujem, na kakšen način je mogoče ustrezno odgovarjati na potrebe mladih v digitalni dobi, ko se tradicionalne oblike dela morda izkažejo za premalo odzivne ali dostopne. Obenem želim prepoznati tudi izzive in dileme, ki jih uporaba IKT prinaša v prakso socialnega dela.

Ker raziskava uporablja kombinirano raziskovalno zasnovo, v raziskovalni načrt vključujem tako teze kot hipoteze. Medtem ko teze usmerjajo celoten raziskovalni okvir, hipoteze omogočajo empirično preverjanje izbranih predpostavk v kvantitativni fazi raziskave.

7.2 Teze z raziskovalnimi vprašanji

Mladi se težje in manj številčno vključujejo v procese podpore in pomoči (Offer idr., 1991; Tančič idr., 2009, str. 55–59; Lynch idr., 2021). Raziskave kažejo, da so mladi, ko lahko uporabijo IKT-medij v procesu podpore in pomoči, bolj motivirani in aktivno udeleženi v iskanju rešitev (Valaitis, 2005; Mathews in Doherty, 2011; Higham idr., 2011; Benett idr., 2017). Uporaba IKT poveča doseg mladih v procesu podpore in pomoči ter njihovo motivacijo za sodelovanje (Boydel idr., 2014; Craig idr., 2014; Berzin idr., 2015 idr.). Je učinkovito izhodišče za komunikacijo med odraslim in mladostnikom (Valaitis 2005), saj nam med drugim omogoča, da se približamo virtualnemu življenjskemu svetu mladih, v katerem današnji mladostniki preživijo velik del svojega dneva. Na podlagi proučene literature in svojih nekajletnih izkušenj iz dela z mladimi postavljam prvo tezo:

Teza 1: Pričakujem, da bodo tako socialne delavke kot mladi izkušnjo uporabe IKT v procesu podpore in pomoči vrednotili kot pozitivno. Mladi bodo z uporabo IKT, načina komunikacije, ki jim je blizu, v procesih podpore in pomoči dostopnejši in bolj motivirani za sodelovanje.

Na podlagi prve teze sem si kot izhodišče zastavila tri raziskovalna vprašanja:

RV1: Kakšen je pogled socialnih delavk na uporabo IKT v socialnem delu z mladimi?

RV2: K čemu prispeva IKT v socialnem delu z mladimi?

RV3: Kakšna je izkušnja mladih z uporabo IKT v procesu podpore in pomoči?

Uporaba IKT ima lahko veliko pozitivnih vidikov, a kot pri vseh inovacijah tudi pri uporabi IKT prihaja do izzivov (Perron idr. 2010). Vse večja uporaba IKT v socialnem delu, ki bi jo morale voditi vrednote in etika stroke, ne pa logika same IKT, odpira različna vprašanja. Eden od izzivov je neenakost, ki jo lahko povzroči nezmožnost dostopa do informacijskih tehnologij ali nezmožnost njihove uporabe. Izziv predstavljata tudi zaupanje in usposobljenost socialnih delavk za uporabo IKT (Perron idr. 2010; Reamer, 2013; Jackson in Malone, 2024; Rodriguez-Martinez idr., 2024). Na podlagi proučene literature sem oblikovala drugo tezo:

Teza 2: Uporaba IKT v socialnem delu z mladimi prinaša številne izzive, ki so najbolj povezani z zaupanjem v IKT, usposobljenostjo za uporabo IKT in dostopnostjo do IKT. Socialne delavke prepoznavajo več izzivov kot mladi.

Na podlagi druge tez sem si kot izhodišče zastavila eno raziskovalno vprašanje:

RV4: Katere izzive prinaša uporaba IKT v socialnem delu z mladimi socialnim delavkam in katere mladim?

Socialne delavke s svojimi znanji, kompetencami in spretnostmi v odnosu z mladimi soustvarjajo pogoje in prostor za delo. Posamezne tehnike ali spretnosti, uporabljene za pripravo strategij sprememb, naj ne bi bile tako pomembne, kot so sami pogoji in procesi, ki ustvarjajo te spremembe (Cameron in King Keenan, 2010). Ob tem je pomemben tudi institucionalni okvir, znotraj katerega socialne delavke opravljajo svoje delo (Mešl in Kodele, 2016). Izbira tehnik/spretnosti ne bi smela temeljiti samo na ciljih dela, ampak tudi na osebnosti, slogu in preferencah socialne delavke glede na značilnosti njenega edinstvenega pristopa k pomoči (Cameron in King Keenan, 2010). Na podlagi tega predstavljam tretjo tezo:

Teza 3: Socialne delavke v sodobnem socialnem delu z mladimi uporabljajo IKT na različne načine, kar je med drugim povezano tudi z njihovim odnosom do IKT, znanjem o IKT in institucionalnim okvirjem, znotraj katerega opravljajo svoje delo. IKT najpogosteje uporabljajo pri vzpostavljanju stika z mladimi.

Na podlagi tretje teze sem si zastavila dve raziskovalni vprašanji:

RV5: Kakšni so načini uporabe IKT v procesu podpore in pomoči s strani socialnih delavk?

RV6: V katerem delu sodelovanja oziroma kdaj v izvirnem delovnem projektu pomoči lahko IKT najbolj podpre socialne delavke in mlade?

RV7: Kako je institucionalni kontekst, znotraj katerega socialne delavke opravljajo socialno delo z mladimi, povezan z uporabo IKT?

Na raziskovalna vprašanja, ki izhajajo iz postavljenih tez, sem odgovarjala s pomočjo analize anketnih podatkov, fokusne skupine, evalvacijskih vprašalnikov (sprotnih odzivov socialnih delavk in mladih med štirimesečnim spremljanjem uporabe IKT) ter zaključnih intervjujev s socialnimi delavkami in mladimi. V tabeli 7.1 je prikazan pregled raziskovalnih vprašanj in pripadajočih postavk oziroma vprašanj iz vseh raziskovalnih instrumentov. V tabeli so navedeni postavke in vprašanja, ki so bila primarno namenjena odgovarjanju na posamezno raziskovalno vprašanje. Pri analizi kvalitativnih podatkov (fokusna skupina, vprašanja odprtega tipa, zaključni intervjuji) sem upoštevala tudi vsebinsko relevantne izjave udeležencev, ki so se pojavile v kontekstu drugih vprašanj, a so prispevale k razumevanju obravnavanega raziskovalnega vprašanja.

Tabela 7.1: Povezava raziskovalnih vprašanj z raziskovalnimi instrumenti

Teza	Raziskovalno vprašanje	Spletna anketa	Fokusna skupina	Eval. vprašalnik SD	Eval. vprašalnik mladi	Zaključni intervju SD	Zaključni intervju mladi
T1	**RV1: Kakšen je pogled socialnih delavk na uporabo IKT v socialnem delu z mladimi?**	Q31 (izkušnje) Q37 (učinkovitost) Q43 (motivacija SD)	FS1 (izkušnje) FS4 (prednosti) FS5 (slabosti) FS7 (prihodnost)	EVsd Q4 (učinkovitost) EVsd Q5 (prednosti)	/	I-SD 1 (izkušnja) I-SD 2 (pogled) I-SD 3 (prednosti, omejitve)	/
T1	**RV2: K čemu prispeva IKT v socialnem delu z mladimi?**	Q38 (vidiki komunikacije) Q39 (vključenost) Q47 (kakovost) Q50 (motivacija mladih) Q51 (povezanost, zaupanje)	FS4 (prednosti)	EVsd Q4 (učinkovitost) EVsd Q5 (prednosti)	EVm Q5 (kako pomagala)	I-SD 4–5 (koristna področja) I-SD 6–8 (izboljšave, možnosti)	I-M 5 (situacije v pomoč) I-M 12–13 (prednosti, napredek)
T1	**RV3: Kakšna je izkušnja mladih z uporabo IKT v procesu podpore in pomoči?**	Q32 (dig. pismenost mladih) Q44 (povratne info mladih)	/	/	EVm Q4 (ocena) EVm Q5 (kako pomagala) EVm Q6 (izzivi) EVm Q7 (spremembe)	I-SD 11 (izzivi pri mladih) I-SD 16 (prilagajanje) I-SD 18 (nenaklonjenost)	I-M 1 (izkušnja) I-M 7 (komunikacija) I-M 8 (vključenost) I-M 10 (zaupnost)
T2	**RV4: Katere izzive prinaša uporaba IKT v socialnem delu z mladimi socialnim delavkam in katere mladim?**	Q46 (ovire, izzivi)	FS5 (slabosti) FS6 (izzivi, nesamozavest)	EVsd Q6 (izzivi)	EVm Q6 (izzivi)	I-SD 7–11 (izzivi, etika, meje, tehnični, pri mladih)	I-M 6 (ni ustrezalo) I-M 11 (izzivi)
T3	**RV5: Kakšni so načini uporabe IKT v procesu podpore in pomoči s strani socialnih delavk?**	Q16, Q22 (naprave) Q23–Q28 (nameni) Q48 (orodja) Q49 (učinkovita orodja)	FS2 (oblike, nameni) FS3 (etičnost, varnost)	EVsd Q2 (IKT-medij)	EVm Q2 (način srečanja) EVm Q3 (orodje)	I-SD 12–15 (naprave, komunikacija, načini) I-SD 19 (učinkoviti načini)	I-M 3–4 (naprave, oblike komunikacije)

Teza	Raziskovalno vprašanje	Spletna anketa	Fokusna skupina	Eval. vprašalnik SD	Eval. vprašalnik mladi	Zaključni intervju SD	Zaključni intervju mladi
T3	**RV6: V katerem delu sodelovanja oziroma kdaj v IDPP lahko IKT najbolj podpre socialne delavke in mlade?**	Q52 (kdaj v procesu)	FS2 (oblike, kdaj)	EVsd Q3 (del procesa)	/	I-SD 19–22 (faze odnosa, vzpostavljanje, soustvarjanje)	I-M 9 (vzpostavljanje odnosa)
T3	**RV7: Kako je institucionalni kontekst, znotraj katerega socialne delavke opravljajo socialno delo z mladimi, povezan z uporabo IKT?**	Q53 (inst. okvir) Q54 (financiranje) Q35 (podpora) Q33–Q34 (viri) Q36 (potrebni viri)	FS8 (predlogi) FS9 (usposabljanja)	EVsd Q7 (vpliv konteksta) EVsd Q8 (spremembe)	/	I-SD 23–25 (podpora, ovire, potrebe)	/

Legenda: *Q = postavka iz spletne ankete; FS = vprašanje iz fokusne skupine; EVsd = vprašanje iz evalvacijskega vprašalnika za socialne delavke; EVm = vprašanje iz evalvacijskega vprašalnika za mlade; I-SD = vprašanje iz zaključnega intervjuja s socialnimi delavkami; I-M = vprašanje iz zaključnega intervjuja z mladimi.*

Kot je razvidno iz tabele 7.1, sem za odgovarjanje na raziskovalna vprašanja uporabila triangulacijo podatkov iz več virov.

7.3 Hipoteze

Poleg raziskovalnih vprašanj sem v uvodnem kvantitativnem delu raziskave preverjala tudi tri hipoteze, ki se nanašajo na dejavnike pogostosti uporabe IKT v socialnem delu z mladimi.

Digitalne kompetence so prepoznane kot eden ključnih dejavnikov za uspešno vključevanje IKT v socialno delo, saj so neposredno povezane s samozavestjo, spretnostmi in učinkovitostjo socialnih delavk pri uporabi digitalnih orodij (Helsper in Eynon, 2013; Taylor, 2017; López Peláez idr., 2020). Zaznani izzivi, kot so skrb glede varstva osebnih podatkov, tehnične težave in strah pred zlorabo tehnologije, lahko pomembno zmanjšujejo pogostost uporabe IKT v praksi (Dombo idr., 2014). Institucionalna podpora, ki vključuje ustrezno tehnološko infrastrukturo, dostop do izobraževanj in spodbujanje inovacij, ustvarja pogoje za okolje, ki rabo IKT omogoča in spodbuja (Helsper in Eynon, 2013; Chan in Holosko, 2015).

V uvodni kvantitativni fazi zato tudi raziskujem, kako so digitalne kompetence socialnih delavk, zaznani izzivi in institucionalna podpora povezani s pogostostjo uporabe IKT v socialnem delu z mladimi. Na podlagi pregleda literature sem oblikovala naslednje hipoteze:

H1: Višja stopnja samoocenjene digitalne pismenosti socialnih delavk je pozitivno povezana s pogostostjo uporabe IKT pri delu z mladimi.

H2: Obstaja negativna povezava med številom zaznanih izzivov pri uporabi IKT in pogostostjo uporabe IKT v socialnem delu z mladimi.

H3: Večja institucionalna podpora za uporabo IKT je pozitivno povezana s pogostostjo uporabe IKT.

Hipoteze sem preverjala v uvodnem kvantitativnem delu raziskave s pomočjo postavk spletnega vprašalnika. Za preverjanje posameznih hipotez sem uporabila postavke iz sklopov o digitalni pismenosti, izzivih pri uporabi IKT in institucionalni podpori ter postavke o pogostosti uporabe IKT. Pregled hipotez in pripadajočih anketnih postavk je prikazan v tabeli 7.2.

Tabela 7.2: Pregled hipotezam pripadajočih anketnih postavk

Hipoteza	Neodvisne spremenljivke	Odvisne spremenljivke
H1: Višja stopnja samoocenjene digitalne pismenosti socialnih delavk je pozitivno povezana s pogostostjo uporabe IKT pri delu z mladimi.	Samoocenjena digitalna pismenost (Q8), poznavanje spletnih orodij in aplikacij (Q9), samozavest pri uporabi digitalnih orodij (Q12)	Pogostost uporabe IKT za vzpostavljanje stika z mladimi (Q29), pogostost uporabe IKT za neposredno delo z mladimi (Q30)
H2: Obstaja negativna povezava med številom zaznanih izzivov pri uporabi IKT in pogostostjo uporabe IKT v socialnem delu z mladimi.	Število zaznanih izzivov pri uporabi IKT (izračunano na podlagi Q46)	Pogostost uporabe IKT za vzpostavljanje stika z mladimi (Q29), pogostost uporabe IKT za neposredno delo z mladimi (Q30)
H3: Večja institucionalna podpora za uporabo IKT je pozitivno povezana s pogostostjo uporabe IKT.	Raven institucionalne podpore za uporabo IKT (Q35), dostop do informacijskih virov o inovacijah IKT (Q33)	Pogostost uporabe IKT za vzpostavljanje stika z mladimi (Q29), pogostost uporabe IKT za neposredno delo z mladimi (Q30)

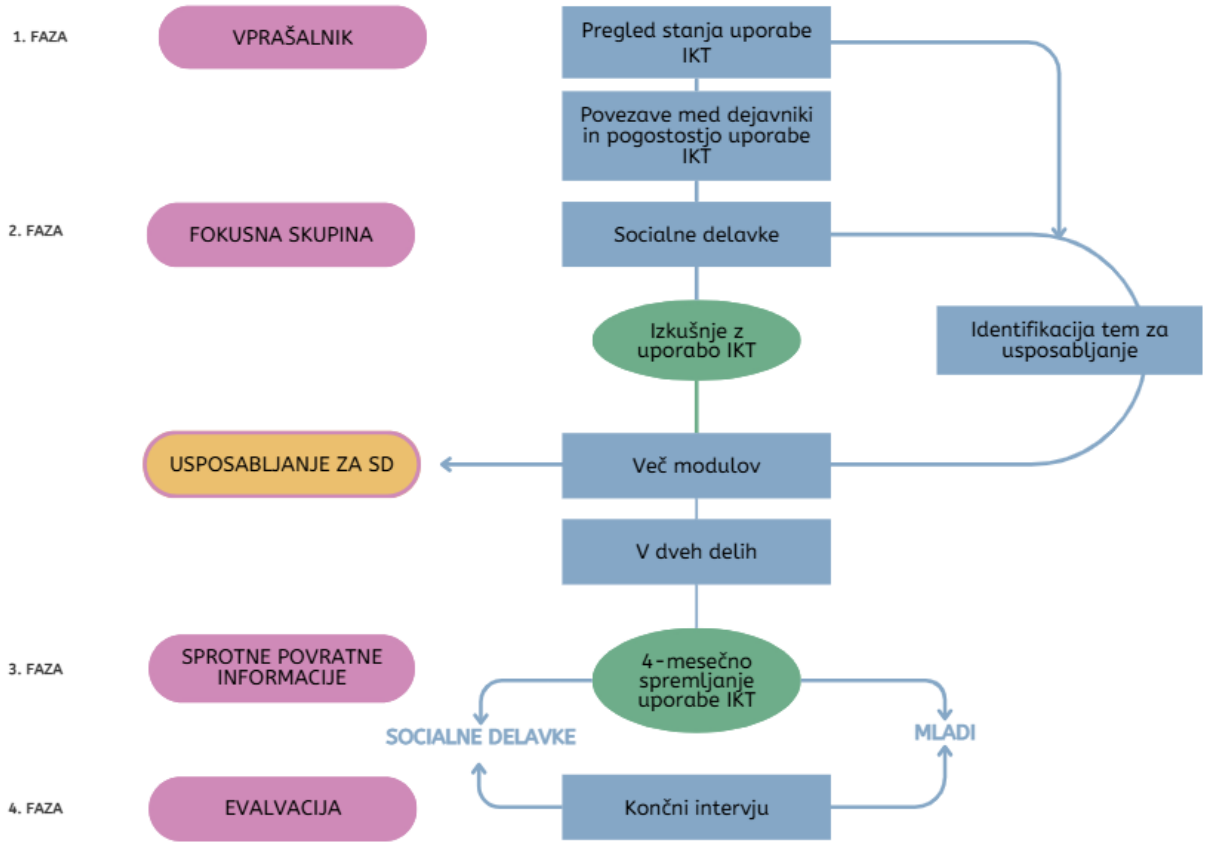
7.4 Vrsta raziskave

Raziskava temelji na komplementarnem načinu uporabe mešanih metod (Lobe, 2006) – kvantitativnih in kvalitativnih – ter sledi principom metodološke triangulacije (Denzin, 1978; Tashakkori in Teddlie, 1998; Creswell, 2003). Njeno izhodišče ni preverjanje iste resnice z več pristopi, temveč namerna uporaba različnih metod za osvetlitev različnih vidikov raziskovalnega problema. Kvantitativna faza raziskave je bila izvedena kot izhodiščna, saj je omogočila širši pregled pogostosti, praks in zaznanih izzivov pri uporabi IKT v socialnem delu z mladimi. Na podlagi teh rezultatov je sledila kvalitativna faza, usmerjena v poglabljanje razumevanja izpostavljenih ugotovitev in v raziskovanje pomenov, ki jih strokovnjaki in mladi pripisujejo IKT. To ustreza zaporednemu in nadrejenemu načinu kombiniranja metod (Creswell, 1995; Neuman, 2003). Kvantitativna metodologija je bila uporabljena kot temelj za pripravo in usmerjanje kvalitativnih delov raziskave, ki so nato služili kot dopolnitev in poglabljanje razumevanja. Takšen pristop je še posebej smiseln v kontekstu akcijskega raziskovanja, elemente katerega ima tudi moja raziskava, kjer raziskovalni proces vključuje soudeležbo praktikov, reflektivne cikle in usmerjenost k spremembi prakse (Mesec, 2023).

7.4.1 Potek raziskovalnega procesa

Raziskovalni proces je potekal v več zaporednih fazah, kot je prikazano na sliki 7.1. V nadaljevanju je proces tudi opisan.

Slika 7.1: Prikaz raziskovalnih faz



Vir: lastni vir

Prva faza: najprej sem izvedla kvantitativno anketo, s katero sem pregledala splošno stanje in pogostost uporabe IKT v socialnem delu z mladimi. Anketiranje je potekalo dva meseca.

Druga faza: na podlagi literature in anketnih rezultatov sem pripravila teme in okvirna vprašanja za izvedbo fokusne skupine, kjer so socialne delavke delile svoje izkušnje, pomisleke in potrebe glede uporabe IKT v socialnem delu z mladimi.

Usposabljanje: sledilo je usposabljanje[17], kot uvod v tretjo fazo, pripravljeno na podlagi literature ter rezultatov prve in druge faze. Bilo je sestavljeno iz štirih modulov: uvod v IKT v socialnem delu, pregled uporabnih IKT-orodij za delo z mladimi, varnost in etika pri uporabi IKT ter praktična integracija IKT v vsakdanje strokovno delo. Več o vsebinah znotraj posameznega modula je v prilogi A.

Tretja faza: v tej fazi so socialne delavke IKT uporabljale pri svojem delu, medtem ko sem spremljala njihovo uporabo prek sprotnih evalvacij (anketni vprašalniki), tako s strani socialnih delavk kot mladih. Spremljanje uporabe IKT je trajalo 4 mesece. Navodila sem socialnim delavkam posredovala na koncu usposabljanja, prejele pa so jih tudi pisno.

Četrta faza: izvedla sem individualne intervjuje s socialnimi delavkami in mladimi, ki so sodelovali v četrti fazi.

7.5 Populacija in vzorec

7.5.1 Prva faza

Populacijo prve faze predstavljajo socialne delavke, ki delajo na področju socialnega dela z mladimi.

Uporabila sem priložnostno vzorčenje, pri čemer sem anketni vprašalnik razposlala različnim identificiranim organizacijam, kjer bi lahko bile zaposlene socialne delavke, ki delajo socialno delo z mladimi (CSD, vključno s programi, osnovne šole, srednje šole, UKC, mladinski domovi, dnevni centri, NVO itd.). V obdobju dveh mesecev je anketno izpolnilo 206 socialnih delavk. Vzorec socialnih delavk sestavljajo strokovnjakinje iz različnih institucionalnih okolij, vključno z javnim sektorjem (CSD, mladinski domovi, bolnišnice, vzgojno-izobraževalne ustanove) in NVO (mladinski centri, društva) [18].

7.5.2 Druga faza

V drugi fazi populacijo prav tako predstavljajo socialne delavke, ki delajo na področju socialnega dela z mladimi.

[17] Namen usposabljanja je bil predvsem zagotoviti, da bodo udeleženke in udeleženci dosegli osnovno raven digitalne opremljenosti in razumevanja, potrebnega za smiselno vključevanje v nadaljnji potek raziskave, ter da bodo pri tem ravnali etično in odgovorno.

[18] Podrobnejše značilnosti vzorca so predstavljene v poglavju 8.

Za nadaljevanje raziskave sem prvotno načrtovala uporabo istega vzorca udeleženk skozi vse faze – od fokusne skupine, prek implementacije IKT do zaključnih intervjujev. Uporabila sem neslučajnostno namensko vzorčenje, pri čemer sem nameravala oblikovati vzorec iz anketirank prve kvantitativne faze. Vendar se je izkazalo, da je velik delež anketirank preskočil zaključni del vprašalnika, kjer bi lahko izrazile pripravljenost za nadaljnje sodelovanje. Tiste redke udeleženke, ki so sicer izrazile interes, pa se zaradi intenzivnosti predvidenega sodelovanja na koncu niso odločile za udeležbo v naslednjih fazah raziskave. Zaradi tega sem strategijo vzorčenja prilagodila in udeleženke iskala prek strokovnih mrež, osebnih stikov ter s pomočjo grafike z vabilom, ki sem jo razširjala po različnih komunikacijskih kanalih (glej prilogo B). Pri oblikovanju vzorca sem upoštevala kriterije, kot sta zaposlitev kot socialna delavka na področju dela z mladimi in pripravljenost sodelovati v nadaljnjih fazah raziskave. Vzorec v drugi fazi je predstavljalo 7 socialnih delavk, ki delajo z mladimi. Prihajale so iz različnih institucionalnih okolij.

7.5.3 Tretja faza

Populacija tretje faze predstavljajo socialne delavke, ki delajo z mladimi, in mladi, vključeni v procese podpore in pomoči.

Vzorec socialnih delavk je bil oblikovan z uporabo namenskega vzorčenja, pri čemer sem vključila 12 strokovnjakinj, ki so delale z mladimi in so bile pripravljene preizkusiti uporabo IKT v svoji praksi v okviru implementacijske faze raziskave. Del teh udeleženk je bil že vključen v predhodno fazo (fokusna skupina) in je že takrat podal soglasje za nadaljnje sodelovanje. Preostale udeleženke sem pridobila prek strokovnih mrež in družbenih omrežij, kar pomeni, da ima vzorec dodatno značilnost priročnega vzorčenja.

Mladi so bili v raziskavo vključeni posredno, prek sodelujočih socialnih delavk, s katerimi so bili v obstoječem delovnem odnosu. Njihovo vključevanje temelji na odvisnem vzorčenju z elementi priročnega vzorca, saj so sodelovali prostovoljno. Prek uporabljenih spletnih vprašalnikov je bilo zbranih 21 odzivov, vendar zaradi možnosti večkratnega odgovarjanja iste osebe ni mogoče zanesljivo določiti števila posameznih mladih oseb, ki so sodelovale v tej fazi raziskave.

7.5.4 Četrta faza

Populacija četrte faze prav tako predstavljajo socialne delavke, ki v Sloveniji delajo z mladimi, in mladi, vključeni v procese podpore in pomoči.

V tej fazi sem izvedla polstrukturirane intervjuje z 9 socialnimi delavkami in 5 mladimi, ki so bili vključeni v obdobje spremljanja uporabe IKT. Izbor intervjuvancev v tej fazi je temeljil na nadaljnjem namenskem vzorčenju znotraj že oblikovane skupine, ob upoštevanju pripravljenosti za sodelovanje.

Tabela 7.3: Sodelovanje socialnih delavk v kvalitativnem delu raziskave

Udeleženka SD	Institucionalni okvir	Fokusna skupina	Spremljanje uporabe IKT	Zaključni intervju
1	Mladinski center	✔	✔	✔
2	Šola	✔	✔	✔
3	Šola	✔	✘	✘
4	Bolnišnica	✔	✔	✔
5	CSD – program	✔	✔	✔
6	Invalidska organizacija	✔	✘	✘
7	CSD	✔	✔	✘
8	CSD – program	✘	✔	✔
9	CSD – program	✘	✔	✔
10	CSD	✘	✔	✔
11	CSD	✘	✔	✔
12	CSD	✘	✔	✔
13	Društvo	✘	✔	✘
14	Šola	✘	✔	✘

Tabela kaže, da je v fokusni skupini sodelovalo 7 socialnih delavk – uporabo sem spremljala pri 12 socialnih delavkah, končni intervju pa sem opravila z 9 socialnimi delavkami. Iz tabele je še razvidno, da je zgolj četverica (št. 1, 2, 4 in 5) sodelovala v vseh treh fazah raziskave, torej od začetne fokusne skupine, usposabljanja, v obdobju spremljanja uporabe IKT do zaključnih intervjujev.

Pomemben del raziskave je predstavljala tudi vključitev mladih. Vključila sem jih v dve fazi raziskave. V zaključni kvalitativni fazi sem uspela izvesti pet intervjujev z mladimi, ki so s 5 socialnimi delavkami sodelovali v tem obdobju spremljanja uporabe IKT.

7.6 Zbiranje podatkov in merski instrumenti

7.6.1 Metode zbiranja podatkov

Zbiranje podatkov je potekalo v več fazah, skladno s potekom raziskovalnega procesa:

- v prvi kvantitativni fazi sem uporabila spletni anketni vprašalnik, ki je bil dostopen prek spletne strani 1ka v obdobju dveh mesecev, od 15. 5. do 15. 7. 2024. Za povečanje odzivnosti sem anketirancem poslala več opomnikov;

- fokusno skupino sem izvedla na začetku septembra 2024 prek platforme Zoom, kar je omogočilo vključitev udeleženk iz različnih slovenskih regij brez potrebe po fizičnem srečanju. To se je izkazalo za praktično rešitev, ki je olajšala organizacijo in povečala možnost sodelovanja. Ena udeleženka je, na primer, lahko sodelovala, čeprav je bila na starševskem dopustu;
- po izvedeni fokusni skupini in usposabljanju se je začela faza spremljanja uporabe IKT, ki je trajala štiri mesece. V te fazi sem uporabila kratke evalvacijske anketne vprašalnike za zbiranje sprotnih povratnih informacij. Metodo sem prilagodila na podlagi potreb socialnih delavk, ki so izrazile časovne omejitve in preobremenjenost pri delu, zaradi česar sem oblikovala kratke, jasno strukturirane in hitro izpolnjive vprašalnike. Vprašalnike so izpolnjevale tako socialne delavke kot mladi, vključeni v procese podpore in pomoči;
- za zaključno evalvacijo sem izvedla individualne polstrukturirane intervjuje s socialnimi delavkami in mladimi, ki so sodelovali v obdobju spremljanja.

7.6.2 Merski instrumenti

V raziskavi sem uporabila različne merske instrumente, prilagojene posameznim fazam raziskovalnega procesa:

- anketni vprašalnik za prvo kvantitativno fazo je vseboval pretežno vprašanja zaprtega tipa, kar mi je omogočilo standardizirano zbiranje podatkov o trenutnem stanju in pogostosti uporabe IKT v socialnem delu z mladimi (priloga C);
- za vodenje fokusne skupine sem pripravila vodila s temami (priloga Č);
- evalvacijski vprašalniki za spremljanje implementacije so bili kratki in fokusirani, da bi zmanjšali obremenitev udeleženk. Pripravila sem dve različici – eno za socialne delavke (priloga D) in drugo za mlade, pri čemer sem vprašanja prilagodila načinu rabe jezika in perspektivi posamezne skupine (priloga E);
- za zaključne intervjuje sem oblikovala vprašanja. Tudi tu sem pripravila prilagojene različice vprašanj za socialne delavke (priloga F) in mlade (priloga G).

7.7 Obdelava in analiza podatkov

7.7.1 Kvantitativna analiza

Za analizo anketnih vprašalnikov sem uporabila kombinacijo opisnih (deskriptivnih) in inferenčnih statističnih metod (Raič, 2018). Podatki so bili obdelani s statističnim paketom SPSS 26.0.0.0.

Pri deskriptivni analizi sem uporabila frekvenčno analizo. S pomočjo te metode sem pregledala porazdelitev odgovorov pri posameznih vprašanjih in identificirala najpogostejše odgovore. Za kategorične spremenljivke sem izračunala frekvence in odstotke. Za numerične spremenljivke sem izračunala povprečja (aritmetične sredine), mediane in standardne odklone. Grafično sem rezultate predstavila s stolpčnimi diagrami in tortnimi grafi.

Pri inferenčni statistični analizi sem uporabila različne statistične teste – glede na namen. Hi-kvadrat test (χ^2) sem uporabila za preverjanje povezanosti med tipom institucije (javne institucije vs. NVO) in različnimi kategorialnimi spremenljivkami, kot so uporaba IKT-naprav, načini uporabe IKT, zaznane prednosti in ovire ter faze, kjer je IKT ocenjena kot najkoristnejša. Pri interpretaciji rezultatov sem upoštevala predpogoje veljavnosti testa (največ 20 % pričakovanih frekvenc manjših od 5, nobena manjša od 1). Kjer ti pogoji niso bili izpolnjeni, sem uporabila test razmerja verjetij ali Fisherjev eksaktni test pri tabelah 2×2.

Uporabila sem tudi korelacijske teste. S Spearmanovim koeficientom korelacije sem preverjala hipoteze o povezanosti med samoocenjeno digitalno pismenostjo in pogostostjo uporabe IKT ter med številom zaznanih izzivov in pogostostjo uporabe IKT. Za preverjanje hipoteze o povezanosti med institucionalno podporo in pogostostjo uporabe IKT sem uporabila Kendallov Tau test (Dežman Burazer, 2024). Izbrala sem ga zaradi narave ordinalnih spremenljivk in tudi zato, ker je pri analizi manjših vzorcev in ordinalnih podatkih pogosto zanesljivejši kot Spearmanov koeficient. Za primerjavo pogostosti uporabe IKT med javnimi institucijami in NVO sem uporabila Mann-Whitneyjev U-test. Gre za neparametrični test, ki je primeren za primerjavo dveh neodvisnih skupin pri ordinalnih spremenljivkah oziroma kadar podatki niso normalno porazdeljeni.

Pri vseh analizah sem upoštevala standardno stopnjo statistične značilnosti $p < 0,05$. To pomeni, da se lahko zadovoljimo s 5-% stopnjo tveganja pri sklepanju iz vzorca na populacijo (Manoilov, 2010, str. 26). Rezultati kvantitativne analize so izhodišče za nadaljnjo interpretacijo diskurzov in praks, ki sem jih poglobljeno obravnavala v kvalitativnem delu raziskave.

Sledi primer izseka iz analize križanj, celotna kvantitativna analiza je v prilogi 7.

Slika 7.2: Uporaba stacionarnega telefona glede na tip institucije

Q16b-Stacionarni telefon

Tip institucije * Stacionarni telefon Crosstabulation

			Stacionarni telefon		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	35	61	96
		% within Tip	36,5%	63,5%	100,0%
	NVO	Count	29	18	47
		% within Tip	61,7%	38,3%	100,0%
Total		Count	64	79	143
		% within Tip	44,8%	55,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8,132[a]	1	0,004		
Continuity Correction[b]	7,143	1	0,008		
Likelihood Ratio	8,153	1	0,004		
Fisher's Exact Test				0,007	0,004
Linear-by-Linear Association	8,075	1	0,004		
N of Valid Cases	143				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,03.

b. Computed only for a 2x2 table

Zgornja kontingenčna tabela prikazuje, da obstaja statistično značilna razlika med javnimi institucijami in NVO glede uporabe stacionarnih telefonov. (χ^2=8,132;p=0,004)

7.7.2 Kvalitativna analiza

Kvalitativne podatke iz fokusnih skupin in intervjujev sem analizirala s pomočjo metode kvalitativne analize. Najprej sem zvočne posnetke s pomočjo programa *Transkriptor* pretvorila v besedilo. Ker program slabše prepoznava slovenski jezik, je bilo potrebno ročno dopolnjevanje transkriptov ob poslušanju vsebine. V zadnji fazi analize sem vsak intervju ponovno prebrala ter ga slovnično in slogovno uredila, pri čemer sem kar najmanj posegala v vsebino, da ne bi spreminjala pomena izrečenih besed. Za zagotavljanje anonimnosti udeležencev sem iz transkriptov odstranila oziroma anonimizirala vse osebne podatke in izraze, ki bi lahko nakazovali njihovo identiteto (npr. začetno predstavitev, ime organizacije, v kateri delajo, ipd.). Nato sem glede na relevantnost za potrebe raziskave določila enote kodiranja (Mesec, 2020, str. 29). Za namen analize sem razvila sistem označevanja:

- enote kodiranj iz fokusnih skupin sem označila s kodo »F. X. Y.«, kjer »F« pomeni fokusno skupino, »X« označuje posameznega udeleženca, »Y« pa zaporedno številko izjave;
- enote kodiranja iz intervjuja s socialnimi delavkami sem označila s kodo »I. X. Y.«, kjer »I« pomeni intervju s socialno delavko, »X« označuje posameznega udeleženca, »Y« pa zaporedno številko izjave;

– enote kodiranja iz intervjuja z mladimi sem označila s kodo »M. X. Y.«, kjer »M« pomeni intervju z mladim, »X« označuje posameznega udeleženca, »Y« pa zaporedno številko izjave.

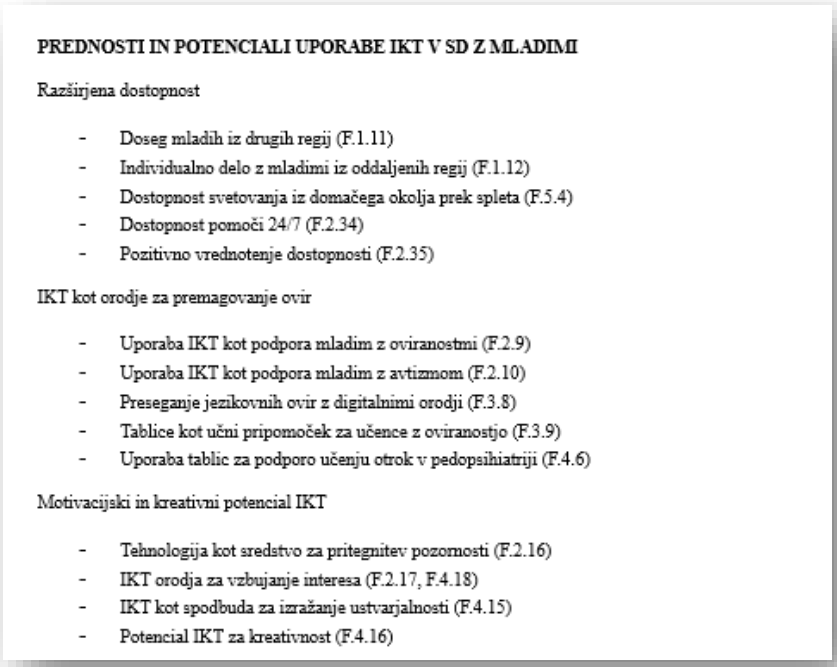
Nato sem odprto kodirala v tabeli, ki sem jo razdelila na pet stolpcev. V prvi stolpec sem zapisala oznako izjave, v drugi stolpec sem vpisala izjave sogovorcev, v tretji stolpec sem izjavam pripisovala ustrezne pojme, v četrtem stolpcu sem uredila podkategorije in v petem stolpcu kategorije oziroma teme. V naslednjem koraku sem s pomočjo osnega kodiranja ponovno vzpostavila hierarhijo med kategorijami in podkategorijami. Mesec (2023, str. 130–131) opisuje osno kodiranje kot postopek, pri katerem se *»vrtimo okrog pojma – kategorije kot okrog osi in iščemo njegove značilnosti«.* Dobljene in definirane kategorije, oblikovane v predhodnih fazah analize, sem med seboj primerjala in med njimi vzpostavila domnevne povezave. Te povezave sem nato umestila v strukturiran okvir, ki temelji na paradigmatskem modelu odnosov med kategorijami, kot ga opredeljujeta Glaser in Strauss (1967, povzeto po Mesec, 2007, str. 30).

Prikazujem primer odprtega in osnega kodiranja, celotna kvalitativna obdelava podatkov, skupaj z odnosnim kodiranjem, je v prilogah.

Slika 7.3: Primer odprtega kodiranja

Št. izjave	Izjava	Pojem	Kategorija	Tema
I.1.1	*Presenetilo me je predvsem to, kako zelo malo imamo dejanskega stika preko različnih orodij drugačnih kot v živo- veliko manj, kot sem mogoče mislila. Imamo digitalni mladinski center in tudi tam opažam vedno večji upad odziva mladih. Mladostniki nam večinoma sploh ne odpisujejo. Niso več aktivni na tej platformi. Manjša se delo preko IKT. Kar me v bistvu veseli. Seveda mi je veliko lažje te stvari delati v živo.*	Presenečenje nad nizko uporabo IKT in preference za delo v živo	Nizka uporaba IKT	**REFLEKSIJA IZKUŠNJE RAZISKOVANJA V RAZISKAVI**
I.1.2	*Po koroni, ki je bila velika prelomnica, se je ogromno stvari vrnilo nazaj v živo. Zdi se mi, da se je večina umaknila od digitalnega.*	Korona kot prelomnica in umik od digitalnega	Umik od digitalnega	**IZKUŠNJE Z UPORABO IKT MED EPIDEMIJO IN PO NJEJ**
I.1.3	*V našem sektorju res ne čutim odpora do digitalizacije. Imamo to eno miselnost, da smo odprti vedno. Svet se bo v vsakem primeru vedno bolj digitaliziral. Nimamo izbire in nismo strogo proti temu. Je pa res, da dokler v procesih ne rabim IKT, ne posežem ekstra. In tudi zdaj recimo zares ne.*	Odprtost do digitalizacije vendar pragmatična uporaba	Pragmatična uporaba IKT	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
I.1.4	*Prednost je zagotovo ta, da mlade bomo na eni točki preko IKT najlažje dobili. Da je to svet v katerega gremo in moramo z radovednostjo do tega pristopat. Dokler je to nam delovalo na teh digitalnih platformah smo dosegli tudi mlade izven Ljubljane. Ta doseg mladih torej.*	Dostopnost mladih in geografski doseg preko IKT	Razširjena dostopnost	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**

Slika 7.4: Primer osnega kodiranja



PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI

Razširjena dostopnost

- Doseg mladih iz drugih regij (F.1.11)
- Individualno delo z mladimi iz oddaljenih regij (F.1.12)
- Dostopnost svetovanja iz domačega okolja prek spleta (F.5.4)
- Dostopnost pomoči 24/7 (F.2.34)
- Pozitivno vrednotenje dostopnosti (F.2.35)

IKT kot orodje za premagovanje ovir

- Uporaba IKT kot podpora mladim z oviranostmi (F.2.9)
- Uporaba IKT kot podpora mladim z avtizmom (F.2.10)
- Preseganje jezikovnih ovir z digitalnimi orodji (F.3.8)
- Tablice kot učni pripomoček za učence z oviranostjo (F.3.9)
- Uporaba tablic za podporo učenju otrok v pedopsihiatriji (F.4.6)

Motivacijski in kreativni potencial IKT

- Tehnologija kot sredstvo za pritegnitev pozornosti (F.2.16)
- IKT orodja za vzbujanje interesa (F.2.17, F.4.18)
- IKT kot spodbuda za izražanje ustvarjalnosti (F.4.15)
- Potencial IKT za kreativnost (F.4.16)

7.8 Etika raziskovanja

Raziskava je bila izvedena v skladu z etičnimi načeli raziskovanja v socialnem delu. Vse udeleženke in mladi so bile predhodno informirani o ciljih in poteku raziskave ter so podali soglasje za sodelovanje. Sodelovanje je bilo prostovoljno, pri čemer so imele udeleženke pravico, da kadarkoli odstopijo od sodelovanja brez posledic. Posebno pozornost sem namenila zagotavljanju anonimnosti in zaupnosti podatkov. Vse osebne informacije so bile iz raziskovalnega gradiva izločene, vsi zapisi pa so bili varno shranjeni. Pri obravnavi mladih udeležencev sem uporabila dodatne zaščitne ukrepe, kot so posredna vabila prek socialnih delavk in dostopnost vprašalnikov prek QR-kod, kar je omogočilo anonimno in diskretno sodelovanje. V okviru usposabljanja sem se posebej posvetila tudi etičnim vprašanjem uporabe IKT v socialnem delu, predvsem vprašanjem zasebnosti, zaupnosti, kibernetske varnosti in odgovorne rabe IKT. S tem sem želela zagotoviti, da vključitev IKT v prakso temelji na strokovno-etičnih standardih. Raziskava je bila pred začetkom izvedbe potrjena s strani Komisije za etiko Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani (sklep 033-5/2020-9).

7.9 Izzivi in omejitve raziskave

Kljub skrbno zasnovanemu raziskovalnemu načrtu so se v praksi pojavili izzivi, ki so vplivali na proces zbiranja podatkov in končni vzorec raziskave. Začetna namera, da bi skozi celoten raziskovalni proces sodelovala ista skupina socialnih delavk, od fokusnih skupin do zaključka raziskave, se zaradi nepredvidljivih okoliščin ni uresničila. Že sama fokusna skupina ni bila izvedena v polni zasedbi, saj kljub predhodni potrditvi vseh udeleženk ni bilo prisotnih v načrtovanem številu. Nadalje vse udeleženke fokusne skupine niso mogle ali želele nadaljevati sodelovanja v fazi implementacije IKT. Zato sem morala dodatno iskati socialne delavke, ki bi bile pripravljene sodelovati v obdobju spremljanja uporabe IKT, čeprav niso bile del začetne fokusne skupine. Med obdobjem spremljanja uporabe IKT so se zgodile še tri odpovedi – ena udeleženka je zamenjala službo, drugi dve pa sta se zaradi drugih obveznosti odločili prekiniti sodelovanje. Posledično sem bila med izvajanjem te faze primorana vključevati nove udeležence. Izzivi pa so se pojavili tudi v zaključni fazi raziskave, saj nekatere udeleženke niso bile več dostopne ali pripravljene sodelovati v zaključnih intervjujih. Podatke o sodelovanju udeležencev skozi raziskovalne faze prikazujem v tabeli 7.2.

Prvotni raziskovalni načrt sem morala prilagoditi tudi v drugih vidikih. Za zagotovitev večje udeležbe sem na primer obdobje spremljanja uporabe IKT skrajšala s prvotno načrtovanih šestih na štiri mesece, saj so potencialno zainteresirane socialne delavke izpostavile, da jim je predvideno trajanje zaradi vseh obveznosti, ki jih imajo, predolgo. Prilagodila sem tudi instrument zbiranja sprotnih povratnih informacij. Namesto prvotno načrtovanega zapisovanja po vsaki uporabi IKT v obliki dnevniških zapisov sem ustvarila anketni vprašalnik, ki je socialnim delavkam omogočil, da so hitreje in enostavneje podajale povratne informacije po vsaki uporabi IKT med svojim vsakdanjim delom.

Kljub prilagoditvam in (tedenskemu) aktivnemu spodbujanju sodelovanja v času implementacije IKT je bil končni vzorec sprotnih odzivov manjši od pričakovanega. Poseben izziv je predstavljalo vključevanje mladih v raziskavo. Uporabljala sem posredni pristop vključevanja mladih prek socialnih delavk, predpostavljajoč, da bo že vzpostavljen delovni odnos med njimi deloval kot spodbujevalni dejavnik za sodelovanje. Da bi dodatno olajšala dostopnost vprašalnikov, sem implementirala nekatere tehnološke rešitve v obliki QR-kod. Kljub tem prilagoditvam je interes za sodelovanje ostal pod mojimi pričakovanji. Največje izzive sem imela pri pridobitvi mladih za končne intervjuje, saj sem jih kljub velikim prizadevanjem uspela narediti le pet. Razmišljala sem o možnosti vključitve mladih zunaj obdobja spremljanja uporabe IKT, zgolj zato, da bi pridobila več podatkov. Vendar se mi ta

pristop ni zdel smiseln, saj bi bili podatki teh mladih neprimerljivi z izkušnjami tistih, ki so sodelovali s socialnimi delavkami, vključenimi v to raziskavo, in IKT uporabljali z njimi. Zato sem se odločila, da ostanem zvesta prvotnemu načrtu raziskave, tudi če to pomeni manj podatkov s strani mladih. Pomanjkanje podatkov s strani mladih me je sprva obremenjevalo, vendar sem med raziskovalnim procesom, zlasti pa po pogovorih s socialnimi delavkami v končnih intervjujih, spoznala, da je nizek odziv kljub vsem prilagoditvam in spodbudam pravzaprav pomembna ugotovitev sama po sebi. Kot so vzpostavile socialne delavke v intervjujih, lahko odraža njihovo vsakodnevno preobremenjenost, pomanjkanje časa in omejene zmožnosti za dodatno angažiranost.

Kljub nekaterim logističnim izzivom in omejitvam vzorčenja menim, da sem s kombinacijo kvantitativnih in kvalitativnih pristopov uspela pridobiti raznolike in vsebinsko bogate podatke, ki omogočajo dober vpogled in razumevanje obravnavane teme.

8 Rezultati

Predstavitev rezultatov v tem poglavju sledi metodološkemu zaporedju raziskave. Najprej predstavljam rezultate kvantitativne ankete (8.1), nato rezultate analize fokusne skupine (8.2) in predstavitev podatkov iz štirimesečnega spremljanja uporabe IKT (8.3), na koncu pa rezultate zaključnih intervjujev (8.4). Poglavje zaključujem s sintezo ključnih ugotovitev vseh raziskovalnih faz, predstavljenih v tabeli 8.5.

8.1 Pregled stanja, pogostost uporabe in dejavniki pogostosti uporabe IKT v socialnem delu z mladimi

8.1.1 Demografski podatki

Anketni vprašalnik je izpolnilo 272 respondentov, od katerih jih je 206 (75,7 %) potrdilo, da so po izobrazbi socialne delavke in trenutno delajo z mladimi. Ti respondenti so predstavljali končni vzorec za analizo. Karakteristike vzorca so predstavljene v tabeli.

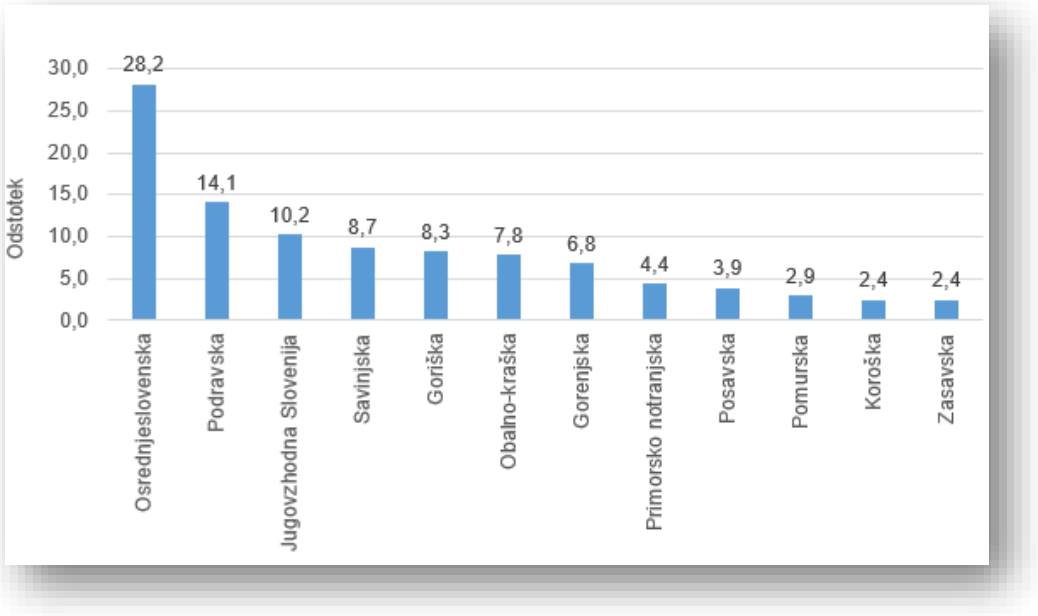
Tabela 8.1: Karakteristika vzorca

Karakteristika	Podatki
Velikost vzorca	Raziskava je zajela 206 socialnih delavk, ki delajo z mladimi.
Povprečna starost	40,5 let
Starostni razpon	21–70 let
Povprečna delovna doba na področju socialnega dela	12,3 leta
Razpon delovne dobe	1–37 let
Regija	Največji delež (28 %) iz osrednjeslovenske regije
Kraj bivanja	32 % večje mesto, 17 % obrobje/predmestje, 29 % manjše mesto/kraj, 17 % strnjena podeželska vas, 6 % razpršena podeželska vas
Institucionalni okvir	38 % CSD, 29 % NVO, 18 % šolska svetovalna služba, 5 % zdravstvena ustanova, 1 % mladinski dom, 9 % drugo
Vir financiranja	74 % javna sredstva, 20 % javna in zasebna sredstva, 1 % zasebna sredstva, 2 % donacije, 3 % drugo

Regionalna porazdelitev udeležencev zajema vse statistične regije Slovenije, s prevladujočim deležem iz osrednjeslovenske regije (28,2 %), sledijo podravska regija (14,1 %), regija jugovzhodna Slovenija (10,2 %) in savinjska regija (8,7 %), kar nekako odraža splošno porazdelitev prebivalstva po državi. Koeficient variacije za regionalno porazdelitev znaša 0,75, kar kaže na razmeroma visoko variabilnost v zastopanosti različnih regij. Kar zadeva kraj bivanja, 32 % anketirancev prihaja iz večjih mest (center), 28,6 % iz manjših mest ali krajev, 17 % iz strnjenih podeželskih vasi, 16,5 % z obrobja velikih mest ali predmestij in 5,8 % iz

razpršenih podeželskih vasi. Mediana in modus za kraj bivanja kažeta na prevladujočo mestno naravnanost vzorca.

Diagram 8.1: Regionalna porazdelitev anketirancev

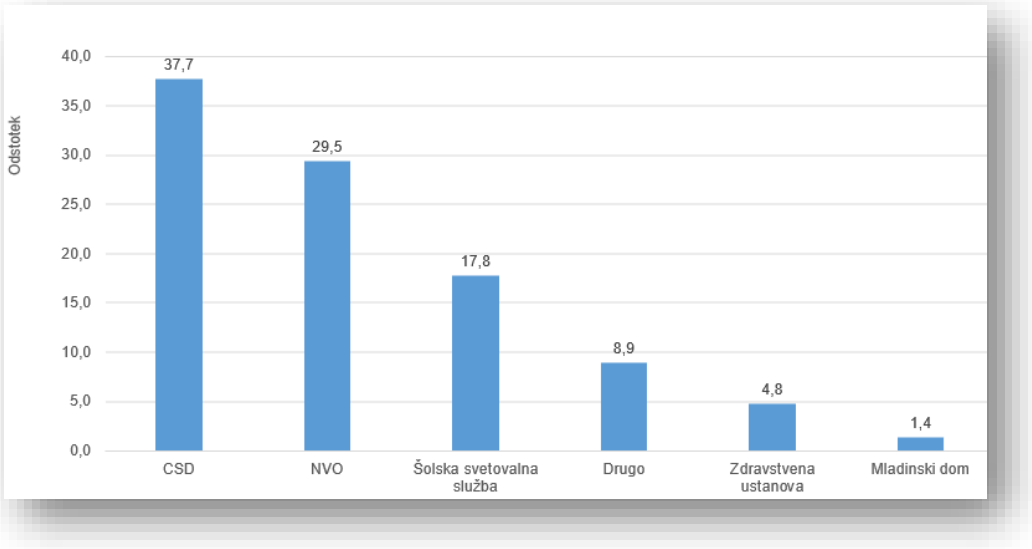


Starostna struktura vzorca kaže, da največji delež anketirancev (40,8 %) pripada starostni skupini 30–39 let, sledijo skupine 40–49 let (26,2 %), 50–59 let (15,5 %), 20–29 let (13,1 %) ter 60 let in več (4,4 %). Aritmetična sredina starostne skupine je tako okoli 40 let, kar predstavlja generacijo, ki se je z digitalno tehnologijo bolj kot ne srečala v odrasli dobi. Standardni odklon za starostno strukturo znaša približno 10 let, kar kaže na razmeroma razpršen vzorec po starosti. Spola nisem preverjala.

Glede na delovno dobo na področju socialnega dela je najpogosteje zastopana skupina s starostjo 11–20 let (31,6 %), sledijo skupini 2–5 let in 6–10 let (obe po 21,4 %) ter nato skupini 21 let in več (17 %) in do 1 leta (8,7 %).

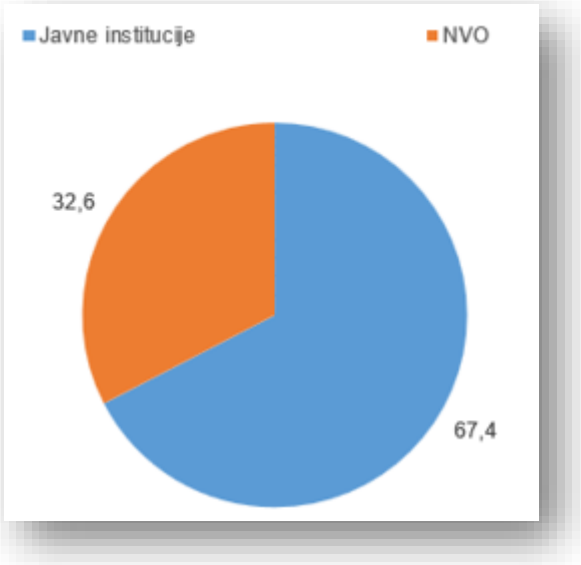
Spodnji diagram kaže porazdelitev anketiranih socialnih delavk glede na njihov institucionalni okvir. Največ organizacij predstavljajo CSD z 38 % vseh sodelujočih. Sledijo NVO z 29 % in šolske svetovalne službe z 18 %. Zdravstvene ustanove predstavljajo 5 % vzorca, mladinski domovi pa 1 %. Preostalih 9 % organizacij spada v kategorijo »drugo«, kar zajema ostale oblike institucionalnih okvirjev, ki v vprašalniku niso bile posebej kategorizirane (npr. center za družine, javni zavod za mladino, šport in turizem itd.).

Diagram 8.2: Porazdelitev anketirancev glede na institucionalni okvir



Zgornje institucije sem zaradi lažje analize in kasnejše interpretacije združila v dve glavni kategoriji – vladne (javne) institucije in NVO. Prevladujejo javne institucije, ki predstavljajo 67,4 % vzorca, medtem ko NVO predstavljajo 32,6 % vzorca.

Diagram 8.3: Porazdelitev anketirancev glede na institucionalni okvir



8.1.2 Digitalna pismenost in kompetence

Analiza podatkov kaže na obstoj razkoraka med samooceno digitalne pismenosti socialnih delavk in mladih, s katerimi delajo. Ta razkorak je mogoče kvantitativno opredeliti s povprečnimi vrednostmi: socialne delavke svojo digitalno pismenost ocenjujejo s povprečno

vrednostjo M = 2,4 na lestvici 1–5 (kjer nižja vrednost pomeni višjo pismenost), digitalno pismenost mladih pa ocenjujejo višje, s povprečno vrednostjo M = 1,7 (SD = 0,69). Frekvenčna porazdelitev dodatno podpira obstoj tega razkoraka. Medtem ko 44,3 % socialnih delavk ocenjuje digitalno pismenost mladih kot visoko, pa 32,3 % svojo lastno pismenost ocenjuje kot visoko. Te številke skupaj z že omenjenimi povprečnimi vrednostmi potrjujejo, da anketirane socialne delavke dojemajo mlade kot digitalno bolj pismene od sebe.

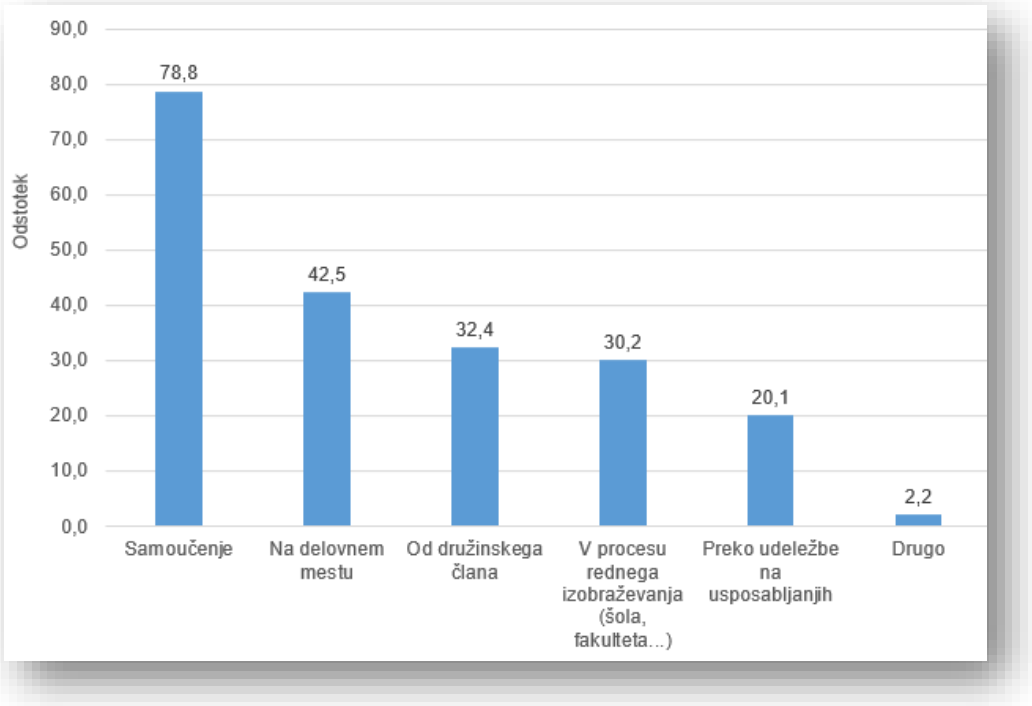
Ta razkorak ima lahko pomembne implikacije za socialno delo z mladimi. Lahko vpliva na izbiro komunikacijskih kanalov in IKT-orodij pri delu z mladimi, na samozavest socialnih delavk pri uporabi naprednejših digitalnih rešitev in na dinamiko moči v odnosu med socialnimi delavkami in mladimi v digitalnem okolju. Vse to lahko pomembno vpliva na učinkovitost povezovanja in sodelovanja z mladimi prek IKT. Ob tem je sicer pomembno upoštevati, da skoraj polovica (46 %) socialnih delavk ocenjuje digitalno pismenost mladih kot srednjo, kar kaže, da ne dojemajo vseh mladih kot »digitalnih domorodcev« z visoko stopnjo digitalnih kompetenc. To pomeni, da mora socialno delo z mladimi upoštevati različne ravni digitalnih kompetenc in prilagoditi pristope individualnim potrebam, namesto da predpostavlja visoko raven digitalne pismenosti pri vseh mladih.

Kljub temu razkoraku socialne delavke uporabljajo osnovna digitalna orodja – 86 % jih uporablja računalnike in 58 % pametne telefone pri neposrednem delu z mladimi. Vendar se ta uporaba omejuje na osnovna orodja in funkcionalnosti (kot bomo videli kasneje), kar lahko nakazuje določeno mero negotovosti ali zadržanosti pri uporabi naprednejših digitalnih aplikacij in platform, ki bi lahko bile mladim bližje.

Anketiranke ne nadgrajujejo redno svojega znanja glede novih tehnoloških trendov in novosti – le 6,1 % jih to počne zelo pogosto (večkrat na teden), 16,8 % pogosto (večkrat na mesec), medtem ko jih največ (53,1 %) to počne le občasno (nekajkrat na leto), 16,8 % redko (1-krat na leto ali še redkeje) in 7,3 % zelo redko ali nikoli. Tu sta mediana in modus 3, kar kaže na le občasno posodabljanje znanja.

Analiza virov znanja o uporabi IKT razkriva, da je samoučenje najpomembnejši vir za kar 78,8 % anketirank, sledijo delovno mesto (42,5 %) in družinski člani (32,4 %). Ta razporeditev kaže na pomembno vlogo neformalnega in samostojnega učenja pri pridobivanju digitalnih kompetenc.

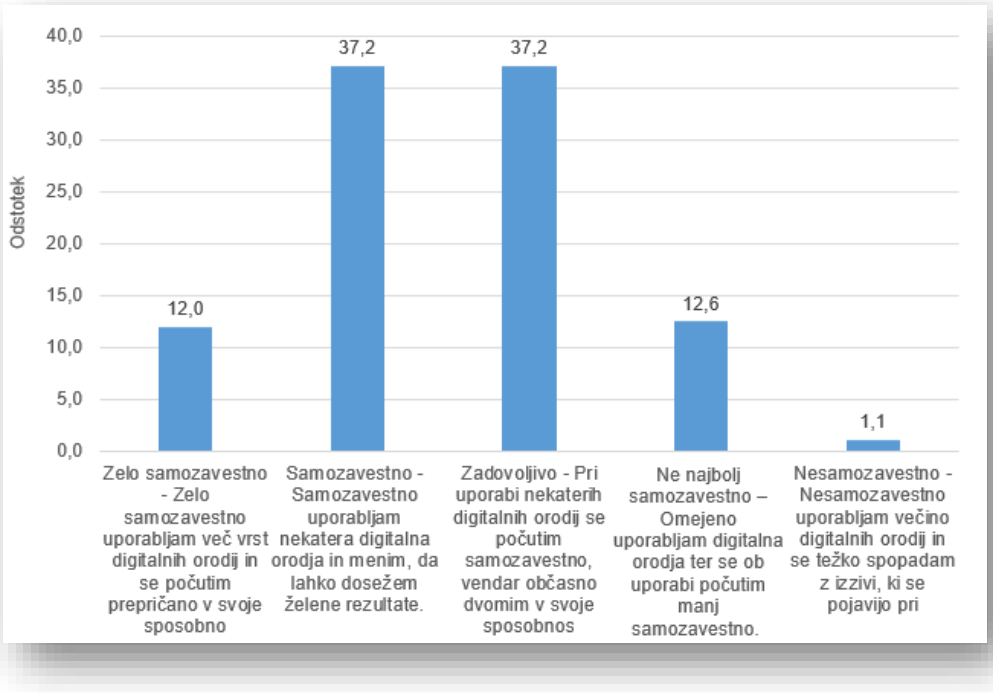
Diagram 8.4: Vir znanja anketirancev o uporabi IKT



Glede razumevanja in uporabe socialnih omrežij 47 % anketirank svoje razumevanje ocenjuje kot dobro, 29,2 % kot zadovoljivo, 16,2 % kot zelo dobro, 6,5 % kot slabo in 1,1 % kot zelo slabo. Kar zadeva dejansko uporabo socialnih omrežij, je največ anketirancev (37,8 %) ocenilo, da jih uporablja zadovoljivo, 27,6 % slabo, 22,7 % dobro, 8,6 % zelo dobro in 3,2 % zelo slabo. Ta razkorak med razumevanjem in dejansko uporabo kaže na to, da socialne delavke razumejo delovanje socialnih omrežij, vendar jih manj aktivno uporabljajo v svoji praksi, morda zaradi institucionalnih omejitev ali skrbi glede varnosti podatkov.

Samozavest pri uporabi IKT-orodij pri izvajanju poklica je večinoma zadovoljiva (37,2 %), 12 % anketirancev je zelo samozavestnih, 12,6 % ne najbolj samozavestnih, le 1,1 % pa je popolnoma nesamozavestnih. Aritmetična sredina znaša 2,53, mediana in modus pa 2,5, kar nakazuje srednje visoko samozavest – podobno kot pri samooceni digitalne pismenosti.

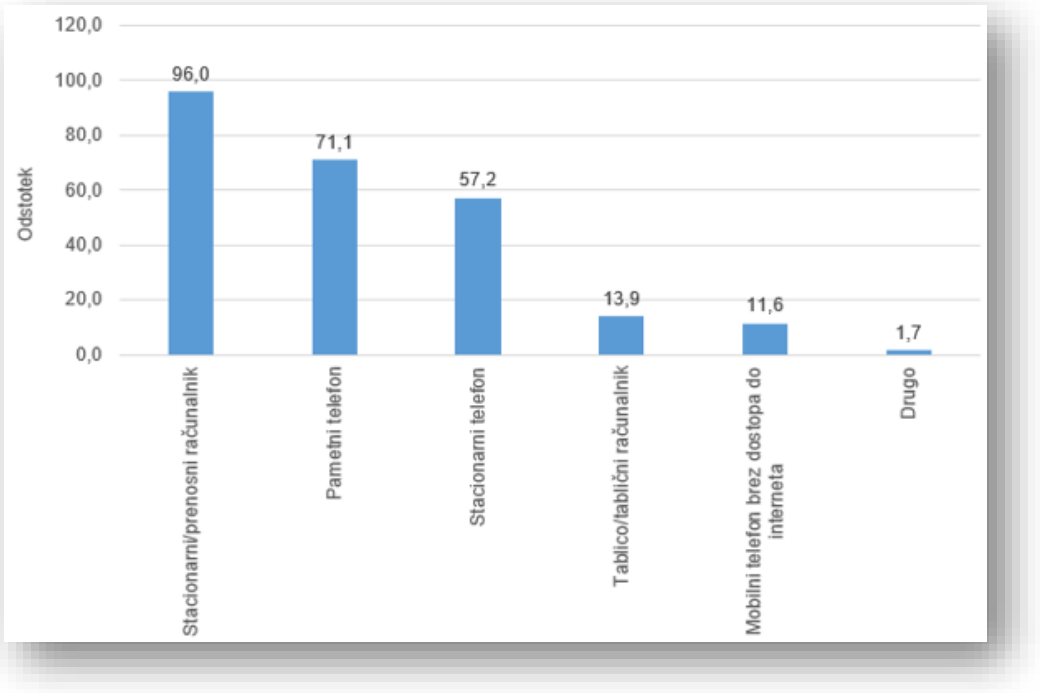
Diagram 8.5: Samozavest anketirancev pri uporabi IKT



8.1.3 Uporaba IKT pri delu

Pri analizi uporabe različnih IKT-naprav pri delu, ki ni neposredno povezano z mladimi uporabniki, je najbolj razširjena uporaba stacionarnega/prenosnega računalnika (96 %), sledijo pametni telefon (71,1 %), stacionarni telefon (57,2 %), tablica/tablični računalnik (13,9 %) in mobilni telefon brez dostopa do interneta (11,6 %).

Diagram 8.6: Uporaba IKT pri delu, ki ni neposredno delo z mladimi

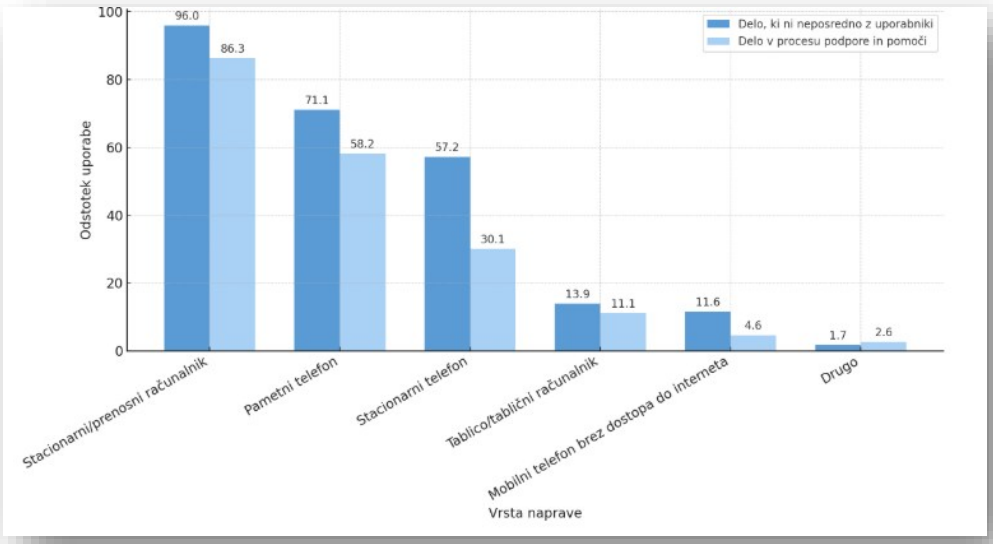


Podrobnejša analiza namena uporabe teh naprav razkriva, da se, na primer, stacionarni/prenosni računalnik najpogosteje uporablja za komunikacijo (93,9 %), dostop do informacij (89 %) in administrativne naloge (89 %).

Pri neposrednem delu z mladimi se struktura nekoliko spremeni: stacionarni/prenosni računalnik (86,3 %), pametni telefon (58,2 %), stacionarni telefon (30,1 %), tablica/tablični računalnik (11,1 %) in mobilni telefon brez dostopa do interneta (4,6 %). Zanimivo je, da se pri delu z mladimi delež uporabe pametnih telefonov zmanjša, kar morda nakazuje, da se komunikacija z mladimi pogosteje odvija prek drugih kanalov, ali pa, da socialne delavke omejujejo uporabo takih naprav pri neposrednem delu z mladimi ali pa teh naprav za ta namen nimajo na voljo.

V naslednjem grafu si lahko pogledamo to primerjavo.

Diagram 8.7: Primerjava uporabe IKT glede na naravo nalog v socialnem delu z mladimi



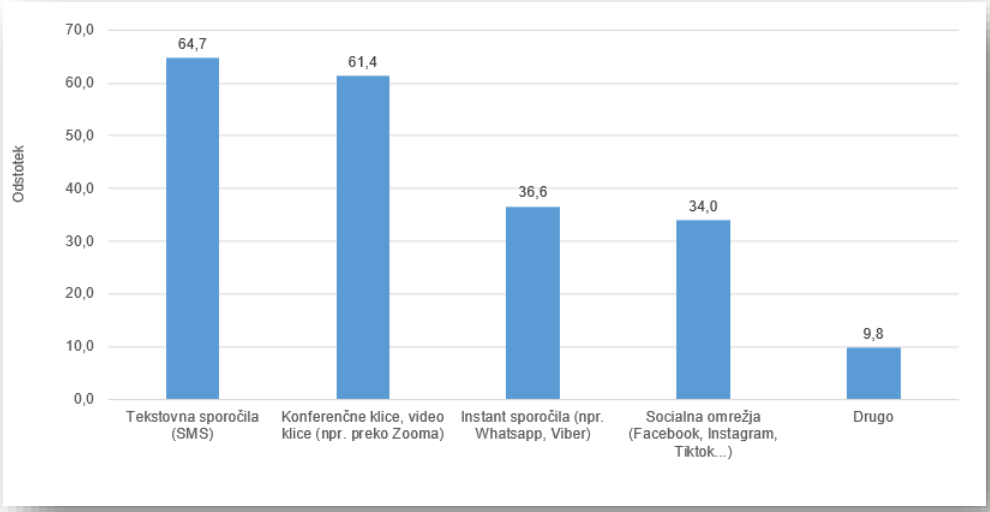
Pri uporabi računalnikov med procesom podpore in pomoči mladim prevladuje komunikacija prek e-pošte s starši ali skrbniki (81,8 %), sledita vzpostavljanje stika z mladimi (65,9 %) ter omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih (53 %).

Pri uporabi elektronskih komunikacijskih kanalov za vzpostavljanje stika z mladimi 45,3 % anketirancev to počne redno (vsak dan), 20,1 % pogosto (nekajkrat na teden), 25,8 % občasno (nekajkrat na mesec), 6,3 % redko (nekajkrat na leto) in 2,5 % skoraj nikoli. Aritmetična sredina je 2,00 (na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni redno in 5 skoraj nikoli), mediana in modus pa sta 2, kar kaže na relativno pogosto uporabo.

Za neposredno delo z mladimi v procesu podpore in pomoči je raba manj intenzivna: 28,3 % redno, 18,2 % pogosto, 28,3 % občasno, 19,5 % redko in 5,7 % skoraj nikoli. Aritmetična sredina tu znaša 2,56, mediana in modus pa sta 3, kar nakazuje manj pogosto uporabo. Ta razlika kaže, da so elektronski kanali sicer pomembni za vzpostavljanje stika, vendar se jih v procesu podpore in pomoči socialne delavke manj pogosto poslužujejo.

Raziskava je tudi pokazala, katere specifične IKT-platforme in orodja socialne delavke najpogosteje uporabljajo, ko uporabijo IKT pri delu z mladimi. Najpogosteje so uporabljeni tekstovna sporočila (SMS) (64,7 %), konferenčni/video klici (61,4 %), programi za neposredno sporočanje, kot so WhatsApp, Viber (36,6 %) in socialna omrežja (34 %).

Diagram 8.8: Platforme in orodja, uporabljena v procesu podpore in pomoči



Rezultati nakazujejo, da so elektronski komunikacijski kanali postali orodje pri delu z mladimi, vendar se njihova uporaba še vedno osredotoča na osnovne funkcije (komunikacija, informiranje), medtem ko naprednejše funkcije (mobilne aplikacije) ostajajo manj izkoriščene.

8.1.4 Izkušnje in odnos do uporabe IKT

Glede dosedanjih izkušenj z uporabo IKT v procesu podpore in pomoči je 16,5 % anketirancev navedlo, da so zelo dobre, 42,4 % dobre, 32,3 % srednje, 7 % slabe in 1,9 % zelo slabe. Aritmetična sredina je 2,35, mediana in modus pa sta 2, kar nakazuje prevladujoče pozitivne izkušnje. Te ugotovitve kažejo, da velika večina strokovnjakov (približno 60 %) ocenjuje svoje dosedanje izkušnje z uporabo IKT v socialnem delu z mladimi kot pozitivne.

Kar zadeva prispevek IKT k zaznanim spremembam v motivaciji mladih za aktivno sodelovanje v procesu podpore in pomoči, 21,5 % anketirank meni, da IKT prispeva pozitivno, 55,6 % delno, 14,6 % ne opaža prispevka, 5,6 % jih meni, da ni prispevka, in 2,8 % jih ne želi odgovoriti. Aritmetična sredina je 2,13, mediana in modus pa sta 2, kar nakazuje prevladujoče mnenje o delnem prispevku.

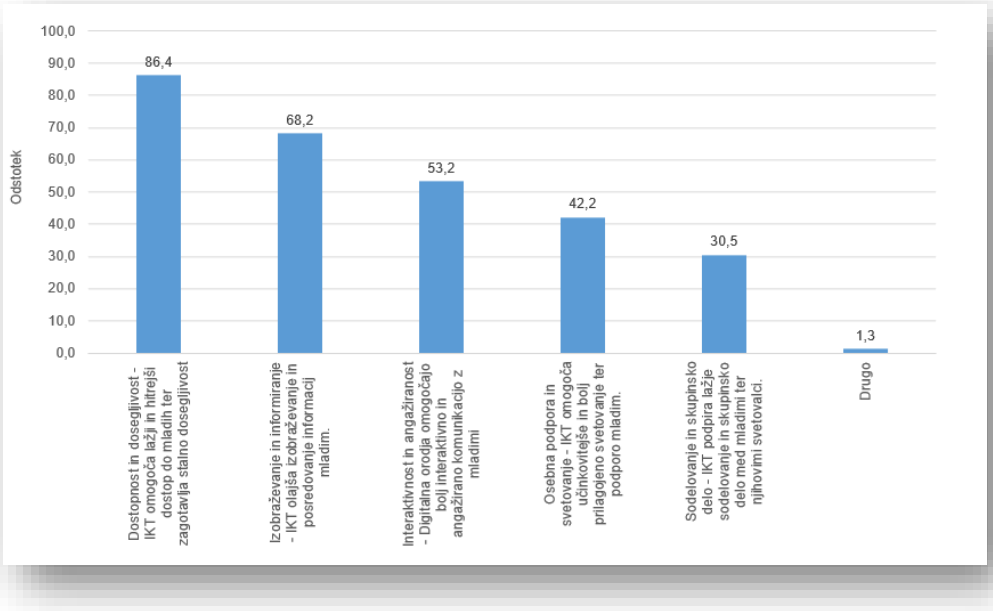
Večina anketirancev (61,5 %) meni, da uporaba IKT lahko prispeva k večji vključenosti mladih v procese socialnega dela, 18,9 % jih meni, da ne, 19,6 % pa jih ne ve ali ne želi odgovoriti. Slednje podpira idejo, da IKT-orodja lahko služijo kot most za boljše povezovanje z mladimi uporabniki.

Glede prispevka uporabe IKT k občutku povezanosti in zaupanja med socialnimi delavkami in mladimi, s katerimi delajo, 13,2 % anketirancev zaznava popolnoma pozitiven

prispevek, 44,4 % delno pozitiven prispevek, 33,3 % neopredeljen prispevek, 7,6 % delno negativen prispevek in 1,4 % popolnoma negativen prispevek. Aritmetična sredina je 2,39, mediana in modus pa sta 2, kar kaže na prevladujoče pozitiven, vendar raznolik odnos do prispevka IKT k odnosu med mladimi uporabniki in socialnimi delavkami.

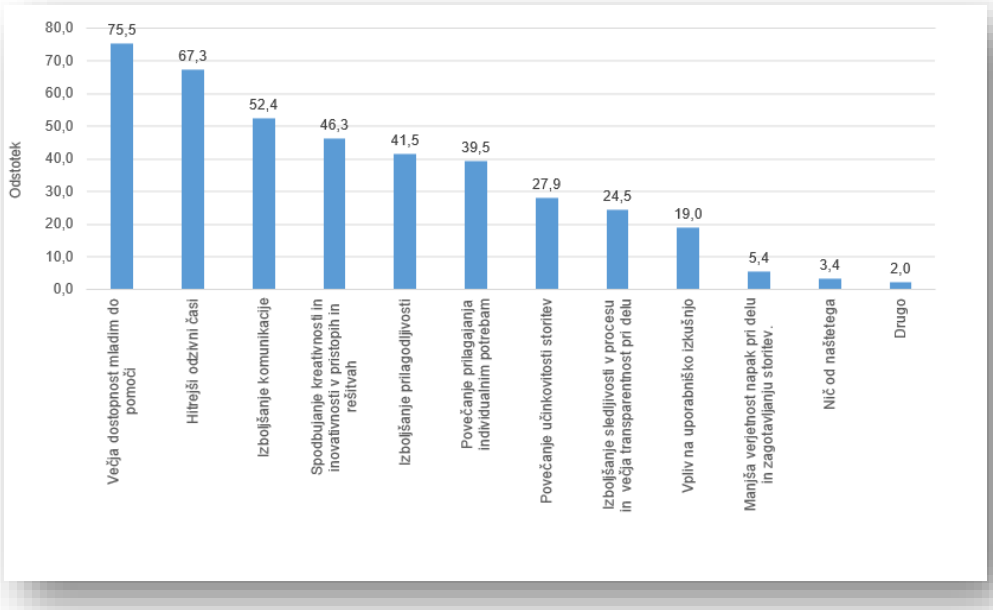
Na vprašanje o najkoristnejših vidikih komunikacije z mladimi, kjer IKT lahko pomaga, so anketiranke najpogosteje navedle: dostopnost in dosegljivost (86,4 %), izobraževanje in informiranje (68,2 %), interaktivnost in angažiranost (53,2 %), osebno podporo in svetovanje (42,2 %) ter sodelovanje in skupinsko delo (30,5 %). Ti rezultati kažejo, da socialne delavke prepoznavajo različne prednosti IKT, zlasti v smislu večje dostopnosti in informativne vrednosti.

Diagram 8.9: Koristni vidiki uporabe IKT v socialnem delu z mladimi



Pri pričakovanih učinkih uporabe IKT na kakovost storitev v procesu podpore in pomoči so anketiranke najpogosteje navedle: večjo dostopnost mladim do pomoči (75,5 %), hitrejše odzivne čase (67,3 %), izboljšanje komunikacije (52,4 %), spodbujanje kreativnosti in inovativnosti (46,3 %), izboljšanje prilagodljivosti (41,5 %) ter povečanje prilagajanja individualnim potrebam (39,5 %).

Diagram 8.10: Pričakovani učinek uporabe IKT



To kaže na razumevanje potenciala IKT za izboljšanje različnih vidikov socialnega dela.

8.1.5 Razlike med javnimi institucijami in NVO

Analiza je pokazala tudi nekatere značilne razlike med javnimi institucijami in NVO. Na primer pri uporabi stacionarnega telefona obstaja statistično značilna razlika ($\chi^2(1) = 8{,}132$; $p = 0{,}004$), pri čemer ga uporablja 63,5 % zaposlenih v javnih institucijah in le 38,3 % zaposlenih v NVO. Ta razlika verjetno odraža različno infrastrukturo in institucionalne tradicije.

Pri uporabi pametnih telefonov je zaznana manjša, a še vedno statistično značilna razlika ($\chi^2(1) = 4{,}646$; $p = 0{,}031$), z višjo stopnjo uporabe med zaposlenimi v NVO (83 %) v primerjavi z javnimi institucijami (65,6 %). Ta razlika morda odraža večjo fleksibilnost NVO pri uvajanju sodobnih komunikacijskih tehnologij ali pa manj stroge protokole glede uporabe pametnih naprav.

Med vprašanimi obstaja statistično značilna razlika ($\chi^2(1) = 5{,}339$; $p = 0{,}021$) pri pričakovanju, da bo uporaba IKT izboljšala sledljivost in transparentnost v procesu podpore in pomoči. To funkcijo kot pričakovano korist IKT navaja 36,2 % zaposlenih v NVO, medtem ko jo navaja le 18,6 % zaposlenih v javnih institucijah. Ta razlika nakazuje, da zaposleni v NVO bistveno pogosteje kot zaposleni v javnih institucijah verjamejo, da uporaba IKT lahko prispeva k boljšemu spremljanju procesov in večji preglednosti dela. To lahko odraža različne organizacijske kulture.

Razlike se kažejo tudi pri uporabi različnih platform: zaposleni v NVO statistično značilno pogosteje uporabljajo aplikacije za neposredno sporočanje, kot sta WhatsApp in Viber ($\chi^2(1) = 6{,}093$; $p = 0{,}014$), kar ponovno kaže na njihovo večjo fleksibilnost pri izbiri komunikacijskih kanalov.

Te ugotovitve kažejo, da obstajajo nekatere razlike v uporabi IKT med različnimi tipi organizacij, ki se ukvarjajo s socialnim delom z mladimi.

S pomočjo Mann-Whitneyjevega U-testa sem preverila tudi, ali obstajajo razlike v pogostosti uporabe elektronskih komunikacijskih kanalov med javnimi institucijami in NVO. Pri vzpostavljanju stika z mladimi imajo zaposleni v javnih institucijah nekoliko višji povprečni rang (74,77) kot zaposleni v NVO (67,81), kar nakazuje trend pogostejše uporabe v javnih institucijah. Kljub temu razlika ni statistično značilna ($U = 2059{,}00$; $p = 0{,}318$). Podobno se kaže pri uporabi elektronskih komunikacijskih kanalov za neposredno delo z mladimi, kjer imajo zaposleni v javnih institucijah prav tako višji povprečni rang (76,19) v primerjavi z zaposlenimi v NVO (64,88), vendar tudi ta razlika ni statistično značilna ($U = 1921{,}50$; $p = 0{,}116$).

Ob tem je zanimivo, da kljub organizacijskim razlikam ni statistično značilnih razlik na več področjih. Zaposleni v obeh tipih organizacij podobno ocenjujejo svoje izkušnje z uporabo IKT ($\chi^2(4) = 6{,}711$; $p = 0{,}152$), s približno 58–59 % zaposlenih v obeh sektorjih, ki svoje izkušnje ocenjujejo kot »zelo dobre« ali »dobre«. Prav tako ni značilnih razlik v oceni vpliva IKT na odnos z mladimi ($\chi^2(4) = 4{,}253$; $p = 0{,}373$) kar morda nakazuje, da je prispevek k odnosu z uporabniki bolj odvisen od individualnega pristopa kot od organizacijskega konteksta. Prav tako ni statistično značilnih razlik glede potrebe po dodatnih usposabljanjih ($\chi^2(1) = 0{,}074$; $p = 0{,}785$), saj obe vrsti organizacij izražata približno enako (visoko) potrebo (74,0 % javne institucije, 76,1 % NVO). Ni značilnih razlik v oceni vpliva IKT na motivacijo mladih za sodelovanje ($\chi^2(4) = 5{,}501$; $p = 0{,}240$), kar kaže, da kljub različnim praksam uporabe IKT zaposleni v različnih organizacijah podobno dojemajo njen vpliv na različne vidike socialnega dela.

Skupno lahko zaključimo, da čeprav se pri nekaterih specifičnih orodjih in pričakovanjih pojavljajo statistično značilne razlike med javnimi institucijami in NVO, pa v splošni pogostosti uporabe elektronskih komunikacijskih kanalov te razlike niso statistično značilne.

8.1.6 Preverjanje hipotez

Na podlagi literature sem postavila tri hipoteze, ki so me zanimale z vidika povezav med različnimi spremenljivkami:

- H1: Višja stopnja samoocenjene digitalne pismenosti socialnih delavk je pozitivno povezana s pogostostjo uporabe IKT pri delu z mladimi.

Rezultati[19] Spearmanovega korelacijskega testa kažejo statistično značilno, vendar šibko pozitivno korelacijo ($r = 0{,}192$, $p = 0{,}027$) med višjo stopnjo samoocenjene digitalne pismenosti in pogostostjo uporabe IKT pri delu z mladimi. Močnejše korelacije so bile ugotovljene med samooceno digitalne pismenosti in poznavanjem spletnih orodij ($r = 0{,}801$, $p = 0{,}000$) ter samozavestjo pri uporabi digitalnih orodij ($r = 0{,}645$, $p = 0{,}000$). Te ugotovitve potrjujejo, da je percepcija lastnih digitalnih spretnosti povezana s pogostostjo uporabe IKT in samozavestjo pri uporabi digitalnih orodij v profesionalnem kontekstu. Hipoteza H1 je bila potrjena.

- H2: Obstaja negativna povezava med številom zaznanih izzivov pri uporabi IKT in pogostostjo uporabe IKT v socialnem delu z mladimi.

Spearmanov korelacijski test ni pokazal statistično značilne povezave med številom zaznanih izzivov pri uporabi IKT in pogostostjo uporabe elektronskih komunikacijskih kanalov za neposredno delo z mladimi ($r = –0{,}025$, $p = 0{,}776$) ali za vzpostavljanje stika z mladimi ($r = 0{,}008$, $p = 0{,}930$). Korelacijski koeficienti so zelo blizu 0, kar kaže na odsotnost tako pozitivne kot negativne korelacije. Ti rezultati nakazujejo, da količina zaznanih izzivov sama po sebi ne korelira s pogostostjo uporabe IKT. To je zanimiva ugotovitev, ki nakazuje, da socialnih delavk morda ne odvračajo zaznane ovire, če vidijo vrednost in korist uporabe IKT pri svojem delu. Hipoteza H2 ni bila potrjena.

- H3: Višja institucionalna podpora za uporabo IKT je pozitivno povezana s pogostostjo uporabe IKT pri delu z mladimi.

Za to hipotezo sem zaradi ordinalnih spremenljivk in majhnega vzorca uporabila Kendallov Tau korelacijski test, ki je pokazal mešane rezultate. Ugotovljena je bila šibka, a statistično značilna pozitivna povezava ($r = 0{,}151$, $p = 0{,}035$) med oceno ravni podpore za uporabo IKT v organizaciji in pogostostjo uporabe elektronskih komunikacijskih kanalov za neposredno delo z mladimi. Medtem ko povezava z uporabo za vzpostavljanje stika ni bila statistično značilna ($p = 0{,}247$).

---

[19] To podpoglavje povzema rezultate, objavljene v: Dežman Burazer, I. (2024). Pogostost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije v socialnem delu z mladimi. Socialno delo, *63*(4), 301–317.

Presenetljivo so rezultati pokazali negativno povezavo med dostopom do ustreznih informacijskih virov za spremljanje inovacij v uporabi IKT in pogostostjo uporabe elektronskih komunikacijskih kanalov za vzpostavljanje stika ($r = –0,195$, $p = 0,015$) ter neposredno delo z mladimi ($r = –0,280$, $p = 0,000$). Ti rezultati nakazujejo, da informiranost o inovacijah ne vodi nujno do povečane uporabe osnovnih komunikacijskih kanalov. Sam dostop do informacij o novih tehnoloških rešitvah ne zagotavlja njihovega uspešnega prenosa v prakso. Drugačna interpretacija bi lahko bila, da organizacije, ki bolj investirajo v informacijske vire, morda hkrati bolj regulirajo uporabo elektronskih komunikacijskih kanalov, kar vodi do manjše pogostosti njihove uporabe. Te interpretacije ne morem potrditi, saj v okviru te raziskave nisem preverjala politik organizacij glede uporabe IKT. V prihodnjih raziskavah bi bilo smiselno zbrati tudi podatke o organizacijskih pravilih in omejitvah uporabe elektronskih komunikacijskih kanalov. Hipoteze H3 ni bilo mogoče v celoti potrditi.

8.1.7 Povzetek ugotovitev anketnega vprašalnika

Rezultati anketnega vprašalnika kažejo na prevladujoče pozitivne izkušnje socialnih delavk z uporabo IKT pri delu z mladimi, pri čemer večina svoje izkušnje ocenjuje kot dobre ali zelo dobre, približno tri četrtine pa izražajo zadovoljivo ali visoko samozavest pri uporabi IKT-orodij **(RV1).** Socialne delavke prepoznavajo prispevek IKT predvsem k večji dostopnosti in dosegljivosti mladih, izobraževanju in informiranju ter interaktivnosti in angažiranosti. Večina meni, da IKT prispeva k večji vključenosti mladih, prav tako pa zaznavajo delno pozitiven prispevek k motivaciji mladih za sodelovanje ter k občutku povezanosti in zaupanja **(RV2).**

Socialne delavke najpogosteje uporabljajo IKT za pomoč pri vzpostavljanja stika z mladimi in administrativne namene, medtem ko je uporaba za neposredno delo v procesu podpore in pomoči manj pogosta. Med orodji prevladujejo tekstovna sporočila, video klici, aplikacije za neposredno sporočanje in socialna omrežja **(RV5).** V procesu podpore in pomoči se IKT najpogosteje uporablja za komunikacijo s starši ali skrbniki, vzpostavljanje stika z mladimi in omogočanje dostopa do informacij o pravicah mladih **(RV6).** Med zaznanimi izzivi izstopajo pomanjkanje znanja, varnostna vprašanja in skrbi glede zasebnosti **(RV4).**

Glede institucionalnega konteksta **(RV7)** so bile ugotovljene statistično značilne razlike med javnimi institucijami in NVO pri uporabi posameznih orodij (stacionarni telefon, pametni telefoni, aplikacije za neposredno sporočanje) ter pri pričakovanjih glede sledljivosti in transparentnosti. Potrjena je bila šibka, a statistično značilna povezava med digitalno pismenostjo in pogostostjo uporabe IKT **(H1 potrjena).** Zaznani izzivi niso bili povezani s

pogostostjo uporabe **(H2 ni potrjena)**, povezava z institucionalno podporo pa je bila le delno potrjena **(H3 delno potrjena).**

8.2 Rezultati analize fokusne skupine

Rezultate, pridobljene v fokusni skupini, v nadaljevanju predstavljam po temah, ki sem jih opredelila v analizi empiričnega gradiva. Za dodatno ponazoritev in podkrepitev določenih ugotovitev sem navedla konkretne izjave udeležencev. Rezultati se nanašajo na izkušnje in poglede sodelujočih ter jih ni mogoče neposredno posploševati na širšo populacijo.

Vzdušje v fokusni skupini je bilo sproščeno in odprto za izmenjavo mnenj, udeležencem pa je bilo skupno to, da so socialne delavke, ki delajo z mladimi.

8.2.1 Izkušnje z IKT v socialnem delu med epidemijo in po njej

Več udeležencev fokusne skupine je poročalo o tem, kako hitro so se organizacije odzvale na spremenjene razmere epidemije, koliko inovativnosti je bilo prisotne in koliko ustvarjalnosti so uspeli vložiti, da bi ostali v stiku z mladimi. Ena izmed takih pobud, ki so jo izpostavili udeleženci fokusne skupine, je bila vzpostavitev digitalnega mladinskega centra na platformi Discord, z raznolikimi vsebinami, aktivnostmi in prostori za mlade. Ta platforma je na začetku naletela na pozitiven odziv mladih:

»Na začetku je bil Discord zelo dobro sprejet in obiskan.« (F.1.6)

Posebej NVO so se izkazale za prilagodljive. Eden izmed udeležencev je opisal, da se je NVO, kjer je bil zaposlen med epidemijo covida-19, hitro prilagodila s preselitvijo projektov na internet. Ponekod so za kontinuiteto dela z mladimi uvajali inovativne pristope, na primer digitalne peskovnike, kjer sta socialna delavka in učenec na daljavo premikala figure in gradila varno okolje:

»Za otroke, ki so zaradi domačih razmer ali travm potrebovali konstantno podporo na daljavo, so bili zelo koristni terapevtski peskovniki, kjer lahko oba, jaz in otrok, dodajava figure, premikava pesek itd.« (F.3.7)

V analizi se je pokazala ambivalentnost izkušenj z digitalizacijo v različnih kontekstih dela z mladimi. Medtem ko so v bolnišničnih šolah v času epidemije po besedah udeleženca uspešno vpeljevali uporabo Zooma in tablic za ohranjanje učnega procesa in socialnih interakcij, so drugod opažali negativne učinke digitalizacije. Še posebej izpostavljeni so bili mladi z ovirami, ki so bili zaradi svoje specifične situacije še dodatno prikrajšani za socialne interakcije:

»Pri nas je tudi veliko potekalo preko zaslonov med korono, kar se je izkazalo za zelo negativno. Naša populacija je bila zelo prikrajšana za socialne interakcije, ki so že tako njihovo šibkejše področje.« (F.2.1–2.2)

Ena izmed udeleženk je nadalje opisovala, da se je po koncu epidemije pokazal trend upada uporabe digitalnih storitev. Ko so se epidemiološke razmere umirile, so se mladi vrnili iz platforme v fizični svet, digitalne oblike stika pa so začele izgubljati pomen. Ohranile so se zgolj specifične aktivnosti, kot so igre vlog in spletna svetovalnica, a tudi te z občutno manjšo udeležbo. Organizacije so začele preizpraševati smiselnost ohranjanja tovrstnih digitalnih praks:

»Zadnje mesece se precej trudimo dobiti mladostnike in imamo resne debate o tem, ali je Discord sploh še potreben.« (F.1.10)

Takšni stiki so bili dragoceni, a prehodni. Mnogi mladi so se z digitalnih kanalov umaknili, ko so dobili druge možnosti:

»Tako smo zajeli širši spekter mladih, a so sčasoma izginili.« (F.1.13)

Kljub upadu pa nekatere zgodbe kažejo na trajnejši vpliv. Udeleženka je opisovala, kako je dekle iz oddaljene regije najprej začelo obiskovati mladinski center digitalno, kasneje pa se vanj vključilo še osebno.

8.2.2 Prednosti in potenciali uporabe IKT v socialnem delu z mladimi

Udeleženci fokusne skupine so izpostavili številne prednosti in potenciale, ki jih po njihovih izkušnjah sicer prinaša uporaba IKT v socialnem delu z mladimi. Ena izmed teh je razširjena dostopnost storitev. Uporaba IKT omogoča doseganje mladih iz oddaljenih regij:

»Imela sem individualno delo z mladostnicami iz drugih regij, recimo s Koroške.« (F.1.12)

Kot prednost so udeleženci izpostavili še dostopnost digitalnih rešitev tudi zunaj delovnega časa strokovnjakov. IKT omogoča dostop do podpore in informacij kadarkoli, kar je posebej pomembno pri delu z mladimi, ki potrebujejo pomoč zunaj običajnega delovnega časa.

Prednost, ki jo je ena izmed udeleženk podrobneje opisala, je način, kako IKT olajša delo z mladimi z ovirami. Uporaba IKT omogoča možnosti komunikacije in izražanja za mlade, ki se ne morejo verbalno sporazumevati, specifično udeleženka omeni osebe z avtizmom. Tablice in druge digitalne naprave omogočajo različne načine sodelovanja:

»Učenci z avtizmom ali tisti, ki si ne morejo dovolj hitro pisati, lahko s pomočjo tablic posnamejo ali natipkajo zapiske.« (F.3.9)

Ena izmed prednosti je tudi možnost premagovanja jezikovnih ovir pri delu z mladimi tujci. Ena od udeleženk je opisala, kako ji prevajalniki na tablicah pomagajo pri komunikaciji z mladimi iz drugih držav, s katerimi se drugače ne bi mogla sporazumevati.

IKT pa ne omogoča le premagovanja komunikacijskih ovir, temveč tudi aktivno vključevanje prikrajšanih skupin v soustvarjanje digitalnih rešitev. Udeleženka je opisala, kako so bili mladi z ovirami vključeni v razvoj aplikacije »Dostopnost za vse«, ki omogoča iskanje dostopnih točk v mestu. Ta aplikacija je omogočila participacijo ljudi, ki se sicer neradi izpostavljajo, in sprožila širše iniciative za prostorsko dostopnost. Študenti so se prek IKT mobilizirali v aktivno skupino za reševanje težav z dostopnostjo.

Digitalna orodja pa so po izkušnjah udeleženk pomagala aktivirati tudi mlade, ki sicer težje sodelujejo pri klasičnih oblikah dela:

»Otroci niso vedno zainteresirani za ročno ustvarjanje, ampak imajo raje druge oblike, ki jim bolj ustrezajo (...) Nekateri se pri splošnih delavnicah sploh ne znajdejo, ko pa začnemo z digitalnimi orodji, popolnoma oživijo.« (F.4.17–18)

Udeleženci fokusne skupine so izpostavili tudi, da IKT pomaga pritegniti pozornost mladih in lahko posledično služi kot motivacijsko sredstvo za vključevanje v aktivnosti. IKT omogoča tudi ustvarjalno delo z multimedijskimi vsebinami, kot so slike in video, kar je mladim lahko bolj zanimivo in jih hitreje pritegne k sodelovanju. Udeleženci so ob tem opazili, da IKT spodbuja kreativnost pri mladih in pozitivno vpliva na njihovo ustvarjalnost v sodobnih okoljih.

Poleg motivacijskih in kreativnih vidikov pa IKT omogoča tudi nove oblike psihosocialne podpore. En udeleženec je omenil, da je pri delu z mladostnico predlagal aplikacijo za preprečevanje samopoškodovanja, ki je mladostnici pomagala prenehati s to prakso.

Nekatere aplikacije omogočajo tudi takojšnjo krizno podporo, kot DROG.app, ki jo omenja eden izmed udeležencev:

»Aplikacija pokriva vse od učinkov drog, na kaj paziti, vse do tega, kaj narediti v primeru predoziranja, z direktno povezavo na 112.« (F.5.18)

Uporaba IKT pa lahko predstavlja povezovalni trenutek, ko mladi učijo strokovnjake o novih tehnologijah. Kot je povedal udeleženec fokusne skupine:

»Sicer mi je v redu, če mi pokažejo kaj novega, to je povezovalni trenutek in lepo je, ko te naučijo česa novega«. (F.2.28)

Mladi tako postanejo vir informacij o novih tehnologijah, kar obrne vloge in ustvarja prostor za vzajemno učenje.

8.2.3 Načini uporabe IKT v socialnem delu z mladimi

Analiza fokusne skupine pokaže, da so socialne delavke uporabljale IKT za raznolike namene in v različnih kontekstih dela z mladimi. Socialne delavke uporabljajo IKT kot alternativno pot za vzpostavljanje stika z mladimi, ki težko izrazijo svoje stiske v neposredni komunikaciji. Usmerjajo jih na relevantne platforme:

»Otroke, ki ne morejo direktno povedati svojih težav, velikokrat usmerimo na TOM telefon ali aplikacijo, kjer se lahko pogovarjajo preko spleta.« (F.3.5)

Ena izmed udeleženk, ki dela v šolstvu, je povedala, da uporabljajo IKT tudi pri delavnicah in razrednih urah. Spet drugi pa skupaj z mladimi iščejo različne koristne aplikacije:

»Imeli smo nekaj primerov, ko smo v sklopu prostočasnih aktivnosti z mladostniki iskali aplikacije, ki bi jim lahko bile koristne (...) Šlo je od klasičnih socialnih omrežij do zelo specializiranih aplikacij, odvisno od interesov mladostnikov.« (F.4.2; F.4.4)

Udeleženci pa so mlade s pomočjo IKT tudi ozaveščali o prijavi neprimernih vsebin:

»V zadnjem času pogosto informiram otroke o možnostih prijave eksplicitnih vsebin, npr. preko strani Spletno oko, kjer se lahko anonimno prijavi neprimerne vsebine.« (F.3.3)

Zelo razširjena je tudi uporaba IKT v izobraževalnem delu, kar je posebej relevantno za socialne delavke, ki delujejo v šolskem okolju ali v okviru svojih delovnih nalog izvajajo učno pomoč. Strokovnjaki poročajo o predstavitvah PowerPoint, videih, didaktičnih vsebinah in o tem, kako učencem omogočajo, da preverijo pravilnost rezultatov prek matematičnih aplikacij. Gre za praktično podporo, ki olajša učni proces, ga naredi zanimivejšega in pogosto tudi dostopnejšega:

»Ko sem delala kot vzgojiteljica v domu učencev in dijakov, sem uporabljala tudi aplikacije za pomoč pri matematiki, kjer slikaš račun in ti ga reši.« (F.2.25)

8.2.4 Konteksti in okoliščine uporabe IKT

Analiza izjav udeležencev fokusne skupine razkriva razlike v pristopu k uporabi IKT med NVO in javnimi institucijami. Te razlike so udeleženci neposredno izpostavili, ko so opisovali svoje izkušnje z digitalnimi orodji v različnih delovnih okoljih.

Največkrat omenjena razlika se kaže v hitrosti prilagajanja na nove okoliščine med epidemijo. NVO, zlasti tiste, ki so že pred epidemijo razvijale spletne pristope, so se novim razmeram prilagodile izjemno hitro in učinkovito. V kontrastu s tem inovativnim pristopom NVO stoji situacija v javnih institucijah. Namesto razvoja novih digitalnih rešitev so se javne institucije v preteklosti srečevale predvsem z omejitvami in prepovedmi uporabe IKT:

»Pri nas v bolnici zelo omejujejo uporabo teh naprav, posebej na otroški psihiatriji.« (F.4.1)

Podobne omejitve veljajo tudi v šolskem okolju:

»V osnovni šoli je načeloma telefon prepovedan, to je edina stvar, za katero imamo protokol.« (F.3.29)

Udeleženka, ki dela kot šolska svetovalna delavka, s tem opozarja na situacijo – medtem ko za učence obstaja jasen protokol prepovedi, zanjo kot strokovno delavko ni nobenih smernic, kako bi lahko IKT konstruktivno uporabljala pri svojem svetovalnem delu z mladimi.

V fokusni skupini se je pojavila tudi tematika dostopa. Eden od udeležencev je rekel, da jim je šola omogočila uporabo računalnikov, kar je bilo pomembno, da so lahko izvajali spletne delavnice in svetovanja. Drug pa, da so mladostniki na oddelku otroške psihiatrije imeli občasno na voljo tablice, a je bila njihova uporaba pogosto strogo omejena zaradi že omenjenih institucionalnih pravil.

V organizacijah znanje o IKT kroži neformalno »od ust do ust«. Zaposleni si med seboj delijo izkušnje, nekateri pa se o novih tehnologijah učijo tudi od svojih otrok. V družinskem kontekstu nekateri starši vzpostavljajo strukturiran nadzor nad uporabo tehnologije otrok, določajo tempo in namen uporabe, s čimer razvijajo zdrav odnos do IKT.

Prisotna je bila tudi refleksija o tem, kako pomembni so ustrezni protokoli in smernice, kadar gre za uporabo IKT v procesu podpore in pomoči. V eni izmed organizacij so uporabljali enake protokole za delo prek spleta, kot jih sicer uporabljajo za krizne intervencije v živo:

»Mi smo imeli nek protokol za naš digitalni mladinski center, ki je bil v bistvu enak protokolu, kot ga imamo za krizne intervencije v živo. Če se je zgodilo, da se je nekdo nekomu zaupal preko zasebnih sporočil, smo povezali dotično osebo z nami.« (F.1.15–16)

Ob tem udeleženci iz javnih institucij veliko pozornosti posvečajo varnostnim vidikom uporabe IKT, medtem ko v kontekstu NVO te tematike v fokusni skupini niso izrecno omenili. Udeleženci, zaposleni v javnih institucijah, so izpostavili skrb v zvezi z zagotavljanjem varnosti, potrebo po stalnem spreminjanju gesel in strah ob hekerskih napadih na sisteme, kjer se hranijo občutljivi podatki:

»Bili so hekerski napadi na različne sisteme, takrat smo se vsi malo ustrašili, ker v komunikaciji s starši in drugimi sodelavci pogosto izmenjujemo občutljive podatke.« (F.3.13)

8.2.5 Ovire, omejitve in tveganja pri uporabi IKT

Zameglitev meje med strokovno vlogo in zasebnim življenjem predstavlja enega od izzivov, ki ga udeleženci največkrat omenijo. Poročajo o situacijah, ko mladostniki socialne delavke dodajajo na družbenih omrežjih:

»Tako sem imel kup ljudi, s katerimi sem delil strokovno delo, ki pa so imeli vpogled tudi v moje zasebno življenje na Facebooku.« (F.5.14)

Več udeležencev ima podobne izkušnje. Mladi dodajajo strokovnjake in vidijo njihove zasebne objave, ki včasih niso prav vzorne. Udeleženci so opisovali, da so potem zaprli svoje profile in prešli na formalnejšo komunikacijo prek e-pošte. Kljub tveganjem pa lahko ima vpogled v zasebno življenje strokovnjaka tudi pozitivne učinke. Eden od udeležencev je delil izkušnjo:

»Po drugi strani pa mi je ta povezava pomagala pri eni punci, ki je videla, kaj delam izven službe, in je popolnoma spremenila svoje življenje.« (F.4.12)

Postavljanje profesionalnih meja se izkaže za kompleksen izziv, še posebej pri delu z mladimi, ki so bolj navezani na strokovne delavce. Profesionalne meje se sicer s časom spreminjajo, pri čemer strokovni delavci z več izkušnjami navadno lažje postavljajo meje. Dodatno težavo predstavlja stalna dosegljivost prek digitalnih kanalov:

»Ko doma uspavaš svoje otroke in ti napiše en učenec – takoj te obvesti na telefonu. To je za mene še vedno velika past oz. težava, ker že v službi daješ vse od sebe, doživljaš stresne situacije, ko si končno doma in se malo sprostiš, pa te takšna sporočila spet vrnejo v službeni način.« (F.3.17–18)

Poleg izzivov, povezanih s profesionalnimi mejami, se udeleženci soočajo tudi s tehničnimi omejitvami digitalnih platform. Anonimnost uporabnikov na platformah, kot je Discord, otežuje identifikacijo mladostnikov in kontinuiteto dela z njimi. Kot je pojasnila udeleženka:

»Izziv na Discordu je, da si ustvarjaš vzdevek in ne vstopaš s svojim pravim imenom in priimkom.« (F.1.17) p

Pri tem je dodala:

»Problem je bil, ker so mladi pogosto spreminjali svoje vzdevke in nismo več vedeli, kdo je kdo.« (F.1.19)

Vzpostavitev pristnega delovnega odnosa prek digitalnih medijev predstavlja dodatno oviro. Eden od udeležencev je svojo izkušnjo opisal takole:

»Za pristen stik z nekom, ki se znajde v hudih težavah in potrebuje konstantno pomoč in podporo, mi je bilo zelo težko vzpostaviti delovni odnos preko ekrana.« (F.5.6)

Zaskrbljujoča je problematika zasnove digitalnih tehnologij, ki spodbujajo prekomerno uporabo:

»Te tehnologije so namensko narejene, da zasvojijo.« (F.5.29)

»Vse te nagrade v aplikacijah so narejene zato, da te držijo priklenjenega na zaslon.« (F.5.30)

Povezano s tem udeleženci opažajo vzorce prekomerne uporabe IKT pri mladih, s katerimi delajo, nekateri kažejo znake odvisnosti. To se kaže tudi v konkretnih oblikah problematičnega vedenja. V šolah se pojavljajo primeri medvrstniškega spletnega nasilja. Krožijo neprimerni posnetki učencev. Nove aplikacije omogočajo platforme za zbadanje in pisanje grdih komentarjev:

»Vedno več je tudi novih nevarnih aplikacij, kot so razne platforme, kjer se mladostniki spravljajo drug na drugega in pišejo grde komentarje.« (F.3.20)

Problematika prekomerne uporabe IKT se odraža tudi na institucionalni ravni. V okoljih z omejenim številom zaposlenih lahko digitalne naprave postanejo sredstvo za zaposlitev mladostnikov. Eden od udeležencev je uporabil zanimivo primerjavo, ko je pretirano uporabo tehnologije v institucijah primerjal s prekomerno uporabo medikamentov v psihiatriji – po njegovem mnenju gre v obeh primerih za podoben vzorec:

»… ker imajo tako odrasli mir.« (F.5.35)

»Če imaš v kriznem centru polno zasedeno kapaciteto ... kot strokovni delavec v izmeni nimaš druge izbire, kot da rečeš pojdi malo na računalnik, ker pri polni kapaciteti lahko samo gasiš požare.« (F.5.36)

Vse te izzive dodatno otežuje dejstvo, da nove aplikacije in tehnologije prihajajo prehitro, da bi jim lahko sledili. Področje je neregulirano, manjkajo smernice za uporabo IKT pri delu z mladimi:

»Velika ovira je tudi to, da ni nekih smernic, kako uporabljati IKT pri delu z mladimi.« (F.3.27)

Udeleženci opozarjajo tudi, da je tudi samo področje spletnega svetovanja pogosto neregulirano – storitve niso akreditirane, kakovost ponudnikov pa ostaja nepregledna.

Izpostavili so tudi generacijski razkorak v digitalni pismenosti. Ena udeleženka je povedala:

»Moje mnenje je, da mi nikoli ne bomo parirali mladim. To, da bomo enako izobraženi kot oni, je nemogoče.« (F.7.11–12)

Več udeležencev je opisalo, kako mladi nenehno odkrivajo nove tehnologije, medtem ko se sami trudijo dohajati razvoj. Sledenje novostim otežujejo tudi vsakdanje obveznosti udeležencev:

»Ko imaš enkrat službo in družino, marsikdo nima energije, da bi bil o tem na tekočem.« (F.6.12)

8.2.6 Odnos SD do uporabe IKT

Odnos socialnih delavk do uporabe IKT predstavlja kompleksen preplet njihovih prepričanj, izkušenj in čustev do IKT in njene uporabe. Odraža, kako socialne delavke doživljajo in razumejo svojo vlogo v digitalnem svetu.

Analiza kaže na raznolikost. Nekateri udeleženci izražajo pozitiven odnos, in kot že omenjeno, vidijo v učenju od mladih priložnost za povezovanje. Nekateri pa izražajo prepričanje o nepogrešljivosti osebnega stika:

»Čisto nekaj drugega je, če se vidiš v živo, kot če se gledaš preko ekrana.« (F.5.7)

Občutki neustreznosti in dvomi so pomemben del tega odnosa:

»Nisem toliko doma v tem področju.« (F.5.12)

»Tudi jaz sem zelo nesamozavestna na tem področju.« (F.3.26)

Ti občutki oblikujejo, kako pristopajo k uporabi – v tem primeru z zadržanostjo in negotovostjo.

Pomanjkanje formalnega usposabljanja lahko dodatno krepi te občutke:

»Tudi ni kakšnega dobrega izobraževanja na to temo.« (F.3.25)

»Če pa bi nam bilo to predstavljeno že na faksu, bi to lažje kontrolirali in bi bili bolj seznanjeni.« (F.6.13)

To kaže na potrebo po sistemski podpori, ki bi okrepila njihovo samozavest.

V praksi prevladuje reaktiven pristop – ne gre za načrtno strategijo, temveč za odzivanje na situacije:

»Ne raziskujemo tega načrtno, ampak se odzivamo na to, kar slišimo.« (F.2.23)

Manjši del udeležencev kaže proaktiven pristop k učenju o IKT – samoiniciativno raziskujejo, se učijo od partnerjev ali sorodnikov v IT-sektorju ali spremljajo evropske projekte o digitalizaciji mladinskega dela. Pri nekaterih prevladuje skrb za varnost pri uporabi digitalnih orodij, saj se zavedajo tveganj nepremišljene uporabe aplikacij in spletnih vsebin. Internet dojemajo kot kompleksen prostor, ki ponuja tako priložnosti kot nevarnosti – metafora, ki odraža njihovo zavedanje o dvojni naravi digitalnega sveta:

»Internet je kot svet ... lahko najdeš lepe stvari, če jih iščeš, grde pa te bodo našle same.« (F.5.28)

Odnos socialnih delavk do IKT oblikujejo njihova opažanja o tem, kako mladi uporabljajo tehnologijo. Spremljajo premik komunikacije mladih na družbena omrežja, opažajo pomen tehnologije kot statusnega simbola in preferiranje digitalnega ustvarjanja pred tradicionalnimi oblikami. Eden od udeležencev je izpostavil spoznanje, da večina mladostnikov danes najprej išče pomoč na spletu, šele nato se odloči za neposreden pogovor s strokovnjakom.

8.2.7 Perspektive prihodnje uporabe IKT

Udeleženci fokusne skupine sprejemajo digitalizacijo kot neizogibno realnost prihodnosti. Prepričani so, da se ji ne bomo mogli izogniti:

»To je realnost – tako naša kot njihova.« (F.1.24)

»To se bo zgodilo, to moramo sprejeti.« (F.4.28)

Predvidevajo postopno normalizacijo IKT v vsakdanjem delu, torej da bo tehnologija postala tako običajna, da o njej ne bomo več posebej razpravljali. Poudarjajo pomen preventivnega pristopa pri uporabi IKT pri mladih. Menijo, da se mora zdrava uporaba tehnologije učiti že doma v družini, ne šele takrat, ko se pojavijo težave. Eden od udeležencev je uporabil slikovito primerjavo:

»Prelaganje tega na strokovne službe je podobno kot pri zobozdravniku … ko prideš k njemu in te zob že boli, je prepozno.« (F.5.23)

Zagovarjajo torej zgodnje ukrepanje in vzgojo za zdravo uporabo tehnologije v družinskem okolju namesto kurativnih pristopov v strokovnih službah, ko se težave že pojavijo.

Iskanje ravnotežja med digitalnimi in tradicionalnimi oblikami dela ostaja ključna skrb. Podpirajo selektivno uporabo IKT, ki dopolnjuje in ne nadomešča osebnega stika. Vidijo IKT kot orodje podpore, ki omogoča doseganje ciljev na različne načine, vendar mora ostati v službi temeljnega poslanstva socialnega dela.

»Pomembno pa je, da socialno delo v določeni meri, ko je to le mogoče, ostane tudi delo ena na ena z besedami in dejanji, tudi brez tehnologije.« (F.2.32)

Za učinkovitejšo uporabo IKT predlagajo sistemske rešitve. Izpostavljajo potrebo po centralizirani infrastrukturi:

»Bilo bi super, če bi vse dobre ideje zbrali na enem mestu.« (F.3.31)

Predlagajo digitalni priročnik s preverjenimi orodji in dobrimi praksami ter vzpostavitev spletne svetovalnice s prostovoljci.

Ključno vlogo pri pripravi na digitalno prihodnost stroke pripisujejo izobraževanju. Poudarjajo potrebo po vključitvi digitalne pismenosti v formalno izobraževanje socialnih delavk:

»Na socialnem delu tega ni, pa bi bilo zelo primerno.« (F.6.11)

Hkrati opozarjajo, da se mora zdrav odnos do tehnologije razvijati že v družinskem okolju – starši po njihovo nosijo primarno odgovornost za vzgojo digitalno ozaveščenih otrok.

Zagovarjajo pristop učenja kontrolirane uporabe namesto prepovedi. V zadnjih letih opažajo porast zavedanja o digitalnih temah in poudarjajo potrebo po odkritih strokovnih razpravah:

»To je boleča tema, ampak pomembno je, da se o njej pogovarjamo.« (F.5.39)

8.2.8 Povzetek ugotovitev fokusne skupine

Fokusna skupina je odprla vpoglede v to, kako socialne delavke doživljajo uporabo IKT pri delu z mladimi. Uporaba IKT ni črno-bela in prinaša ogromno priložnosti, hkrati pa tudi precej izzivov. Udeleženci so identificirali številne prednosti IKT: razširjeno dostopnost storitev

za oddaljene uporabnike, podporo mladim z ovirami prek prilagojenih orodij, motivacijski potencial digitalnih vsebin in možnosti participativnega pristopa (**RV1, RV2**). IKT se v praksi uporablja raznoliko – od usmerjanja na spletne platforme podpore, izobraževalnih orodij do specializiranih aplikacij za krizne intervencije (**RV5**). Hkrati so udeleženci izpostavili izzive: zabrisane profesionalne meje, stalno dosegljivost in čustveno obremenitev, zasvojenost z digitalnimi napravami ter pojav spletnega nasilja (**RV4**). Skrb vzbujajoča je uporaba IKT kot »pacifikatorja« v institucionalnih okoljih, kjer IKT nadomešča kadrovsko podhranjeno osebje ter se uporablja predvsem z namenom umirjanja in zamotitve otrok, namesto da bi dopolnjevala strokovno delo.

Tudi v fokusni skupini je bilo moč zaznati razlike med NVO in javnimi institucijami – prve so bolj fleksibilne, druge bolj omejene s strogimi pravili (**RV7**). Odnos socialnih delavk do IKT je ambivalenten – cenijo možnosti, a poudarjajo nepogrešljivost osebnega stika (**RV1**). Čutijo nemoč pri dohajanju digitalne pismenosti mladih in izražajo potrebo po usposabljanju.

Za prihodnost udeleženci sprejemajo neizogibnost digitalizacije, a poudarjajo potrebo po: formalnem izobraževanju o IKT že med študijem, preventivnem delovanju, jasnih smernicah za uporabo, centraliziranih virih dobrih praks ter ohranjanju ravnotežja med digitalnimi in osebnimi oblikami dela.

8.3 Štirimesečno spremljanje uporabe IKT – rezultati analize sprotnih odzivov

Spodnji rezultati temeljijo na analizi anketnih vprašalnikov, izvedenih med socialnimi delavkami in mladimi v štirimesečnem obdobju spremljanja uporabe IKT v socialnem delu z mladimi, kjer sem zbirala sprotne odzive glede uporabe IKT v procesu podpore in pomoči pri obeh skupinah – socialnih delavkah in mladih. Pomembno metodološko izhodišče pri tem je, da so udeleženci anketo izpolnjevali samo ob tistih priložnostih, ko so dejansko uporabili IKT pri svojem delu ali sodelovanju. To pomeni, da anketa ni bila izpolnjena po vsakem srečanju, temveč selektivno, le po tistih srečanjih, kjer je bila uporabljena IKT. Sodelujoče sem povabila, da pri svojem delu z mladimi iščejo priložnosti za uporabo IKT. Pri tem sem poudarila, da ni nobenega pritiska in da ni treba korenito spreminjati obstoječih praks ali metod dela. Namesto tega sem jih spodbujala, da uporabljajo IKT, ko sami presodijo, da bi bilo to smiselno in koristno, ter takrat prek anketnega vprašalnika podajo svojo izkušnjo.

V implementacijsko obdobje je bilo vključenih 12 socialnih delavk, ki so v štirimesečnem obdobju skupno izpolnile 52 anket (odzivov). To pomeni, da je vsaka socialna delavka v povprečju izpolnila nekaj manj kot 5 anket v tem obdobju. Med trajanjem obdobja spremljanja,

kot že omenjeno v poglavju 7.9 Izzivi in omejitve raziskave, je nekaj udeleženih socialnih delavk odpovedalo sodelovanje in sem iskala nove. Poleg tega je bilo v tem času zbranih 21 odzivov mladih uporabnikov, vendar točno število različnih mladih, ki so izpolnjevali ankete, ni znano, saj so nekateri anketo morda izpolnili večkrat.

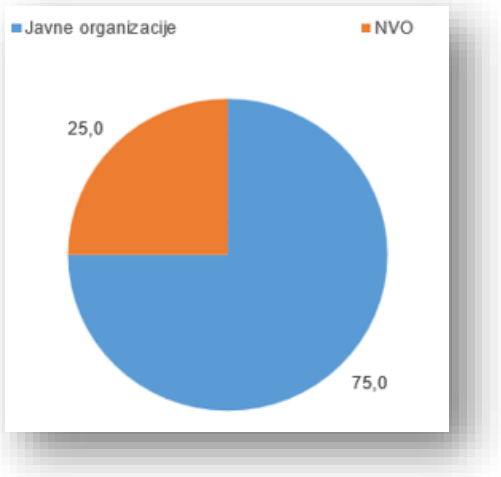
Relativno nizko število odzivov glede na trajanje obdobja in število vključenih socialnih delavk je že samo po sebi pomemben podatek, ki nakazuje določene vzorce pri uporabi IKT v praksi socialnega dela. Razumevanje razlogov za majhen odziv je bilo dodatno poglobljeno v končnih intervjujih, ki so predstavljali del celotne raziskovalne zasnove.

8.3.1 Demografski podatki in struktura vzorca

Analiza pridobljenih 52 odzivov socialnih delavk prikazuje širok spekter institucij, v katerih so zaposlene. Četrtina odzivov (25 %) prihaja iz socialnovarstvenih programov v okviru CSD, enako četrtino (25 %) predstavljajo odzivi iz NVO. Nekoliko manj, skoraj četrtina (23,1 %), jih prihaja iz CSD, kjer socialne delavke delajo na ukrepih. Po 11,5 % odzivov je iz CSD, kjer socialne delavke izvajajo osebno pomoč, in iz šol. Najmanjši delež (3,8 %) prihaja iz pedopsihiatrije. Ta raznolikost delovnih okolij je pomembna za razumevanje konteksta, v katerem se uporablja IKT, saj različne organizacije, kot smo že videli, lahko imajo različne pristope, pravila in možnosti za uporabo digitalnih orodij.

Enako kot pri analizi prve ankete so zaradi lažje analize odzivi socialnih delavk razvrščeni v dve glavni skupini. Tri četrtine odzivov (75 %) prihaja iz javnih organizacij, kar vključuje različne oblike dela znotraj CSD, šole in zdravstvene ustanove. Četrtina odzivov (25 %) pa prihaja iz NVO. Ta razdelitev omogoča primerjavo med dvema širšima institucionalnima kontekstoma, ki se lahko pomembno razlikujeta v pristopu k uporabi IKT.

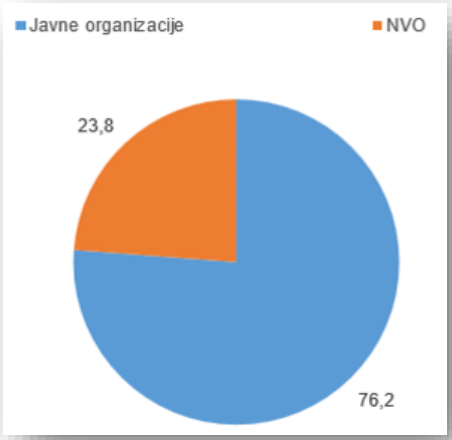
Diagram 8.11: Institucionalni okvir socialnih delavk



Podobno raznolika je tudi struktura odzivov mladih uporabnikov. Skoraj polovica odzivov (47,6 %) se nanaša na sodelovanje s CSD, slaba četrtina (23,8 %) na sodelovanje z NVO, petina (19 %) na sodelovanje z zdravstvenimi ustanovami in desetina (9,5 %) na sodelovanje s šolo. Ta porazdelitev približno odraža strukturo odzivov socialnih delavk.

Tudi pri mladih so bili odzivi za namen analize razdeljeni v dve skupini. Dobre tri četrtine odzivov (76,2 %) se nanašajo na sodelovanje z javnimi organizacijami, slaba četrtina (23,8 %) pa na sodelovanje z NVO. Ta delitev omogoča analizo, kako mladi doživljajo uporabo IKT v različnih institucionalnih kontekstih.

Diagram 8.12: Institucionalni okvir mladih



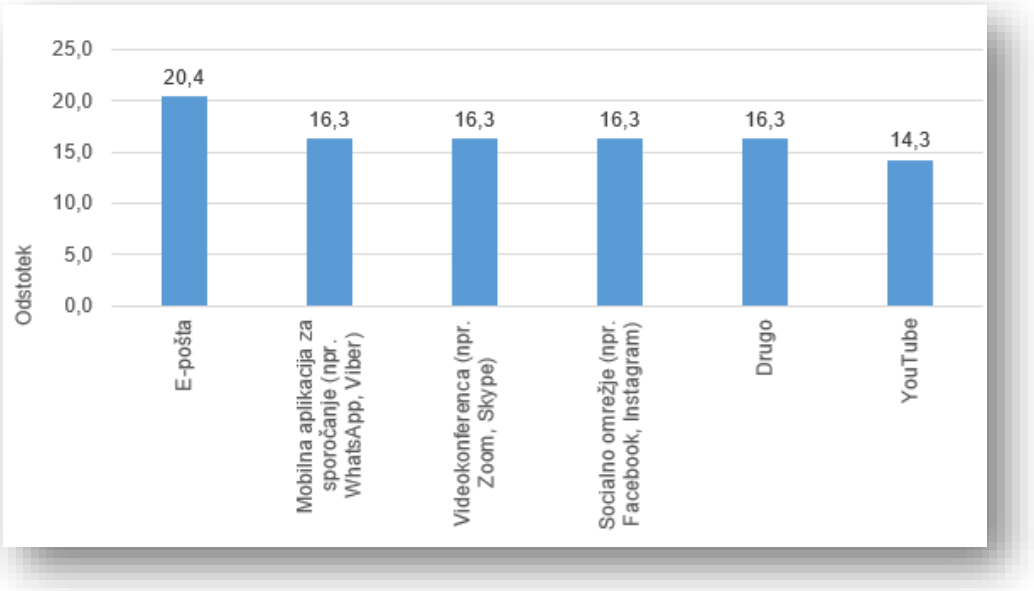
Pri interpretaciji teh podatkov je pomembno upoštevati, da gre za relativno majhen vzorec, še posebej pri mladih (21 odzivov), kar omejuje možnost posploševanja na širšo populacijo – kar pa tudi ni namen te doktorske disertacije. Kljub temu podatki ponujajo dragocen vpogled v izkušnjo posamezne uporabe IKT v različnih kontekstih socialnega dela z mladimi s strani obeh perspektiv – socialnih delavk in mladih.

8.3.2 Načini in kontekst uporabe IKT

8.3.2.1 Uporaba IKT-orodij pri socialnih delavkah

Analiza odgovorov socialnih delavk kaže na raznolikost uporabljenih IKT-orodij pri delu z mladimi.

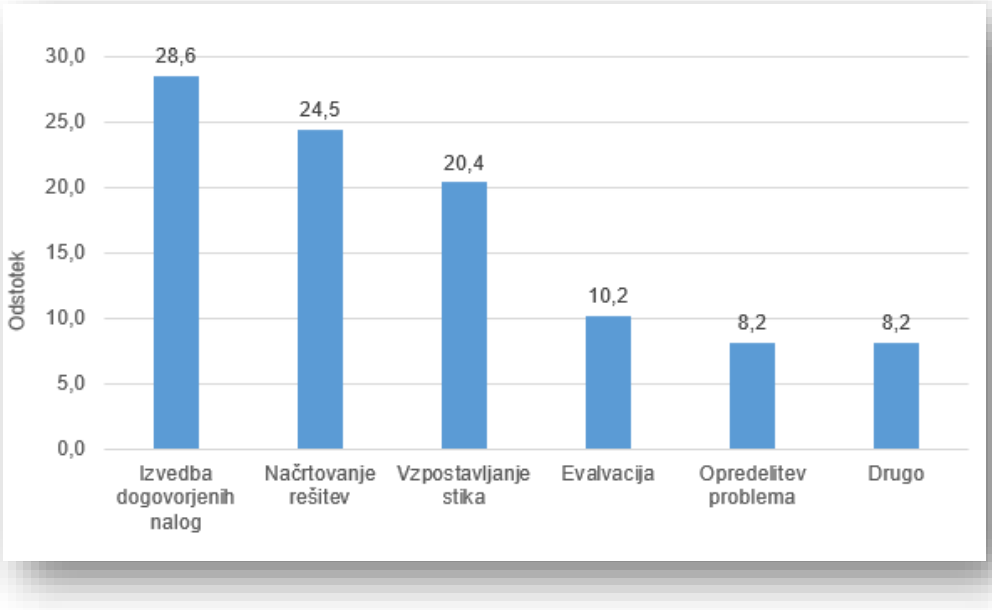
Diagram 8.13: Uporaba IKT pri socialnih delavkah v obdobju štirimesečnega spremljanja



Najpogosteje uporabljen medij v odzivih je bil e-pošta, ki se pojavlja v petini odzivov (20,4 %). Ta podatek lahko odraža dejstvo, da je e-pošta danes standardno in uveljavljeno komunikacijsko orodje v profesionalnih okoljih. V približno enakih deležih (po 16,3 %) se v odzivih pojavljajo tri različne kategorije IKT-medijev: mobilne aplikacije za sporočanje (npr. WhatsApp, Viber), videokonference (npr. Zoom, Skype) in socialna omrežja (npr. Facebook, Instagram). Ta raznolikost kaže na prilagodljivost socialnih delavk pri izbiri komunikacijskih kanalov, ki so verjetno prilagojeni specifičnim potrebam ali preferencam mladih, s katerimi delajo. Nekoliko manjši delež odzivov (14,3 %) omenja uporabo platforme YouTube, ki je verjetno uporabljena kot vir izobraževalnih ali motivacijskih vsebin. V kategoriji »drugo« (16,3 %) so socialne delavke navedle različna orodja, kot so brskalniki, specifične aplikacije (CALM, calmharm), e-učilnice in spletne platforme (Google, Voyo). Ta raznolikost dodatno potrjuje, da socialne delavke pri svojem delu uporabljajo širok spekter IKT in se ne omejujejo le na standardna komunikacijska sredstva.

Zanimiv je vpogled v to, v katerih fazah procesa podpore in pomoči socialne delavke uporabljajo IKT.

Diagram 8.14: Poročanje socialnih delavk glede uporabe IKT v različnih fazah procesa podpore in pomoči



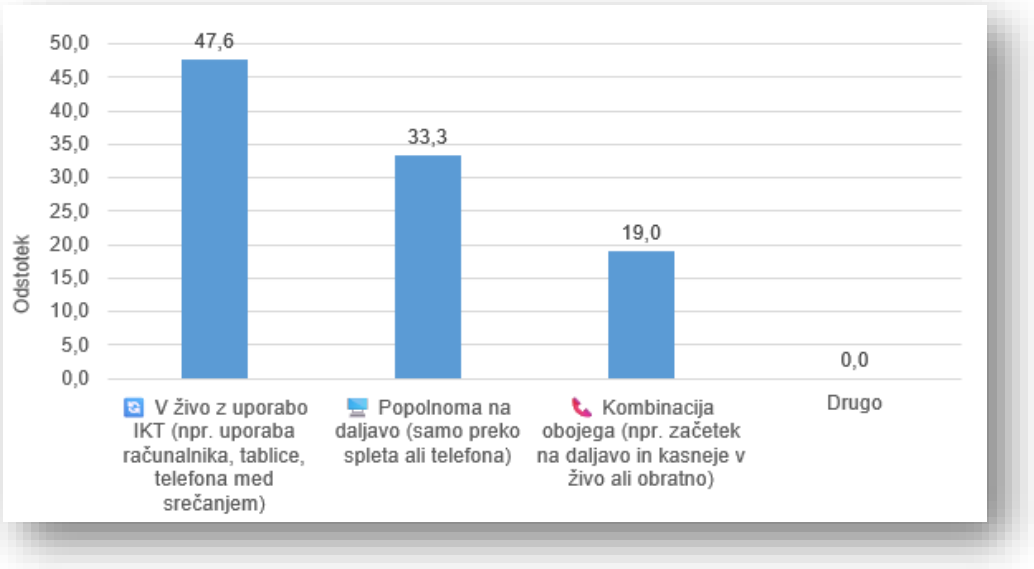
Najpogosteje, v več kot četrtini odzivov (28,6 %), se IKT uporablja pri izvedbi dogovorjenih nalog. Sledi uporaba pri načrtovanju rešitev, ki se je pojavila v skoraj četrtini odzivov (24,5 %), in pri vzpostavljanju stika, ki se pojavlja v petini odzivov (20,4 %). Manj pogosto se IKT uporablja pri evalvaciji (10,2 %) in opredelitvi problema (8,2 %). Pod »drugo« so udeleženci navedli še »iskanje zaposlitve na spletu« (kar bi lahko morda uvrstili k izvedbi dogovorjenih nalog) in uporabo IKT za skupinsko aktivnost.

Ta porazdelitev nakazuje, da socialne delavke vidijo največjo vrednost IKT pri bolj operativnih in strukturiranih fazah procesa – pri izvedbi konkretnih nalog in načrtovanju rešitev. Nekoliko manj se IKT uporablja pri kompleksnejših in občutljivejših procesih, kot sta evalvacija in opredelitev problema. Zanimivo je tudi, da se IKT razmeroma pogosto uporablja pri vzpostavljanju stika, kar lahko odraža dejstvo, da digitalna komunikacija lahko predstavlja prvi korak v procesu podpore in pomoči, še posebej pri mladih, ki so morda dostopnejši prek digitalnih kanalov.

8.3.2.2 Uporaba IKT pri mladih

Mladi so v svojih odzivih poročali, da so IKT uporabljali različno.

Diagram 8.15. Poročanje mladih glede načina uporabe IKT v procesu podpore in pomoči

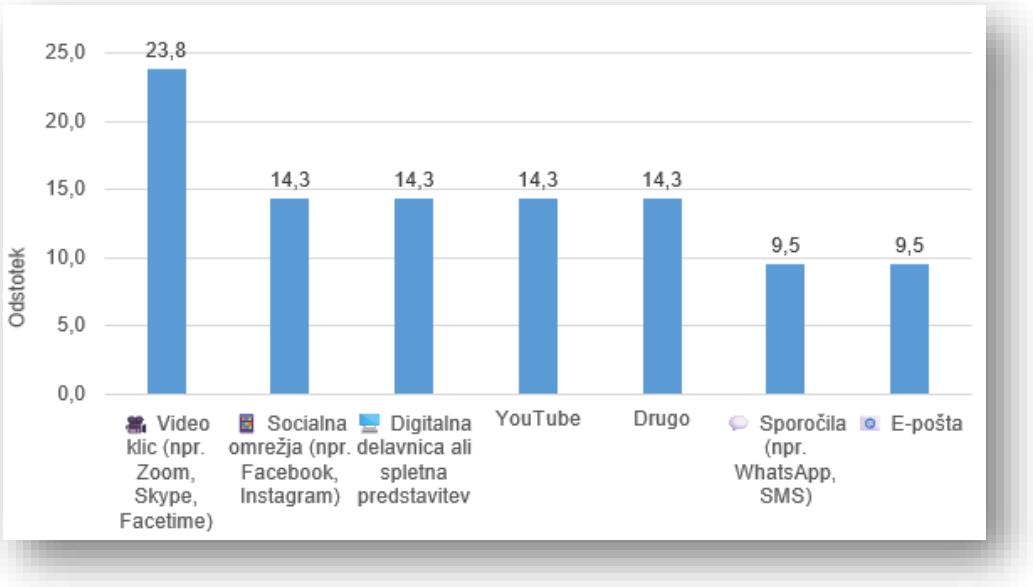


Najpogosteje, v skoraj polovici odzivov (47,6 %), poročajo, da je bil uporabljen hibridni pristop – srečanje v živo z uporabo IKT. To lahko vključuje uporabo IKT med osebnim srečanjem, kar omogoča obogatitev neposredne komunikacije z digitalnimi viri in orodji. Tretjina odzivov (33,3 %) opisuje srečanja, ki so potekala popolnoma na daljavo, petina (19 %) pa kombinacijo različnih pristopov – na primer začetek na daljavo in kasnejše nadaljevanje v živo ali obratno.

Ta raznolikost načinov dela kaže na prilagodljivost pri organizaciji srečanj, ki verjetno upošteva tako potrebe in preference mladih kot tudi praktične okoliščine (npr. geografsko oddaljenost, časovne omejitve) in specifične cilje srečanj. Prevladovanje hibridnega pristopa lahko nakazuje, kako socialne delavke prepoznavajo vrednost osebnega stika, a ga hkrati želijo obogatiti z možnostmi, ki jih ponuja IKT.

Pri vprašanju o konkretnih IKT-orodjih, uporabljenih na srečanjih, mladi najpogosteje omenjajo video klice (23,8 %), kar se razlikuje od socialnih delavk, ki najpogosteje navajajo e-pošto. V enakih deležih (po 14,3 %) mladi omenjajo uporabo socialnih omrežij, digitalnih delavnic ali spletnih predstavitev in platforme YouTube. Manjši deleži odzivov omenjajo uporabo sporočil (9,5 %) in e-pošte (9,5 %). Pod »drugo« so mladi zapisali še: »E-gradiva«, »Iskanje službe preko ZZZS« in »Spletna anketa kot učni pripomoček«.

Diagram 8.16: Poročanje mladih glede uporabljenih IKT-orodij v procesu podpore in pomoči



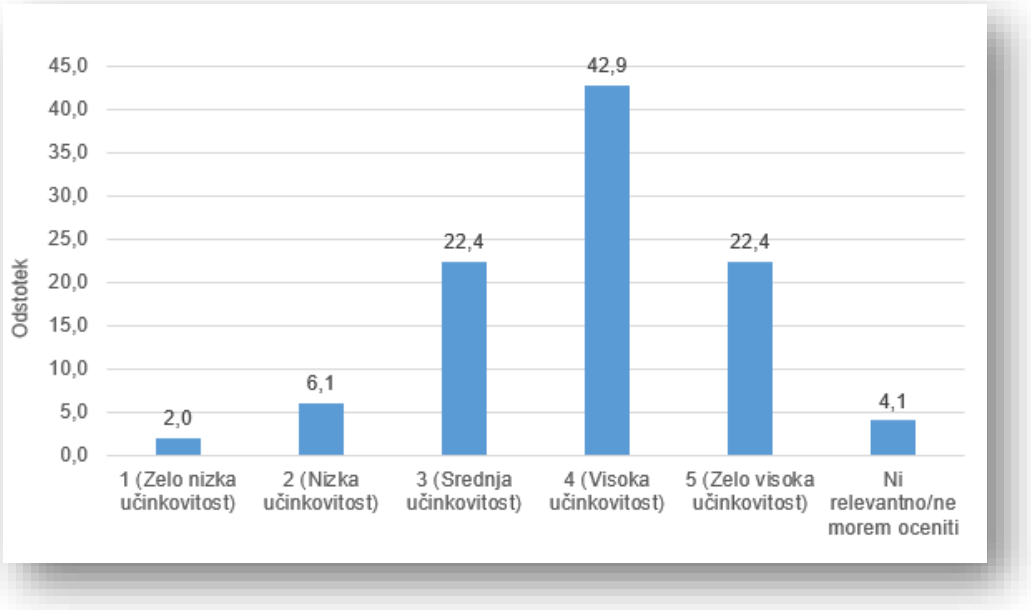
Ta raznolikost uporabljenih orodij kaže, da ni bilo uporabljenega enotnega pristopa k uporabi IKT pri delu z mladimi, temveč se orodja izbirajo glede na specifične potrebe, cilje in okoliščine.

8.3.3 Ocena učinkovitosti in zadovoljstva z uporabo IKT

8.3.3.1 Percepcija učinkovitosti pri socialnih delavkah

Socialne delavke v veliki večini pozitivno ocenjujejo učinkovitost uporabe IKT pri svojem delu z mladimi. Največji delež odzivov (42,9 %) ocenjuje učinkovitost kot visoko, dobra petina (22,4 %) pa kot zelo visoko. To pomeni, da skoraj dve tretjini odzivov (65,3 %) ocenjuje učinkovitost uporabe IKT kot nadpovprečno. Nadaljnja dobra petina odzivov (22,4 %) ocenjuje učinkovitost kot srednjo, kar je še vedno razmeroma pozitivna ocena. Le manjši delež odzivov izraža nizko (6,1 %) ali zelo nizko učinkovitost (2 %), v nekaj odzivih (4,1 %) pa socialne delavke ocenjujejo, da vprašanje ni relevantno ali učinkovitosti ne morejo oceniti.

Diagram 8.17: Poročanje socialnih delavk glede učinkovitosti uporabe IKT v procesu podpore in pomoči

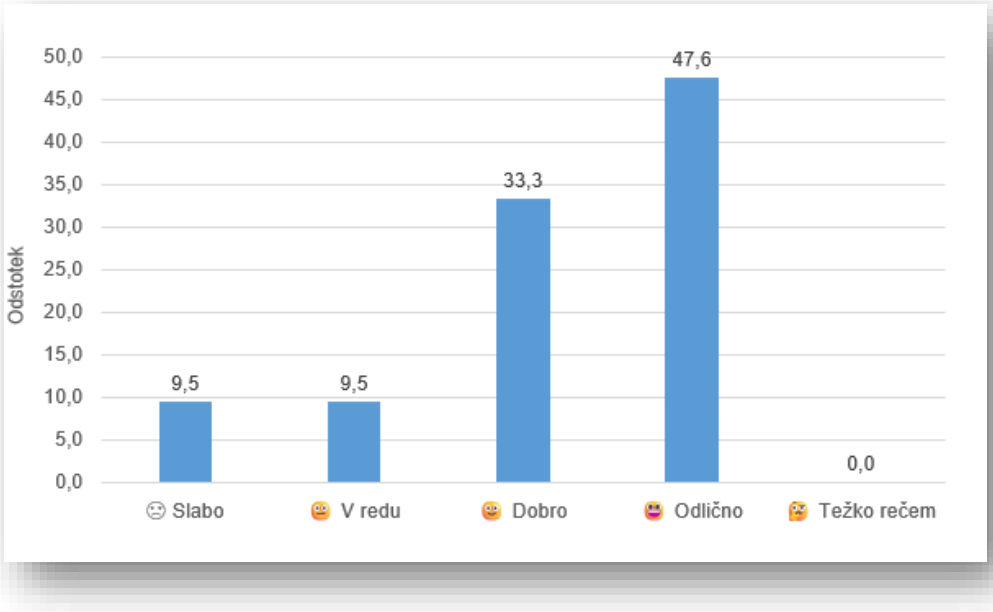


Te ocene kažejo, da socialne delavke v veliki večini prepoznavajo pozitivne učinke tega, da so uporabile IKT pri svojem delu z mladimi. Učinkovitost se je v tem kontekstu nanaša na to, koliko je uporaba IKT prispevala k doseganju ciljev srečanja, olajšala komunikacijo, omogočila boljše razumevanje ali reševanje problema, prihranila čas ali kako drugače pozitivno vplivala na proces dela z mladostnikom. Visoke ocene učinkovitosti nakazujejo, da socialne delavke vidijo IKT kot koristno orodje, ki lahko prispeva h kakovosti in uspešnosti njihovega dela.

8.3.3.2 Zadovoljstvo z uporabo IKT pri mladih

Tudi mladi v svojih odzivih izražajo visoko stopnjo zadovoljstva z uporabo IKT na srečanjih s socialnimi delavkami. Skoraj polovica odzivov (47,6 %) ocenjuje uporabo IKT kot odlično, dodatna tretjina (33,3 %) pa kot dobro. To pomeni, da kar štiri petine odzivov (80,9 %) izražajo nadpovprečno zadovoljstvo z uporabo IKT. Le manjši deleži odzivov ocenjuje uporabo IKT kot v redu (9,5 %) ali slabo (9,5 %), nihče pa ni izbral možnosti »težko rečem«.

Diagram 8.18: Poročanje mladih glede zadovoljstva z uporabo IKT v procesu podpore in pomoči



Te ocene kažejo, da so mladi zelo dobro sprejemali vključevanje IKT v proces socialnega dela. Njihovo visoko zadovoljstvo je lahko povezano z dejstvom, da jim je udobno uporabljati IKT v vsakdanjem življenju, zato jim je njena uporaba v kontekstu socialnega dela verjetno naravna. Prav tako je lahko visoko zadovoljstvo povezano s percepcijo, da uporaba IKT dela srečanja bolj zanimiva, interaktivna in relevantna za njihov način življenja in komunikacije.

8.3.4 Zaznane prednosti uporabe IKT

8.3.4.1 Prednosti, ki jih zaznavajo socialne delavke

Socialne delavke v svojih odzivih navajajo širok spekter prednosti, ki jih prinaša uporaba IKT pri delu z mladimi. Najpogosteje omenjena prednost, ki se pojavlja v dobri tretjini odzivov (35,4 %), je možnost vključevanja dodatnih virov in gradiv. Ta prednost kaže, da socialne delavke cenijo IKT kot orodje, ki lahko obogati proces podpore z raznolikimi viri. To lahko vključuje spletne vire, videoposnetke, interaktivne vsebine in druge materiale.

Druga najpogosteje omenjena prednost, ki so jo socialne delavke opredelile v slabi tretjini odzivov (31,3 %), je povečana motivacija mladostnika za sodelovanje. Ta prednost nakazuje, da uporaba IKT lahko poveča angažiranost in sodelovanje mladih v procesu podpore in pomoči, morda zato, ker jim je IKT blizu in ker ustvarja bolj interaktivno in zanimivo okolje za delo. Sledita prihranek časa, ki se pojavlja v skoraj tretjini odzivov (29,2 %), ter lažje načrtovanje in sledenje ciljem, ki se pojavlja v dobri četrtini odzivov (27,1 %). Ti prednosti kažeta, da socialne

delavke morda vidijo IKT tudi kot orodje za povečanje učinkovitosti in strukturiranosti procesa podpore.

Manjši deleži odzivov omenjajo večjo dostopnost podpore in pomoči (20,8 %), olajšano vzpostavljanje stika (16,7 %) in izboljšano komunikacijo (10,4 %). Te prednosti nakazujejo, da IKT lahko prispeva tudi k preseganju geografskih, časovnih in komunikacijskih ovir v procesu podpore in pomoči. Zanimivo je, da dobra desetina odzivov (12,5 %) navaja, da pri uporabi IKT niso opazili prednosti, kar lahko odraža različne izkušnje ali različno vrednotenje prispevka IKT med socialnimi delavkami.

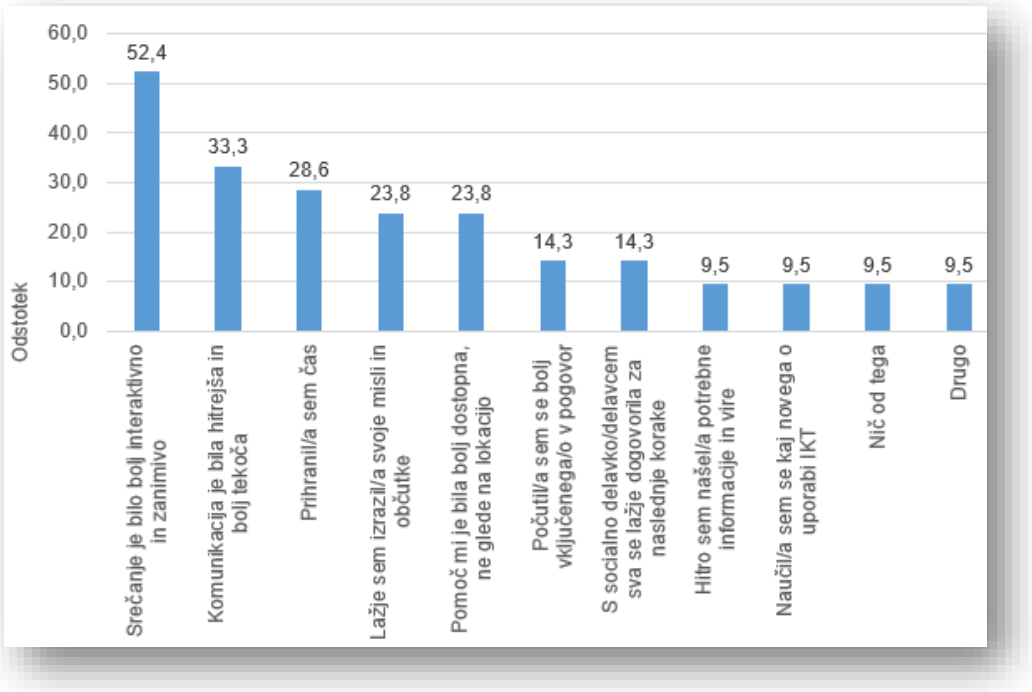
Pod »drugo« so udeleženci dopisali štiri komentarje: »Ni bilo odpora do učnega dela«, »Ni bilo odpora s strani mladega«, »Spremljanje mladostnika po končani obravnavi« in »Uporaba aplikacije za sproščanje«.

8.3.4.2 Prednosti, ki jih zaznavajo mladi

Mladi v svojih odzivih izpostavljajo nekoliko drugačen nabor prednosti uporabe IKT. Najpogosteje omenjena prednost, ki se pojavlja v več kot polovici odzivov (52,4 %), je, da je bilo srečanje bolj interaktivno in zanimivo. Ta prednost nakazuje, da mladi posebej cenijo izkušnje, kjer uporaba IKT dela srečanja bolj dinamična, angažirajoča in privlačna zanje. Sledita hitrejša in bolj tekoča komunikacija, ki se pojavlja v tretjini odzivov (33,3 %), in prihranek časa, ki se pojavlja v dobri četrtini odzivov (28,6 %). Ti prednosti kažeta, da mladi cenijo tudi praktične vidike uporabe IKT, ki lahko olajša in pospeši komunikacijo.

Skoraj četrtina odzivov (23,8 %) omenja lažje izražanje misli in občutkov kot prednost uporabe IKT. Ta prednost je posebej zanimiva, saj nakazuje, da lahko digitalna komunikacija nekaterim mladim olajša izražanje in deljenje čustev ter misli. Enako pogosto (23,8 %) se omenja večja dostopnost pomoči ne glede na lokacijo, kar odraža vrednost, ki jo mladi pripisujejo možnosti dostopa do podpore brez fizičnih ovir.

Diagram 8.19: Poročanje mladih o zaznanih prednostih uporabe IKT v procesu podpore in pomoči



Manjši deleži odzivov omenjajo večji občutek vključenosti v pogovor in lažje dogovarjanje za naslednje korake (vsak po 14,3 %) ter hitro iskanje potrebnih informacij in virov, učenje novih digitalnih veščin ali druge specifične prednosti (vsak po 9,5 %). Pod »drugo« so mladi zapisali še: »*Pomiril sem se z glasbo*« in »*Pri iskanju zaposlitve*«. Ta raznolikost zaznanih prednosti kaže, da mladi doživljajo uporabo IKT kot koristno na številnih različnih področjih, od kakovosti komunikacije do praktičnih vidikov procesa podpore.

8.3.5 Zaznani izzivi pri uporabi IKT

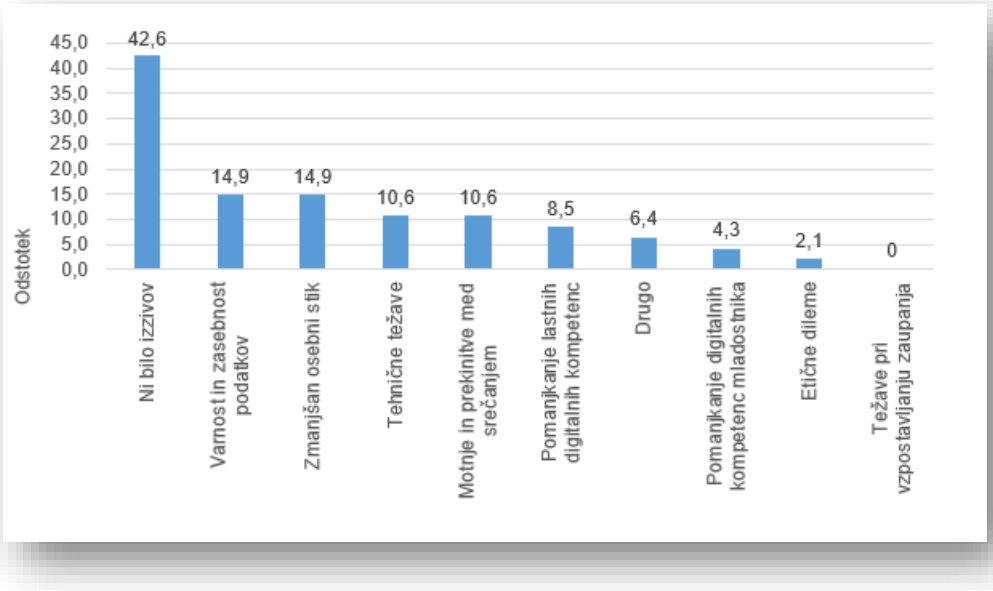
8.3.5.1 Izzivi, s katerimi se soočajo socialne delavke

Čeprav socialne delavke pretežno pozitivno ocenjujejo učinkovitost uporabe IKT, so v svojih odzivih identificirale tudi različne izzive, s katerimi se soočajo. Pomembno je poudariti, da dobri dve petini odzivov (42,6 %) navajata, da pri uporabi IKT niso zaznali izzivov, kar je spodbudno in kaže na relativno gladko implementacijo IKT v proces socialnega dela z mladimi v teh 4 mesecih. Ta rezultat je še posebej pomemben v kontekstu podatka, da je bilo pred začetkom implementacije IKT izvedeno tudi usposabljanje za socialne delavke za uporabo IKT. To predhodno usposabljanje je lahko prispevalo k zmanjšanju potencialnih težav in izzivov pri uporabi IKT, saj so socialne delavke pridobile znanja in veščine za uporabo IKT v procesu

podpore in pomoči. Posledično so bile bolje pripravljene na integracijo IKT v svoje delo, kar je verjetno zmanjšalo občutek nelagodja ali negotovosti, ki bi ga sicer lahko doživljale pri uporabi novih orodij. Prav tako je usposabljanje naslovilo tudi nekatere etične in varnostne vidike uporabe IKT, kar je lahko zmanjšalo skrbi na teh področjih.

Med zaznanimi izzivi izstopata dve kategoriji, ki se vsaka pojavljata v slabih 15 % odzivov (14,9 %): varnost in zasebnost podatkov ter zmanjšan osebni stik.

Diagram 8.20: Poročanje socialnih delavk glede zaznanih izzivov pri uporabi IKT v procesu podpore in pomoči



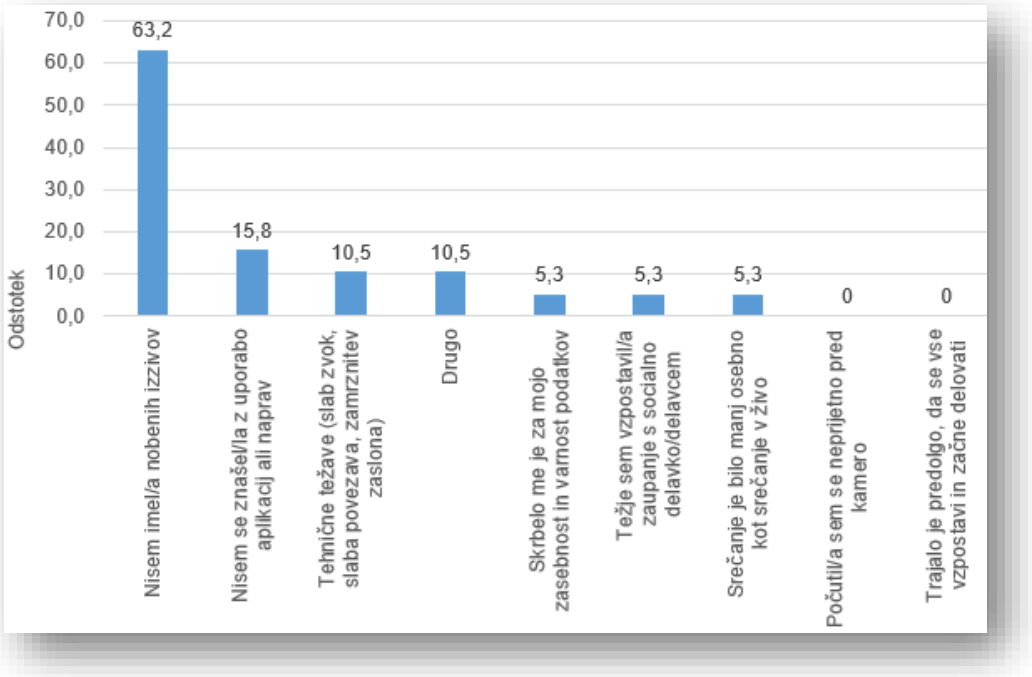
Dobra desetina odzivov omenja tehnične težave (10,6 %) in motnje ter prekinitve med srečanjem (10,6 %) kot izzive pri uporabi IKT. Ti izzivi so povezani s praktičnimi vidiki uporabe IKT in lahko vključujejo težave z internetno povezavo, nedelovanje opreme ali programske opreme, pa tudi motnje iz okolja, ki lahko vplivajo na kakovost komunikacije. V manjših deležih odzivov se omenjajo pomanjkanje lastnih digitalnih kompetenc (8,5 %), pomanjkanje digitalnih kompetenc mladostnika (4,3 %) in etične dileme (2,1 %). Zanimivo je, da noben odziv ne omenja težav pri vzpostavljanju zaupanja kot izziva pri uporabi IKT, kar lahko nakazuje, da socialne delavke ne zaznavajo bistvenih ovir pri vzpostavljanju zaupnega odnosa prek digitalnih kanalov.

Pod »drugo« so udeleženci zapisali tri komentarje: »Mladostnik ne pregleduje redno e-pošte«, »Neodzivnost mladega na e-pošto«, »Premalo časa za dolgotrajno iskanje«.

8.3.5.2 Izzivi, s katerimi se soočajo mladi

Podobno kot socialne delavke tudi mladi v večini svojih odzivov (63,2 %) navajajo, da pri uporabi IKT niso zaznali izzivov. Ta visoki delež lahko odraža večjo seznanjenost in udobnost mladih z digitalnimi orodji, pa tudi morda manjšo kritičnost ali zavedanje o potencialnih tveganjih digitalne komunikacije.

Diagram 8.21: Poročanje mladih glede zaznanih izzivov med uporabo IKT pri sodelovanju s socialno delavko



Med zaznanimi izzivi mladi najpogosteje omenjajo težave pri uporabi aplikacij ali naprav (15,8 %) in tehnične težave, kot so slab zvok, slaba povezava ali zamrznitev zaslona (10,5 %). Ti izzivi so povezani s praktičnimi vidiki uporabe tehnologije in odražajo dejstvo, da tudi mladi, kljub svoji predpostavljeni digitalni pismenosti, lahko naletijo na tehnične ovire pri uporabi IKT.

V manjših deležih odzivov se omenjajo skrb za zasebnost in varnost podatkov, težje vzpostavljanje zaupanja s socialno delavko in manjša osebnost srečanja v primerjavi s srečanjem v živo (vsak po 5,3 %). Zanimivo je, da mladi v svojih odzivih izražajo bistveno manj skrbi glede varnosti in zasebnosti podatkov kot socialne delavke (5,3 % v primerjavi s 14,9 %), kar lahko odraža različno stopnjo zavedanja o tveganjih digitalne komunikacije ali

različno vrednotenje pomena zasebnosti podatkov. Pod drugo je nekdo navedel: »Starši so bili zraven«, kar nakazuje pomanjkanje zasebnosti.

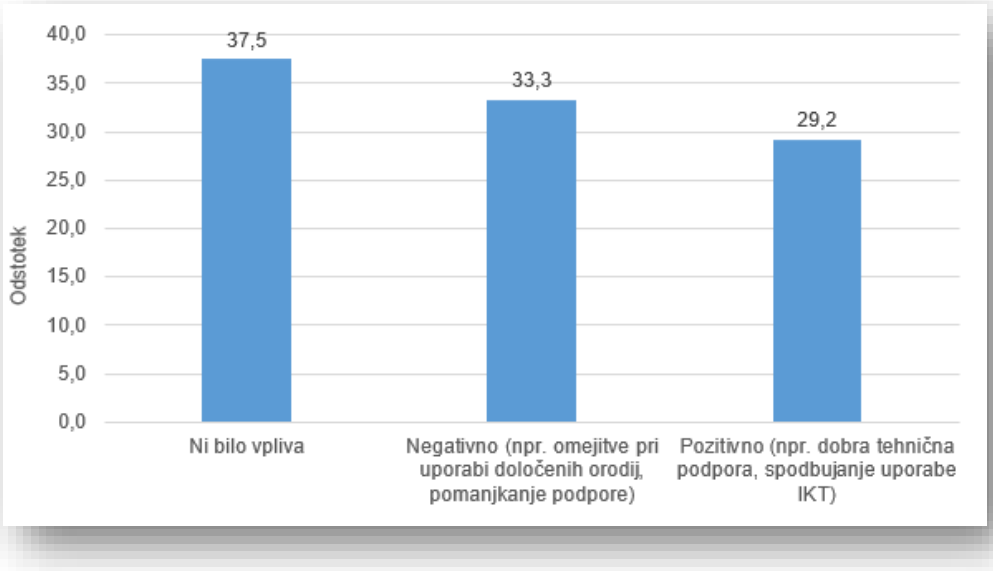
Prav tako je zanimivo, da noben odziv mladih ne omenja neprijetnosti pred kamero ali predolgega časa za vzpostavitev in začetek delovanja tehnologije kot izziva. To lahko nakazuje, da so mladi relativno udobni z video komunikacijo in da imajo dovolj izkušenj z IKT, da jih uporaba ne obremenjuje pretirano.

8.3.6 Vpliv institucionalnega konteksta in možnosti za izboljšave

Socialne delavke v svojih odzivih ocenjujejo tudi vpliv institucionalnega konteksta na uporabo IKT pri njihovem delu z mladimi. Največji delež odzivov (37,5 %) navaja, da institucija, kjer so socialne delavke zaposlene, ni imela vpliva na uporabo IKT, kar lahko nakazuje, da je implementacija IKT v teh primerih prepuščena presoji in iniciativi posamezne socialne delavke.

Dobra tretjina odzivov (33,3 %) poroča o negativnem vplivu institucionalnega konteksta, ki lahko vključuje omejitve pri uporabi določenih orodij ali pomanjkanje podpore.

Diagram 8.22: Ocena socialnih delavk glede vpliva institucionalnega konteksta na uporabo IKT pri delu z mladimi

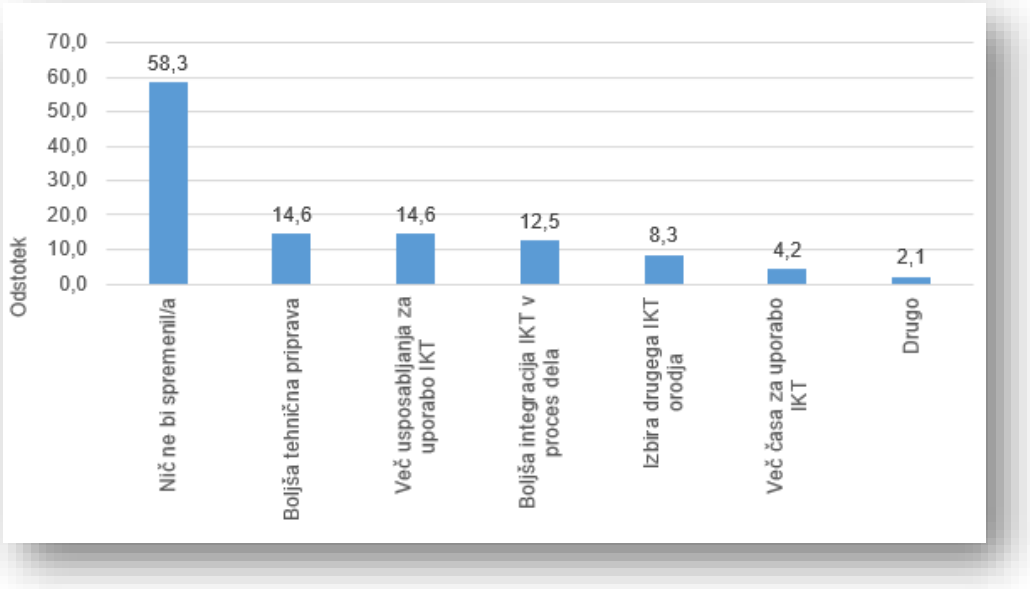


Slaba tretjina odzivov (29,2 %) pa navaja pozitiven vpliv institucionalnega konteksta, ki lahko vključuje dobro tehnično podporo in spodbujanje uporabe IKT.

Ta raznolikost izkušenj kaže, da se institucionalni konteksti, v katerih delujejo socialne delavke, pomembno razlikujejo v svojem odnosu do uporabe IKT.

Ko so bile socialne delavke vprašane, kaj bi pri uporabi IKT spremenile, če bi lahko, je največji delež odzivov (58,3 %) izrazil, da ne bi spreminjali ničesar. Ta visoki delež lahko odraža splošno zadovoljstvo s trenutno uporabo IKT ali pa morda tudi pomanjkanje refleksije o možnostih za izboljšave.

Diagram 8.23: Refleksija socialnih delavk glede možnosti za izboljšave uporabe IKT v procesu podpore in pomoči



Med predlaganimi izboljšavami najpogosteje izstopata dve kategoriji, ki se vsaka pojavljata v slabih 15 % odzivov (14,6 %): boljša tehnična priprava in več usposabljanja za uporabo IKT. Ti predlogi nakazujejo, da socialne delavke vidijo prostor za izboljšave predvsem na področju tehničnih pogojev in razvoja digitalnih kompetenc.

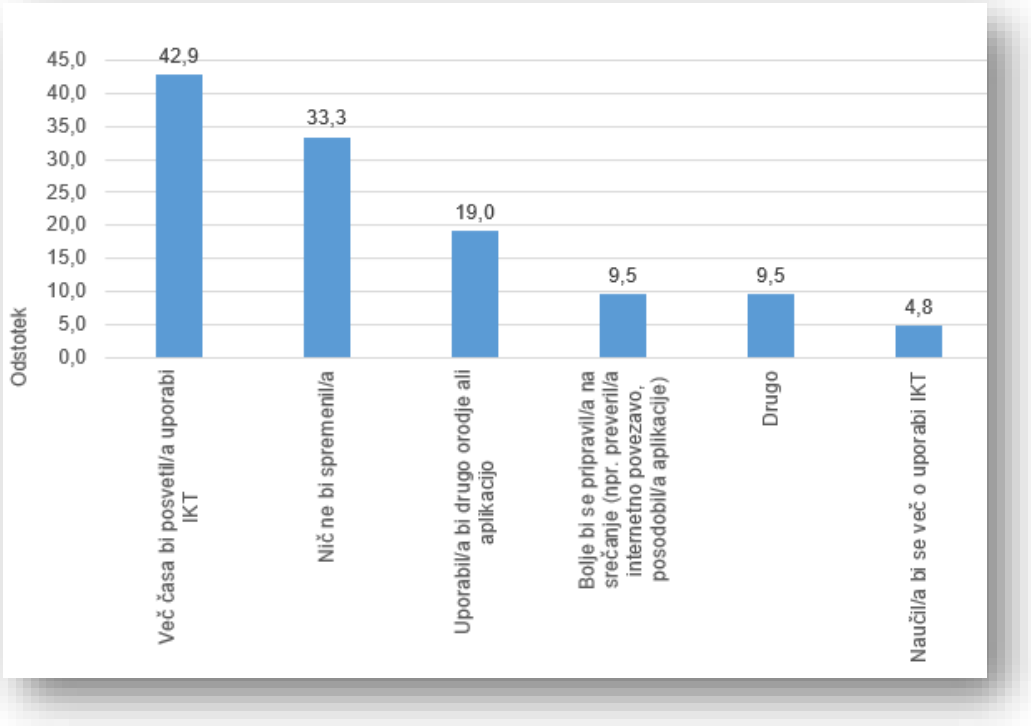
Dobra desetina odzivov (12,5 %) predlaga boljšo integracijo IKT v proces dela, kar lahko vključuje bolj sistematičen in premišljen pristop k uporabi digitalnih orodij v različnih fazah podpore in pomoči. Manjši deleži odzivov predlagajo izbiro drugega IKT-orodja (8,3 %) ali več časa za uporabo IKT (4,2 %). Pod »drugo« so socialne delavke zapisale še: »Uporaba glasbe za sproščanje« in »Velikokrat dobim sporočila oz. obvestila o situaciji, ki skrbi mladinske delavce na sms. Nato včasih komuniciramo preko SMS-a, večinoma pa vseeno tudi pokličem, da vprašam več podrobnosti in ni »zamudnega« tipkanja.«

Predlogi mladih za izboljšave

Mladi v svojih odzivih pogosteje kot socialne delavke predlagajo spremembe pri uporabi IKT. Najpogostejši predlog, ki se pojavlja v več kot dveh petinah odzivov (42,9 %), je več časa za uporabo IKT.

Tretjina odzivov navaja, da ne bi spremenili ničesar, kar kaže na določeno mero zadovoljstva s trenutno uporabo IKT. Petina odzivov predlaga uporabo drugega orodja ali aplikacije, kar lahko nakazuje, da nekateri mladi poznajo alternativna IKT-orodja, ki bi lahko bolje ustrezala njihovim potrebam ali preferencam.

Diagram 8.24: Refleksija mladih glede predlogov sprememb pri uporabi IKT v procesu podpore in pomoči



Manjši deleži odzivov predlagajo boljšo pripravo na srečanje (9,5 %) ali več znanja o uporabi IKT (4,8 %). Zanimivo je, da mladi v manjši meri kot socialne delavke predlagajo izboljšave na področju tehnične priprave in usposabljanja, kar lahko odraža njihovo večjo samozavest pri uporabi digitalnih orodij ali pa morda manjše zavedanje o pomenu teh vidikov za kakovostno uporabo IKT. Pod drugo so navedli še: »Bila bi sama« in »Maili so zastareli«. Prvo kaže na to, da se je mladostnica očitno soočila s pomanjkanjem zasebnosti doma, drugo pa, da si mladostnik želi uporabe drugačnega komunikacijskega kanala, ki je bolj »sodoben« in v uporabi med sodobno mladino.

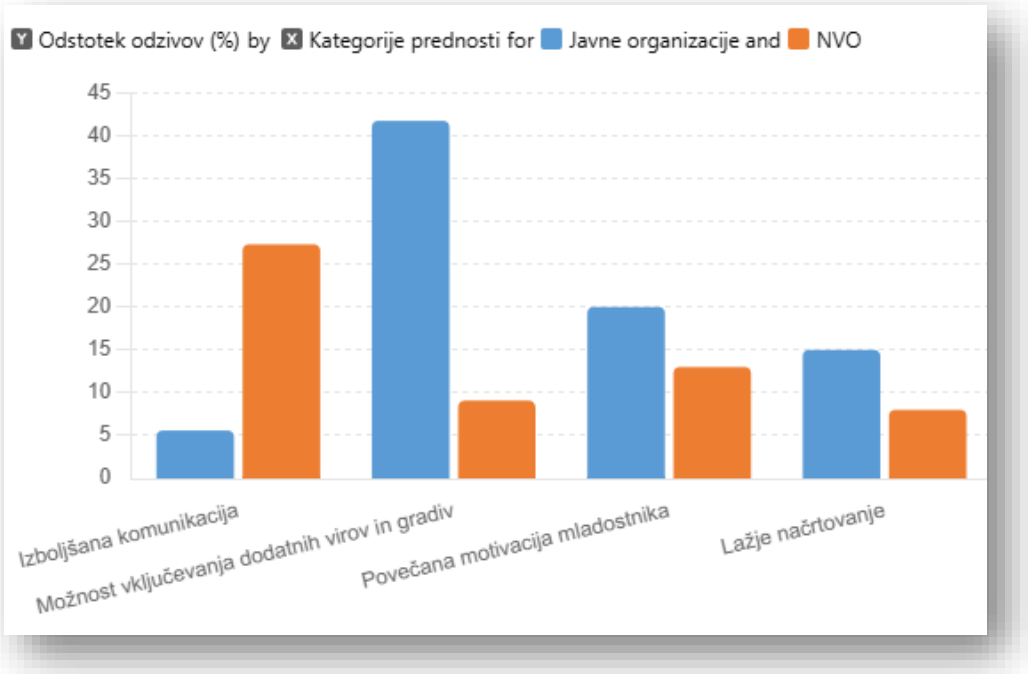
Primerjava med različnimi institucionalnimi konteksti

Razlike med javnimi organizacijami in NVO pri socialnih delavkah

Analiza križanj med tipom organizacije in zaznanimi prednostmi uporabe IKT pri socialnih delavkah je pokazala nekaj zanimivih razlik. Statistično značilna razlika (p = 0,041) se pojavlja pri kategoriji »Izboljšana komunikacija«, ki jo socialne delavke iz NVO bistveno pogosteje navajajo kot prednost (27,3 % odzivov) v primerjavi s socialnimi delavkami iz javnih organizacij (5,6 % odzivov). Ta razlika lahko nakazuje, da socialne delavke v NVO morda učinkoviteje uporabljajo IKT za izboljšanje komunikacije z mladimi ali da bolj cenijo ta vidik uporabe IKT.

Druga statistično značilna razlika (p = 0,046) se pojavlja pri kategoriji »Možnost vključevanja dodatnih virov in gradiv«, ki jo socialne delavke iz javnih organizacij bistveno pogosteje navajajo kot prednost (41,7 % odzivov) v primerjavi s socialnimi delavkami iz NVO (9,1 % odzivov). Ta razlika lahko odraža različne prioritete ali različno naravo dela v različnih tipih organizacij. Javne organizacije morda bolj poudarjajo izobraževalne ali informativne vidike dela z mladimi, kjer so dodatni viri in gradiva posebej koristni, medtem ko se NVO morda bolj osredotočajo na komunikacijo in odnos.

Diagram 8.25: Prikaz statistično značilnih razlik med odzivi socialnih delavk, ki prihajajo iz javnih organizacij, in tistimi, ki delajo v NVO



Pri drugih kategorijah prednosti ni bilo statistično značilnih razlik glede na tip organizacije, vendar se nakazujejo določene tendence. Na primer odzivi iz javnih organizacij pogosteje omenjajo povečano motivacijo mladostnika za sodelovanje in lažje načrtovanje, medtem ko odzivi iz NVO pogosteje omenjajo izboljšano komunikacijo.

Pri analizi križanj med tipom organizacije in zaznanimi izzivi pri uporabi IKT pri socialnih delavkah ni bilo ugotovljenih statistično značilnih razlik. To lahko nakazuje, da se socialne delavke ne glede na tip organizacije soočajo s podobnimi izzivi pri uporabi IKT, kot so varnost in zasebnost podatkov, zmanjšan osebni stik in tehnične težave.

Razlike med javnimi organizacijami in NVO pri mladih

Razlike v rezultatih med javnimi institucijami in NVO so tako izrazite, da kljub majhnosti vzorca kažejo na fenomen, ki bi ga bilo vredno podrobneje raziskati. Te razlike ne morejo biti naključne (vrednosti so zelo nizke) in verjetno odražajo bistveno različne pristope k implementaciji IKT pri delu z mladimi – čeprav zaradi velikosti vzorca ne moremo z gotovostjo trditi, da bi enaki trendi veljali v širši populaciji.

Analiza križanj med tipom organizacije in zaznanimi prednostmi uporabe IKT pri mladih razkriva še izrazitejše razlike kot pri socialnih delavkah. Statistično značilna razlika ($p = 0,004$) se pojavlja pri kategoriji »Počutil/a sem se bolj vključenega/o v pogovor«, ki jo mladi iz NVO bistveno pogosteje navajajo kot prednost (80 % odzivov) v primerjavi z mladimi iz javnih organizacij (6,3 % odzivov).

Še izrazitejša je razlika pri kategoriji »Komunikacija je bila hitrejša in bolj tekoča« ($p = 0,001$), kjer vsi mladi iz NVO navajajo to prednost (100 % odzivov) v primerjavi z majhnim deležem mladih iz javnih organizacij (12,5 % odzivov). Ta razlika lahko odraža fleksibilnejši in morda manj formalen komunikacijski slog v NVO, ki omogoča hitrejšo in bolj tekočo komunikacijo prek digitalnih kanalov.

Mladi v NVO so statistično značilno pogosteje poročali, da jim je IKT omogočila lažje izražanje misli in občutkov (80 % v NVO proti 6,3 % v javnih institucijah, $p = 0,0007$). Mladi v NVO so statistično značilno pogosteje poročali o večjem občutku nadzora nad procesom (80 % v NVO proti 37,5 % v javnih institucijah, $p = 0,043$). Mladi v javnih institucijah so statistično značilno pogosteje poročali o pomanjkanju osebnega stika kot slabosti (68,8 % v javnih institucijah proti 0 % v NVO, $p = 0,0009$). Mladi v javnih institucijah so statistično značilno pogosteje izražali izzive glede težje vzpostavitve zaupanja pri uporabi IKT (43,8 % v javnih institucijah proti 0 % v NVO, $p = 0,031$).

Te izrazite razlike nakazujejo, da obstajajo pomembne razlike v načinu implementacije in uporabe IKT med različnimi tipi organizacij, kar se odraža v zelo različnih izkušnjah mladih uporabnikov.

Statistično značilni razliki se pojavljata tudi pri kategorijah »S socialno delavko/delavcem sva se lažje dogovorila za naslednje korake« ($p = 0{,}008$), kjer to prednost navaja 60 % odzivov mladih iz NVO in 0 % odzivov iz javnih organizacij, ter »Prihranil/a sem čas« ($p = 0{,}011$), kjer to prednost navaja 80 % odzivov mladih iz NVO in 12,5 % odzivov mladih iz javnih organizacij.

Te razlike kažejo, da mladi v svojih odzivih zaznavajo bistveno več prednosti pri uporabi IKT v sodelovanju z NVO kot v sodelovanju z javnimi organizacijami. To lahko odraža različne pristope k uporabi IKT v različnih tipih organizacij, pa tudi različna pričakovanja in izkušnje mladih v teh kontekstih. NVO so morda bolj fleksibilne in inovativne pri uporabi IKT, manj omejene z administrativnimi ali regulativnimi zahtevami in bolj usmerjene k ustvarjanju pozitivne izkušnje za mlade.

Pri analizi križanj med tipom organizacije in zaznanimi izzivi pri uporabi IKT pri mladih ni bilo ugotovljenih statistično značilnih razlik, podobno kot pri socialnih delavkah. To nakazuje, da mladi prav tako zaznavajo podobne izzive pri uporabi IKT, ne glede na to, ali sodelujejo z javno organizacijo ali NVO.

8.3.7 Povzetek ugotovitev štirimesečnega spremljanja

Raziskava je zajela 52 odzivov socialnih delavk in 21 odzivov mladih, pri čemer relativno nizko število odzivov glede na trajanje obdobja spremljanja uporabe IKT samo po sebi nakazuje selektivno in premišljeno uporabo IKT.

Socialne delavke v veliki večini pozitivno ocenjujejo učinkovitost uporabe IKT pri svojem delu z mladimi (**RV1**), pri čemer prepoznavajo, da IKT prispeva predvsem k možnosti vključevanja dodatnih virov in gradiv ter povečani motivaciji mladih za sodelovanje (**RV2**). Mladi izražajo še višje zadovoljstvo z uporabo IKT, posebej cenijo večjo interaktivnost srečanj in hitrejšo komunikacijo (**RV3**).

Socialne delavke uporabljajo raznolike pristope, najpogosteje e-pošto, mobilne aplikacije in videokonference (**RV5**), pri čemer se IKT najpogosteje uporablja v operativnih fazah procesa – pri izvedbi dogovorjenih nalog in načrtovanju rešitev, manj pa pri občutljivejših procesih, kot sta opredelitev problema ali evalvacija (**RV6**). Prevladuje hibridni pristop, ki kombinira srečanja v živo z uporabo digitalnih orodij.

Med izzivi socialne delavke izpostavljajo predvsem varnost in zasebnost podatkov ter zmanjšan osebni stik, medtem ko večina mladih ne zaznava pomembnih izzivov pri uporabi IKT (**RV4**). Institucionalni kontekst se je izkazal kot dejavnik – ugotovljene so bile pomembne razlike med javnimi institucijami in NVO, pri čemer mladi v NVO poročajo o bistveno boljših izkušnjah z uporabo IKT (**RV7**).

8.4 Rezultati analize zaključnih intervjujev

8.4.1 Socialne delavke

V zaključni kvalitativni fazi raziskave sem izvedla 9 polstrukturiranih intervjujev s socialnimi delavkami, ki so bile vključene v obdobje spremljanja uporabe IKT. Sodelujoče socialne delavke so bile zaposlene v različnih institucionalnih okvirih. Največ jih je bilo zaposlenih na CSD na različnih področjih dela, kot so kratkotrajne namestitve, ukrepi, težave v odraščanju, delo z družino, varstvo družine in dnevni center. Del vzorca so predstavljale socialne delavke iz NVO, kot je mladinski center. V vzorcu so bile zastopane tudi vzgojno-izobraževalne in zdravstvene ustanove. Rezultati so strukturirani po ključnih tematskih sklopih, oblikovanih na podlagi odprtega in osnega kodiranja. Zaradi boljše preglednosti in vsebinske berljivosti so nekatere izjave, čeprav prvotno kodirane pod drugo tematsko enoto, predstavljene v sklopu, kjer njihove vsebine najjasneje ponazorijo ugotovitve ali dopolnijo razumevanje določene tematike.

8.4.1.1 Načini in orodja uporabe IKT v socialnem delu z mladimi

Analiza podatkov razkriva razkorak med pričakovanji intervjuvanih socialnih delavk glede uporabe IKT in dejansko implementacijo v praksi. Več intervjuvank je poročalo o nižji uporabi IKT, kot so jo predvidevale pred začetkom raziskave. Ena izmed udeleženk raziskave iz NVO je opisala:

> *»Presenetilo me je predvsem to, kako zelo malo imamo dejanskega stika preko različnih orodij, drugačnih kot v živo – veliko manj, kot sem mogoče mislila. Imamo digitalni mladinski center in tudi tam opažam vedno večji upad odziva mladih. Mladostniki nam večinoma sploh ne odpisujejo. Niso več aktivni na tej platformi. Manjša se delo preko IKT.« (I.1.1)*

Podobno je socialna delavka iz dnevnega centra poročala o nizki uporabi IKT v svojem delu:

»Zanimiva se mi je zdela sama raziskava, tudi vprašalniki so se mi zdeli fajn. Kratki, lahki. Ni pa mi bilo fajn, da jih nisem mogla več izpolniti, kot sem jih, ker preprosto ne delamo veliko preko IKT. To mi je povzročalo stisko. Skoraj vse poteka v živo, ker otroci tudi dejansko pridejo k nam.« (I.8.1)

Najbolj sem se obremenjevala s tem, da v [organizacija] ni možno uporabljati, aplicirati IKT. Imamo omejen dostop do računalnikov. Tudi mladostniki so dokaj samosvoji, kar pomeni, da delajo tisto, kar oni hočejo, gledajo to, kar oni hočejo, in se ne pustijo vplivati. (I.9.1)

Kljub omejeni uporabi pa so socialne delavke opisovale različne načine, kako so pristopale uporabi IKT pri svojem delu z mladimi. Uporabljajo jih za: administrativno-logistične namene, komunikacijo, izobraževalno in podporno delo, podporo socialnodelovnemu pogovoru in raziskovanju življenjskega sveta mladih, kreativne in inovativne pristope, multidisciplinarno sodelovanje, informiranje in usmerjanje ter prilagajanje in individualizacijo pristopov.

Od naštetih najpogosteje IKT uporabljajo za administrativno in logistično delo, ki vključuje usklajevanje terminov, dokumentiranje in komunikacijo z institucijami. Socialna delavka iz CSD opisuje:

»Meni tudi zelo prav pride pri prestavljanju terminov, da se mi na mailu zmenimo. Prej pridem do povratne informacije. Vabila staršem in za timske sestanke jaz pošiljam kar po mailu. Poročila tudi … ki jih moram takoj oddati na sodišče ... na okrajna sodišča, kjer nimamo e-sodstva, pošiljamo, ko se ful mudi preko maila.« (I.10.28, I.10.29)

Ena od sodelujočih iz NVO poudarja operativno vrednost uporabe IKT:

»Na eni zelo operativni ravni, za dogovarjanje termina. Ful bazično. Hitro in lažje usklajevanje. Z enimi mladostniki tudi preko socialnih omrežij, sem se kdaj na Instagramu ali preko Discorda zmenila za termin.« (I.1.7)

Namesto organiziranja fizičnih multidisciplinarnih timov lahko strokovnjaki uporabljajo spletne platforme za zbiranje informacij in komentiranje. To omogoča boljšo pripravo na kasnejša srečanja v živo. Ena izmed intervjuvank je pojasnila*:*

»Največ IKT uporabljam za pridobivanje informacij o otrocih in za izmenjavo ter načrtovanje dela. To je zelo olajšano. Namesto da bi organizirala multidisciplinarni tim, kjer bi se morali vsi fizično zbrati in uskladiti čas, je zdaj veliko lažje z raznimi oblaki in podobnimi orodji.« (I.2.9)

Prav tako je pomembna vloga IKT pri dokumentiranju in deljenju poročil med institucijami. Ena od sogovornic, ki dela na CSD, pojasnjuje, da ji lahko pomaga za hitrejše dokumentiranje,

da ima zadeve zapisane in jih lahko deli z ustreznimi institucijami. Druga, prav tako zaposlena na CSD, omenja, da se poslužuje komunikacije s starši mladostnika prek e-pošte:

»… če se starši z mano ne morejo dobiti ali se ne moremo uskladiti, kar se pogosto zgodi, mi lahko pišejo po elektronski pošti in povejo, kaj je v redu, kaj deluje, kje imajo težave. To pogosto delamo.« (I.10.27)

Pomemben segment glede na analizo intervjujev predstavlja uporaba IKT za izobraževalne namene in podporo pri učnih težavah. IKT se pogosto uporablja za učno pomoč, iskanje informacij in podporo pri jezikovnih ovirah. Socialne delavke so v intervjujih omenile uporabo prevajalnikov, slovarjev in vizualnih gradiv za pomoč mladim z učnimi težavami. Omenjena je bila uporaba slik in vizualnih vsebin za mlade, ki ne obvladajo dobro slovenščine. Socialna delavka, zaposlena v šolstvu, uporablja na primer spletne učilnice kot platformo za strukturirano predstavitev tematskih vsebin.

»Recimo, ko sem uporabila, sem pripravila spletne učilnice z naborom vsebin za določeno tematiko, na primer o nasilju, sem usmerila dijake, da so si to ogledali in sodelovali.« (I.2.3)

Socialne delavke uporabljajo IKT tudi za usmerjanje mladih k ustreznim virom pomoči, deljenje gradiv in povezovanje z drugimi oblikami podpore. Uporabljajo QR-kode, povezave do spletnih gradiv, videoposnetkov in drugih materialov, do katerih mladi sicer ne bi dostopali. Ta način se izkazuje kot posebej koristen za mlade, ki se sicer težko odločijo za iskanje pomoči, saj lahko informacije najprej preverijo sami. Poleg priprave lastnih materialov nekatere udeleženke mladim posredujejo tudi obstoječe strokovne vire v digitalni obliki. Pri tem se ena izmed intervjuvank sooča z etičnimi dilemami glede kršenja avtorskih pravic.

Pristop k informativni uporabi s strani socialnih delavk je prilagojen individualnim potrebam uporabnikov:

»V večini primerov sem poskušal deliti znanje: Tukaj je dober material na to temo, poglej si ta dokumentarec, preberi to knjigo ali poslušaj to pesem. Vsakemu posebej, saj ima vsak svoje potrebe. Sestavil sem rešitve, ki so lahko za določen problem univerzalne, a prilagojene določeni osebi in njenemu načinu uporabe.« (1.5.12)

Znanje o IKT pa omogoča socialnim delavkam tudi vpogled v digitalno kulturo mladih, kar lahko prispeva k boljšemu razumevanju njihovih potreb in načinov komuniciranja. Socialne delavke poudarjajo, da morajo poznati digitalne platforme, da lahko razumejo svet, v katerem mladi živijo. Ena od intervjuvank iz NVO pojasnjuje:

»Posledično imam občutek, ko vstopaš in razumeš in znaš uporabljat tudi neke druge kanale, si jim tako bližje in lažje razumeš, v kakšnem svetu delujejo. Na primer, da sem morala sama ugotoviti, kako deluje Discord. To mi je pomagalo razumeti njihovo komunikacijo. Drugače ne razumemo njihovega sveta.« (I.1.9)

Kvalitativna analiza kaže, da intervjuvanci pri svojem delu z mladimi uporabljajo predvsem telefone in računalnike, vendar z različnimi vzorci uporabe glede na vlogo in kontekst. Mladi, s katerimi delajo, izkazujejo preferenco za telefone kot primarno komunikacijsko orodje. Ena od intervjuvank iz CSD je povedala:

»Telefoni so mladim najbližje, brez njih ne morejo biti niti dan. Se mi zdi, da zgubijo ravnotežje, če ne morejo biti na telefonu. Bognedaj, da se telefon pokvari. Tudi ta pravila, ki jih imamo v [organizacija], večina mladih vidi kot zelo omejujoča. Telefon je postal način življenja.« (I.9.14)

Zaradi te preference se socialne delavke pogosto prilagajajo in uporabljajo telefone kot glavno IKT-orodje za komunikacijo z mladimi:

»Telefon se mi je zdel bolj primeren kot računalnik. Pa tudi mladostniki imajo telefone, tako da smo večinoma delali na njihovem telefonu.« (I.12.20)

Nekateri udeleženci so prepoznali generacijske razlike v preferencah digitalnih platform in potrebo po prilagajanju komunikacijskih kanalov. Mladi ne uporabljajo e-pošte kot primarnega komunikacijskega kanala, temveč dajejo prednost socialnim medijem:

» *Ja, to je za njih zastarelo. Ko sem jih vprašala, kje bi jim pasalo komunicirat, so omenjali Instagram, TikTok, Facebook – e-pošta je za njih zastarela.« (I.12.22)*

»Mail je mlajšim sploh čisto tuja zadeva. Ne vedo ne gesla, ne znajo se prijaviti. Ne vedo, kaj s tem delati. Večji, starejši, to sicer vedo. Ampak oblikovati en mail. Za npr. kakšno institucijo pa je tema. Tu res rabijo usmeritev.« (I.8.8)

Te ugotovitve dopolnjuje opažanje socialne delavke iz šole, ki kaže na hitro spreminjanje priljubljenosti digitalnih platform. Poudarila je, da morajo strokovnjaki slediti trenutno priljubljenim platformam, saj se te hitro spreminjajo – trenutno sta aktualna TikTok in Snapchat, Instagram že izgublja na priljubljenosti, Facebook pa je po njeno postal pretežno platforma za starejše. Kljub splošnim trendom se preference mladih razlikujejo tudi glede na starost in individualne potrebe. Ena od socialnih delavk je opazila, da nekateri mladi kljub splošnemu trendu raje uporabljajo e-pošto kot na primer telefonsko komunikacijo.

Nekateri socialne delavke so IKT uporabljale za umetniško izražanje in vzpostavljanje globljih odnosov z mladimi prek skupnih interesov. Eden izmed intervjuvancev je omenil, da je uporabljal IKT predvsem v sprostitvene namene:

»Fajn je, da se spoznavamo tudi preko glasbe. Uporabnik zavrti neko pesem, strokovni delavec drugo in se tako spoznavate na globlji ravni. »Zakaj ti je všeč ta zvrst glasbe? Je to elektronska ali bolj klasična glasba?« Lahko pride do zanimivih povezav – npr. dekletom sem predstavil jazzovske pevke s težkim življenjem in so ugotovile, da pesem poznajo. Potem smo lahko govorili o njihovih zgodbah.« (I.5.18)

IKT-orodja so omogočila socialnim delavkam boljše razumevanje življenjskih kontekstov mladih uporabnikov in vzpostavljanje empatične povezanosti. Nekateri udeleženci so IKT uporabljali kot orodje za skupno raziskovanje življenjskih izkušenj mladih, pri čemer je IKT omogočila konkretno vizualizacijo njihovih življenjskih okoliščin. Poznavanje digitalnih platform, ki so mladim blizu, pa je socialnim delavkam omogočilo pridobivanje kredibilnosti in vzpostavljanje pristnejše komunikacije:

»Na začetku vzpostavljanja delovnega odnosa in raziskovanja sveta uporabnika smo s pomočjo računalnika ugotavljali, v kakšnih razmerah so živeli. Na primer, ko so v [organizacija] prišli otroci iz težkih okoliščin, smo skupaj na Google Maps iskali, kakšen dom so imeli prej.« (I.4.57–58)

»Če oni govorijo o TikToku, pa kako ga uporabljajo, ali pa o Vajberju, in ti poznaš te stvari, se lahko z njimi pogovarjaš o tem in te jemljejo kot bolj verodostojno osebo.« (I.6.15)

IKT se je v intervjujih izkazala kot uporabno orodje tudi pri obravnavanju problematike neprimerne uporabe družbenih omrežij. Ena od socialnih delavk je opisala:

»Največ sem jo uporabila pri delu z mladostnico, ki je pošiljala svoje fotografije in ni znala pravilno uporabljati družbenih omrežij.« (I.5.28)

V takšnih primerih je IKT omogočila praktične demonstracije varnih praks, saj je lahko socialna delavka mladostnici neposredno pokazala, kako pravilno uporabljati družbena omrežja, namesto da bi ji to samo teoretično razlagala.

Nekatere udeleženke so IKT uporabljale tudi za skupno iskanje virov pomoči z mladimi. Udeleženka iz CSD je povedala, kako z mladimi skupaj iščejo, kam se lahko obrnejo po pomoč. Ta ugotovitev kaže na razširitev dosegljivosti pomoči prek institucionalnih meja, kjer IKT omogoča podporo in avtonomno iskanje pomoči tudi zunaj formalnih ur stika s strokovnjaki:

»Otroci so z nami samo dopoldne, če pa potrebujejo pomoč popoldne ali ponoči, jim lahko daš informacije, kje jo lahko poiščejo.« (I.8.90)

8.4.1.2 Odnos socialnih delavk do uporabe IKT v socialnem delu z mladimi

Večina intervjuvancev po obdobju spremljanja dojema IKT kot podporno sredstvo, ki dopolnjuje, vendar ne nadomešča tradicionalnih metod socialnega dela. Udeleženci poudarjajo instrumentalno vlogo tehnologije pri vzpostavljanju stikov z mladimi, pri čemer IKT omogoča lažje približevanje uporabnikom, vendar ne more v celoti nadomestiti osebnega stika pri vzpostavljanju trdnih odnosov. Tehnologija je tako razumljena kot dodatno orodje, ne pa nadomestilo za osnovne pristope, pri čemer osebni stik ostaja prioriteta.

V sedmih od devetih intervjujev je zaznana izrazita preferenca za neposreden osebni stik, ki ostaja prednostna oblika dela:

»Še vedno mislim, da so klasični pristopi osnova.« (I.4.27)

Ena izmed udeleženk, zaposlena na CSD, je izkazovala izrazito prednost osebnega stika pred digitalnimi oblikami komuniciranja, tudi ko to pomeni dodatne stroške in napore:

»Pred kratkim sem vabila ljudi na sestanek in sem rekla, da mi Zoom sestanki niso blizu, zato sem predlagala, da se dobimo v živo. Rekli so mi, da bom morala priti v Ljubljano, in sem rekla, da pridem tudi v Maribor, samo da se dobimo v živo.« (I.7.65–66)

Ta izjava kaže na prednost, ki jo socialne delavke pripisujejo neposrednemu osebnemu stiku. Nasploh je v odnosu do uporabe IKT pri delu z mladimi opazna določena ambivalentnost med prepoznavanjem potenciala IKT in zadržki glede njene uporabe. Udeleženec sočasno prepoznava tehnološki potencial in izraža zadržke zaradi možnih tveganj in omejenih kompetenc:

»Mislim, da je po eni strani velika priložnost za razvoj, po drugi strani pa ima svoje pasti, sploh za mlajše, ki nimajo dovolj znanja.« (I.9.2).

Opazila sem tudi notranjo protislovnost pri odnosu do uporabe IKT. Ena od udeleženk je izrazila dilemo, s katero se lahko soočajo socialne delavke pri delu z mladimi, ki imajo težave s prekomerno uporabo IKT. To vidi kot protislovje – po eni strani si strokovnjaki prizadevajo zmanjšati čas, ki ga mladi preživijo pred zasloni, in jih odvrniti od, na primer, igranja iger, po drugi strani pa naj bi te iste tehnologije vključevali v svoje strokovno delo. Dotična udeleženka se je spraševala, kako naj zaslone vključi v delo z mladostniki, ki imajo težave prav s prekomerno uporabo digitalnih naprav.

Pomemben vidik odnosa do IKT predstavlja zaznavanje generacijskega razkoraka med socialnimi delavkami in mladimi. Intervjuvanci po večini navajajo višjo stopnjo digitalne

pismenosti pri mladih, pri eni izmed intervjuvank je bil izražen občutek, da jih mladi »prehitevajo«. Socialne delavke so opisovale, kako jim mladi morajo razlagati delovanje novih tehnologij, aplikacij ali trendov. Ta razkorak je opažen tudi glede na starost socialnih delavk. Ena od udeleženk je povedala, da se generacijski razkorak povečuje z leti strokovnih delavcev – čeprav je sama stara 33 let in že zaznava razliko, predvideva, da je za sodelavce, ki so 10 let starejši od nje, ta razkorak še izrazitejši. Slednje je potrdila najstarejša udeleženka (60+), ki je na vprašanje o povezavi med starostjo in samozavestnostjo pri uporabi IKT odgovorila pritrdilno, hkrati pa poudarila svojo odprtost za učenje in iskanje pomoči, bodisi pri mladih ali pri drugih sodelavcih. To kaže, da se z leti sicer povečuje razkorak v digitalnih kompetencah, vendar starost ne pomeni nujno popolnega odpora do novih tehnologij.

Raziskava je razkrila tudi pomemben dejavnik odnosa socialnih delavk do uporabe IKT – strah pred uporabo IKT. Eden od udeležencev je opisal, kako se je večkrat srečeval z lastnim strahom pred tehnologijo kot z dejanskimi tehničnimi problemi, pri čemer ga je skrbelo, da ne bo uspel ali da stvari ne bodo delovale. Pojasnil je, da ga lahko tak strah ali neznanje ovira pri tem, da bi si s tehnologijo pomagal.

Udeleženke so opisovale različne oblike frustracije pri uporabi tehnologije, od izgube volje ob tehničnih ovirah do občutka nemoči pri reševanju digitalnih izzivov. Ta občutek nemoči vpliva na motivacijo za uporabo IKT, saj jih moti, da se »lovijo« okoli določenih zadev.

8.4.1.3 Prednosti uporabe IKT, prepoznane v implementacijskem obdobju

Na podlagi analize intervjujev se je izkazalo, da socialne delavke prepoznavajo številne prednosti uporabe IKT v delu z mladimi. Glavne prednosti, ki jih prepoznavajo, so: dostopnost in geografski doseg, hitrejša komunikacija in odzivnost, uporabnost IKT za vzpostavljanje stika z mladimi, izboljšano multidisciplinarno sodelovanje, konkretizacija abstraktnih vsebin s praktično demonstracijo, boljše razumevanje digitalnega sveta mladih, izboljšan dostop do informacij, praktične prednosti, kot so časovna fleksibilnost in stroškovna učinkovitost, podpora pri učnih težavah ter možnost strokovne prisotnosti na digitalnih platformah.

Dostopnost in geografski doseg predstavljata eno od najpomembnejših prednosti, ki jo socialne delavke prepoznavajo. IKT omogoča premagovanje geografskih ovir in dostop do uporabnikov iz bolj oddaljenih krajev. Konkretni primeri to potrjujejo. Ena od udeleženk je opisala primer deklice, ki zaradi bolezni starša ni mogla prihajati na srečanja, zato so se povezali na daljavo. Ena izmed intervjuvank je povedala, da že okoliške občine včasih predstavljajo problem, saj starši ne morejo ali nočejo voziti otrok ali pa imajo službo.

Časovna učinkovitost predstavlja drugo prednost, ki so jo največkrat omenile socialne delavke. Opazile so, da so se mladi včasih prek digitalnih platform hitreje odzivali kot na tradicionalne oblike komunikacije. Ob tem je omenjena tudi fleksibilnost pri reagiranju na potrebe mladih – IKT socialnim delavkam omogoča takojšen odziv na sporočila mladih, če imajo čas, tudi če so že doma ali zunaj delovnega časa. Ta fleksibilnost se izkaže kot posebej koristna v situacijah, ko mladi potrebujejo hitro pomoč ali podporo zunaj običajnih delovnih ur, saj ni logističnih zapletov, povezanih s prevozom ali čakanjem na naslednji termin. Socialna delavka iz CSD je poudarila tudi uporabnost IKT v urgentnih situacijah:

»Se obnese v nekih urgentnih situacijah, ko je treba nekoga takoj priklicat, ga z nečim informirat.« (I.11.19)

Intervjuvanci so poročali, da IKT lahko olajša začetno vzpostavljanje odnosov z mladimi. Ena od sogovornic je v zvezi s tem povedala:

»Ja, lažje je bilo. Lažje sem se mladostnikom približala, lažje sem navezala pogovor in se nato pogovarjala o določenih temah.« (I.8.24)

Povedala je še, da pri mladostnikih, ki so bolj zadržani in se težje odprejo, IKT lahko deluje kot most, ki zmanjša nelagodje in sprosti vzdušje med pogovorom.

Druga udeleženka je opisovala, kako IKT omogoča manj invaziven prvi stik. Ima izkušnje, da so bili mladostniki bolj sproščeni pri prvem stiku, ko so uporabili telefonski ali pisni stik namesto osebnega srečanja. Meni, da tak stik deluje bolj nežno in manj vsiljivo, kar mladostnikom olajša odločitev za iskanje pomoči.

Socialne delavke so prepoznale tudi vrednost skupnega raziskovanja digitalnih vsebin:

»*Za vzpostavljanje odnosa se skušam mladim približati. Če mi oni začnejo govoriti o kakšnih avtomobilih, pa teh modelov ne poznam, potem pomaga, da skupaj pogledava in mi lahko pokažejo, o čem govorijo. To pomaga, če vidijo, da me to zanima in da se želim o tem več pogovarjati.*« (I.7.79–80)

IKT je med pandemijo omogočila tudi nepričakovan vpogled v domače razmere mladih in boljše razumevanje življenjskih okoliščin mladih. Socialna delavka iz dnevnega centra je opisala:

»… nasploh pa lahko rečem, da smo dobili več vpogleda v domače situacije marsikdaj. Smo si znali bolj razjasnit kakšne zadeve, zakaj so stvari takšne, kot so. Kako živijo ti otroci. V kakšnih razmerah. Ena deklica, s katero sem delala v času korone, je bila takrat v tujini. Tam sploh niso imeli v hiši stranišča. Bila je pa zima. So morali hodit ven. Tega nikoli ne bi izvedela sicer, če ne bi bili na

video klicih. Zanimivo je bilo videti, kakšne sobe imajo, v čem živijo. Na nek način podobno, kot da bi šel na teren.« (I.8.28)

Kot pomembna prednost IKT se je izkazal izboljšan dostop do informacij. Eden izmed udeležencev je izpostavil, da digitalne platforme omogočajo dostop do relevantnih in preverjenih informacij ter spoznavanje novih pristopov pri delu z mladostniki.

Socialne delavke so opisovale, kako jim IKT lahko pomaga pri sami pripravi na delo z mladimi, saj omogoča dostop do informacij za pripravo na konkretne primere in iskanje podobnih izkušenj ter usmeritev za učence. Hitrejši dostop do informacij iz različnih strokovnih virov, vključno z neposrednimi informacijami iz psihiatrije in drugih institucij, pomembno olajša njihovo delo:

»*Zelo mi pomaga dostopnost informacij, da se lahko pripravim, če so kakšni konkretni primeri, ali pa najdem podobne izkušnje in primere, kako in kam usmeriti učence.*« (I.5.32)

Praktične demonstracije in konkretizacija abstraktnih vsebin predstavljajo še eno prednost uporabe IKT. Kot sem že omenila v poglavju o načinih uporabe, se je ta pristop izkazal kot posebej učinkovit pri obravnavanju problematike neprimerne uporabe družbenih omrežij. Prednost takšnega pristopa je v tem, da mladim omogoča konkretno razumevanje situacij, saj lahko socialne delavke praktično pokažejo, kako se lotiti določenih izzivov, namesto da bi jim to samo teoretično razlagale.

Dodatne prednosti IKT se nanašajo na več področij strokovnega dela. Boljše razumevanje digitalnega sveta mladih kot prednost je izpostavila socialna delavka iz NVO, ki meni, da ji poznavanje digitalnih platform omogoča boljše razumevanje mladih in vzpostavljanje zaupanja z njimi. Podobno je socialna delavka iz CSD pojasnila, da jo mladi jemljejo za bolj verodostojno osebo, če pozna digitalne platforme, ki jih uporabljajo.

Izboljšano multidisciplinarno sodelovanje je kot pomembno prednost izpostavila socialna delavka, zaposlena kot svetovalna delavka v šoli. Povedala je, da ji IKT omogoča hitrejšo izmenjavo informacij in načrtovanje dela brez potrebe po fizičnem zbiranju vseh udeležencev multidisciplinarnega tima.

Praktične prednosti je opisala socialna delavka iz CSD, ki poudarja cenovno ugodnost in enostavnost uporabe IKT-komunikacije:

»Cenovno ugodno je. Ne predstavlja dodatnega stroška. Ena prednost je pa tudi zagotovo enostavnost – z nekaj kliki lahko prideš do uporabnika. Ne rabiš zapustiti pisarne, mladostnik pa tudi ne rabi nikamor it.« (I.11.3)

Možnost strokovne prisotnosti na digitalnih platformah je izpostavila svetovalna delavka iz šole, ki meni, da je pomembna prisotnost strokovnjakov na platformah, kjer mladi preživijo svoj čas, saj jim lahko posredujejo preverjene informacije namesto iskanja prek nepreverjenih virov.

»Mislim, da je prisotnost nas, socialnih delavk, na teh platformah pomembna, da lahko izkoristimo to za posredovanje uporabnih, informativnih vsebin. Da mladi dobijo konkretne, preverjene informacije, ki jih potrebujejo … namesto da bi jih iskali preko influencerjev.« (I.2.5)

Ta pristop predstavlja pomembno intervencijo pri preprečevanju uporabe nepreverjenih virov informacij, saj lahko strokovnjaki proaktivno zagotavljajo zanesljive informacije v digitalnem okolju, ki je mladim dostopno in poznano.

8.4.1.4 Izzivi in ovire uporabe IKT v socialnem delu z mladimi

Na podlagi analize intervjujev se socialne delavke pri uporabi IKT soočajo z različnimi izzivi. Medtem ko so bili nekateri izzivi, kot so strah pred tehnološkimi ovirami, generacijski razkorak in paradoks uporabe IKT pri delu z mladimi s prekomerno uporabo tehnologije, že obravnavani v kontekstu oblikovanja odnosa socialnih delavk do IKT, v tem podpodpodpoglavju predstavljam širši spekter ovir. Intervjuvane socialne delavke se soočajo s slabimi internetnimi povezavami, nezanesljivostjo programske opreme in pomanjkanjem digitalnih kompetenc. Dodatno jih ovirajo pomanjkljiva tehnična podpora, omejen dostop do službenih naprav in pomanjkanje formalnih izobraževanj. Strukturne omejitve posameznih institucij, časovni pritiski in frustracije pri uporabi tehnologije dodatno otežujejo uporabo IKT. Etični izzivi se nanašajo na varnost podatkov, vzdrževanje profesionalnih meja, zagotavljanje zasebnosti in dileme glede uporabe IKT pri občutljivih temah.

Pomembna organizacijska ovira je pomanjkanje naprav, namenjenih profesionalni uporabi:

»Meni bi bilo sicer najbolj všeč, če bi imeli službene mobilne telefone. Vsi imamo en službeni telefon za področje, ampak ga jaz še nikoli nisem vzela, ker se, ko grem na teren, ne spomnim vzeti ga s seboj. Potem uporabljam svojega, kar ni najbolje.« (I.7.25–27)

Intervjuvanci pa so poročali tudi o težavah s tehnično podporo:

»*… vzdrževanje računalnikov je vezano na podporo iz Ljubljane. Včasih traja en teden, da pridejo, in v tem času ne moremo uporabljati opreme.*« (I.6.63)

Oviro lahko predstavlja tudi institucionalna omejitev dostopa do komunikacijskih platform, ki jih mladi dejansko uporabljajo. Socialne delavke so omejene na uradne komunikacijske kanale:

»V resnici potem samo preko SMS-ov oziroma bi bilo še 10-krat hitreje, če bi imela njihove Instagrame …« (I.1.8)

Eden od izzivov, s katerim so se soočale socialne delavke, je tudi že nekajkrat omenjeno pomanjkanje lastnih digitalnih kompetenc. Udeleženci raziskave so opisovali občutke izzive pri uporabi sodobnih tehnologij, kar omejuje njihove možnosti dela z mladimi. Nekatere so povedale, da nimajo dovolj znanja o družbenih omrežjih in bi rade znale uporabljati IKT za video sestanke z mladostniki, vendar jim za to primanjkuje znanja.

Pomanjkanje izobraževanj o uporabi IKT dodatno otežuje situacijo. Večina udeleženk poroča, da razen usposabljanja v sklopu te raziskave niso imele dostopa do formalnih izobraževanj s tega področja. Ena od udeleženk je izjavila:

»Ne, razen tvojega usposabljanja se nisem udeležila kaj drugega na to temo … bi se mi pa zdelo zelo koristno. Uporaba določenih aplikacij je nekaj, kar aplikacija ponuja, ampak verjetno ponuja veliko več, kot sem jaz s svojim znanjem sposobna uporabljati.« (I.9.30)

Socialne delavke še povedo, da bi dodatno izobraževanje povečalo njihove zmožnosti uporabe IKT, vendar takšnih možnosti ni na voljo. Pomanjkanje se po mnenju socialnih delavk kaže že na ravni fakultetnega izobraževanja, kjer se tema IKT v socialnem delu ne obravnava sistematično. Eden od udeležencev je opisal svojo izkušnjo iz študija:

»Spomnim se, da smo imeli na faksu predmet o zasvojenostih, kjer smo se pogovarjali predvsem o drogah, ampak IKT bi morali vključiti kot enakovredno tematiko. Pa takrat nismo. Fora je bila pri tem predmetu, da smo morali neko skupinsko seminarsko delati … in je naša skupina izbrala zasvojenost z IKT … pa nas je takrat profesorica »shootnila down«, da se ji ne zdi ta zadeva tako problematična.« (I.4.7)

Socialne delavke so govorile tudi o etičnih dilemah, povezanih z uporabo IKT. Socialne delavke so se soočale z vprašanji glede varnosti podatkov, zagotavljanja zasebnosti in vzdrževanja profesionalnih meja. Eden od udeležencev je opisal svojo dilemo z uporabi družbenih omrežij pri pridobivanju informacij o družinskih razmerah brez soglasij:

»Pri delu s pridržanimi otroki v [organizacija] sem včasih pogledal profile staršev na družbenih omrežjih. Zanimalo me je, kaj počnejo, kako se njihovo življenje odvija. Nisem bil vedno navdušen nad tem, kar sem videl in kaj objavljajo. Te informacije so mi sicer dale dodatno sliko situacije, širše

obzorje o tem, kako družina funkcionira. Vendar sem se zavedal, da vstopam v njihov prostor brez izrecnega dovoljenja, čeprav so bile to javne objave.« (I.5.8)

Ena izmed udeleženk je v zvezi s tem izrazila dilemo med radovednostjo in etiko:

»Npr. mladostnica, s katero delam, objavlja kar strašljive vsebine na TikToku ... jaz nimam dostopa do tega … niti ne uporabljam teh informacij pri delu z njo. Ker si hitro lahko ustvariš napačno sliko o mladostniku, če bi ga spremljal še preko digitalnih kanalov. Ne, niti se mi ne zdi etično to … vsak pa kdaj kaj pogleda za našo radovednost. Ampak bolje, da ne.« (I.12.28)

Pomembno etično vprašanje predstavlja upravljanje profesionalnih meja pri uporabi IKT. Socialne delavke so opisovale izzive vzdrževanja jasnih meja med osebnim in poklicnim življenjem, saj digitalne platforme lahko zamegljujejo te razlike. Ena od udeleženk je opisala svojo dilemo z učenci, ki so jo dodajali na Facebook in želeli komunicirati prek Messengerja. Sprva je takšno komunikacijo dopuščala, vendar se je sčasoma naučila vzdrževati striktnejše meje in ne deli več osebnih podatkov z uporabniki.

Posebno problematično je vzdrževanje meja v mladinskem sektorju, kjer so odnosi z mladimi pogosto manj formalni. Ena od udeleženk, zaposlena v mladinskem centru, je pojasnila:

»Zelo se trudim, da je komunikacija profesionalna, a opažam, da je to za mnoge sodelavce zelo težko, ker imajo z mladimi bolj tesne odnose. Njim je treba to precej bolj orisat. Nasploh se mi zdi, da ima naš sektor kar težave s tem.« (I.1.13)

Dodatno tveganje predstavlja dostopnost socialnih delavk, saj mladi po mnenju intervjuvanke hitro izkoriščajo možnost kontinuirane komunikacije prek digitalnih platform, zato je treba postaviti jasne časovne meje delovnika tudi pri digitalni komunikaciji.

Intervjuvanci pa izražajo problematiko zabrisanih meja zasebnosti tudi med mladih. Socialne delavke opažajo, da mladi vse bolj delijo osebne informacije z ljudmi, ki jih ne poznajo osebno, in vzpostavljajo intimne odnose prek spleta. Ena od udeleženk je opisala problematiko:

»Ugotovila sem, da otroci imenujejo za svoje prijatelje ljudi, ki jih sploh nikoli v življenju niso videli, ampak so se spoznali preko spleta. Imajo jih za najboljše prijatelje ali celo fante/punce in z njimi delijo vse. Prihaja tudi do izmenjave neprimernih fotografij.« (I.2.17)

Dodatno skrb predstavlja težnja mladih po pridobivanju čim večjega števila sledilcev, pri čemer se pogovarjajo z neznanimi ljudmi, kot da bi bili najboljši prijatelji.

Pomemben pomislek, ki so ga socialne delavke izražale, je prekomerna raba IKT pri mladih, ki lahko vodi v odvisnost oziroma zasvojenost. Udeleženci so opozorili na tveganje za zasvojenost z IKT kot eno od največjih pasti uporabe tehnologije. Socialne delavke opažajo, da je digitalna odvisnost postala resna težava med mladimi, s katerimi delajo. Opisujejo, kako mladi ne morejo biti niti dan brez telefona in izgubijo ravnotežje, če nimajo dostopa do tehnologije. Eden izmed intervjuvancem pa je izrazil, da se tudi strokovnjaki sami lahko soočamo z izzivi prekomerne rabe.

»Tudi zasvojenost pri strokovnih delavcih. Mi smo tudi podvrženi temu. Že v vsakdanjem življenju, ko skozi »scrollamo« te telefone v prazno… Imel sem pol ure časa in nisem vedel, kam bi sam s sabo delal … sem pač v prazno nekaj »scrollal«… to vsi delamo.« (I.4.8)

Socialne delavke so izpostavile problematiko digitalnih pričakovanj med mladimi, ki vse potencirajo in ne znajo razložiti določenih situacij. Kot opisuje udeleženka, za mlade predstavlja katastrofo, če nekdo pogleda sporočilo in ne odpiše takoj, kar kaže na nerealna pričakovanja stalne dostopnosti. Ena od udeleženk je še povedala, da mladi čutijo stres, če niso ves čas dosegljivi, saj se bojijo izključenosti iz družbe.

Udeleženke vezano na prekomerno rabo IKT pri mladih opažajo šibkejši razvoj socialnih veščin. Ugotavljajo, da so socialne in komunikacijske veščine postale njihova šibka področja, pri čemer udeleženka zaposlena v šolstvu ta trend opaža tako v prilagojenih programih kot v rednih šolah. Poleg socialnih veščin opažajo tudi slabše motorične sposobnosti otrok, ki preživijo manj časa v gibanju in se premalo ukvarjajo s svojim telesom.

»Če je otrok že od rojstva naprej veliko časa za tablico, namesto da bi gledal svoje noge in se jih dotikal … to seveda vpliva na razvoj, motoriko.« (I.2.11)

Ena izmed udeleženk kot posledico prekomerne rabe omeni še površinsko komunikacijo mladih prek digitalnih platform, kjer se slovnična pravila izgubljajo. Po njenem mnenju je komunikacija med mladimi postala plehka, polna slenga, pri čemer gre bolj za vzpostavljanje stika v domišljijskem svetu kot za smiselno izmenjavo.

Eden izmed izzivov, vezanih na uporabo IKT, ki so ga intervjuvanke izpostavile, je medvrstniško nasilje. Ena izmed intervjuvank je opisala specifične oblike tega pojava:

»Pogosto se dogaja, da se v spletnih skupinah združijo proti enemu sošolcu ali sošolki, ga dodajo v skupino, nato govorijo o njem negativno ali ga celo izključijo. Ko pregledamo telefone, vidimo takšne vsebine … delajo ankete, ali se vsi strinjajo, da je nekdo »glup« in ga ne marajo.« (I.2.14)

Posebej je izpostavila pomembnost ozaveščanja o dolgoročnih posledicah takšnih dejanj. Poudarila je, da vsebine, objavljene na spletu, ostanejo trajno dostopne in lahko služijo kot dokaz, za kar so lahko storilci tudi kazensko odgovorni. Meni tudi, da je spletno medvrstniško nasilje lažje izvajati kot nasilje v živo, saj storilci ne vidijo neposredne reakcije žrtve, kar jim daje občutek večje moči in pomembnosti.

9 Izkušnje z IKT med in po pandemiji covida-19

Čeprav se raziskava ni odvijala med pandemijo, so socialne delavke v intervjujih pogosto omenjale covid-19 v povezavi z uporabo IKT. Veliko izmed njih jih je v času epidemije izvajalo socialno delo prek spleta.

V šolstvu so izvajali vse prek spleta, vključno z učno podporo prek video klicev in snemanjem video vsebin za učence.

»V času epidemije COVID-19 smo izvajali vse preko spleta. Takrat sem opravljala neke vrste učno podporo ali pomoč preko video klicev. Posnela sem tudi nekaj video vsebin, s katerimi so si učenci lahko pomagali.« (I.2.22)

V dnevnem centru, ki deluje v okviru CSD, so za ohranjanje stika na daljavo uporabljali različne platforme, kot so Zoom, Teams, Viber in WhatsApp, odvisno od tega, kaj je kdo imel na voljo. V namestitvenih programih, kjer je sedaj zaposlena na CSD delala v času covida-19, so morali biti posebej pazljivi pri video klicih, da se ne bi razkrili osebni podatki sonameščenih, zato so za to namenili posebne sobe.

Udeleženka, zaposlena v dnevnem centru, je opisovala izzive pri delu na daljavo med pandemijo. Otroci so imeli po njenem mnenju bistveno nižji fokus zaradi motenj v domačem okolju – mnogim je primanjkovalo zasebnega prostora, delali so v skupnih prostorih z družinskimi člani.

»Ko smo delali preko IKT v času korone, sem ugotovila, da je to precej težje delati kot v živo. Fokus otrok je bil takrat bistveno nižji. Veliko motenj je bilo v njihovem okolju, nekateri nimajo svojih sob, so v skupnih prostorih, imajo obiske, brat se hoče igrati, sestra nekaj išče. Otrokom je bilo ful težko ostati zbran, skoncentriran.«

Poleg prostorskih izzivov je opazila tudi postopno upadanje motivacije pri mladih – začetno navdušenje nad kamerami in sodelovanjem prek računalnika je sčasoma popolnoma izginilo, na koncu so komunicirali le še prek sporočil, mnogi pa so prenehali sodelovati. Pandemija je imela različne učinke na različne skupine. Nekateri so po besedah intervjuvanca sodelovanje iz udobnosti lastnega kavča vzeli kot odlično možnost, drugim to ni ustrezalo.

Socialna delavka iz CSD (program) je opisala, kako vidi posledice pandemije za mlade. Po njenem mnenju so bili mladostniki v času epidemije popolnoma izolirani in prepuščeni konstantni uporabi tehnologije. Šolanje na daljavo je vodilo v monoton, pasiven način

preživljanja časa. Od jutra do večera pred zasloni, brez pravega raziskovanja ali smiselnega učenja. To obdobje je označila kot »poneumljanje«:

»Definitivno so bili mladostniki izolirani in prepuščeni uporabi IKT. Šolanje je potekalo na ta način, a posledice so bile vidne. Šlo je za nekakšno poneumljanje – od jutra do večera utirjen način raziskovanja socialnega okolja. Ali pa neraziskovanja. Bebasto je postalo vse skupaj.« (I.9.24)

Ista udeleženka je opozorila na posledice, ki so se pokazale šele po koncu epidemije – mladostniki so razvili navade preživljanja celih noči na spletu, povečalo se je število tistih, ki potrebujejo pomoč zaradi zasvojenosti z IKT.

Socialne delavke opisujejo različno hitrost prilagajanja institucij med pandemijo. Socialni delavec iz namestitvenega programa (ki je v času covida-19 delal v nevladnem sektorju) je opazil, da so se manjši nevladni sektor in manjše organizacije pokazali kot prilagodljivejši:

»Opazil sem, sploh v času korone, da se manjši nevladni sektor in manjše firme hitreje prilagajajo spremembam okoliščin kot veliki sistemi. V nevladnem sektorju je poročanje bolj enostavno, manj je birokracije. Tam so se ljudje hitro prilagodili. V roku nekaj dni so razvili različne pristope.« (I.5.21)

V nasprotju s tem je socialna delavka iz dnevnega centra (CSD) opisala, kako so se v javnih ustanovah morali zanašati na lastno iznajdljivost – Zoom in druge platforme za delo na daljavo so si morali urediti sami, brez organizacijske podpore.

Kljub izzivom je pandemija prinesla tudi nekatere pozitivne učinke. Socialni delavec iz bolnišnice je ugotovil, da jih je pandemija sicer prisilila v uporabo IKT, vendar so pri tem odkrili praktične prednosti, ki so jih obdržali tudi po njenem koncu. Posebej izpostavlja Zoom sestanke, ki odpravijo logistične težave koordiniranja fizičnih srečanj:

»Dober primer je recimo korona, ki nas je vse prisilila, da smo začeli uporabljati IKT. Tudi po koncu epidemije smo določene oblike ohranili – na primer Zoom sestanki, ki so veliko lažje izvedljivi, saj ni treba usklajevati prevozov, terminov, prostorov.« (I.4.22)

*S*ocialna delavka iz mladinskega centra je povedala, da je obdobje covida-19 izboljšalo njene digitalne kompetence in optimiziralo delovne procese. Od takrat več posegajo po IKT-orodjih.

Vendar pa je ista udeleženka podelila, da se je delo takoj po končani epidemiji vrnilo k osebnemu stiku:

»Po koroni, ki je bila velika prelomnica, se je ogromno stvari vrnilo nazaj v živo. Zdi se mi, da se je večina umaknila od digitalnega.« (I.1.2)

Ta trend umika od digitalnega se, sodeč po izjavah socialnih delavk v intervjujih in nizkem številu izpolnjenih vprašalnikov med obdobjem spremljanja, nadaljuje tudi v času izvajanja raziskave. Več udeleženk je potrdilo, da trenutno dajejo prednost osebnemu stiku pred digitalnimi oblikami komunikacije.

10 Organizacijski vidiki implementacije IKT

Organizacijski kontekst se je tudi v intervjujih pokazal kot pomemben dejavnik pri vpeljavi IKT v socialno delo, saj različne institucije lahko nudijo različne možnosti in postavljajo različne omejitve.

Kot je že bilo omenjeno, so med pandemijo nekateri opazili pomembne razlike v hitrosti prilagajanja med manjšimi NVO in večjimi javnimi sistemi. Te strukturne razlike se odražajo tudi v pristopu k delu z uporabniki. Medtem ko nekatere institucije omogočajo neposredno in intenzivno delo z uporabniki, imajo druge predvsem nadzorno vlogo, kar lahko vpliva tudi na način uporabe IKT-orodij. To je v intervjuju pojasnila socialna delavka iz CSD:

»Pri nas na centru pa delo poteka drugače – pogosto smo videni kot nadzorni organ, ki spremlja, kam so mladostniki vključeni. Nimamo takšnega konkretnega dela z mladostniki kot v svetovalnih centrih ali kriznih centrih« (I.8.21–22).

Za uspešno implementacijo IKT je pomembna ustrezna tehnična podpora, ki pa se med institucijami zelo razlikuje. Nekatere organizacije imajo vzpostavljen sistem podpore z dostopnimi IT-strokovnjaki. Glede celovite sistemske podpore izstopa šola, kjer je zaposlena ena izmed intervjuvanih socialnih delavk. Tam so vključeni v različne projekte digitalizacije, vsi učitelji dobijo podporo in opremo, učilnice so opremljene s pametnimi tablami.

»Naša šola je vključena v več projektov, npr. Digitalni učitelj ... vsi dobimo podporo, učilnice so opremljene s pametnimi tablami. Vsak razred ima tablo, vsi učitelji lahko dobijo svoj računalnik ... Delujemo tudi kot podporni center za ostale šole.« (I.2.29)

Podobno mladinski center zagotavlja zanesljivo tehnično pomoč:

»Imamo torej računalničarja, ki nudi podporo ... Je na klic. Če se kaj zaplete, se na daljavo priklopi in uredi. Imamo več kot dovolj supporta.« (I.1.23)

Zanimivo je, da se tudi med različnimi CSD kažejo razlike v dostopnosti tehnične podpore. Ena intervjuvanka poroča o dobri podpori, medtem ko večina drugih opisuje frustracije zaradi pomanjkljive in centralizirane podpore.

»Imamo samo enega računalničarja ... očitno je eden za vso Slovenijo? Jih pa težko prikličemo. Včasih čakamo tudi po par dni, da jih dobimo.« (I.11.28)

»Jaz že skozi mislim, da bi moral CSD met svojega računalničarja ... to, da je nekdo iz Ljubljane, se mi zdi kar katastrofa.« (I.8.32)

Posledično so socialne delavke prisiljene v samoorganizacijo in medsebojno pomoč. V času pandemije so si morale same organizirati orodja za delo na daljavo. Nekatere enote se zanašajo na neformalne rešitve in sodelavce z več tehničnega znanja. Medsebojna pomoč je sicer prisotna tudi v drugih institucijah – v mladinskem centru so organizirali interno mentorstvo, kjer so mladi z boljšim poznavanjem platform pomagali zaposlenim, v bolnišnici pa so si pripravili pisna navodila za najpogostejše tehnične težave.

Institucionalni okviri in pravila lahko predstavljajo dodatne ovire za implementacijo IKT. Še posebej izražene so omejitve v namestitvenih programih, kjer strogi varnostni protokoli omejujejo dostop do tehnologije:

»Držimo se hišnega reda in pravil, znotraj katerih so dostopi do tehnologije omejeni. Ne smemo pozabiti, da gre za kratkotrajne namestitve, kjer se ne zastavljajo dolgoročni cilji« (I.9.26).

Razlike med institucijami glede uporabe IKT se kažejo tudi v možnostih in omejitvah, ki izhajajo iz njihovih specifičnih organizacijskih okvirov in narave dela. Medtem ko intervjuvanki iz šole in mladinskega centra opisujeta svobodnejše uvajanje digitalnih orodij in imata z mladimi redne, intenzivne stike, se druge institucije soočajo s strukturnimi ovirami. V namestitvenih programih prevladuje preventivni pristop, ki načrtno omejuje dostop do tehnologije:

»Glede na omejitve in dogovore, ki veljajo v [organizacija], je možnost uporabe manjša, ker bolj delamo na preventivi, da ne bi prišlo do novih odvisnosti in zasvojenosti z IKT. Načrtno zmanjšujemo izpostavljenost.« (I.9.2)

CSD se soočajo z drugačnimi izzivi. Njihova pogosto nadzorna vloga in redki stiki z mladimi omejujejo možnosti za smiselno uporabo IKT. Kot pojasnjuje socialna delavka:

»Pri nas na CSD pa delo poteka drugače – pogosto smo videni kot nadzorni organ, ki spremlja, kam so mladostniki vključeni. Nimamo takšnega konkretnega dela z mladostniki kot v svetovalnih centrih ali kriznih centrih.« (I.12.9)

Druga dodaja praktične omejitve:

»V našem primeru, ko gre za CSD, so možnosti precej omejene … mladostniki so dopoldne v šoli, mi pa delamo v tem času. V praksi pri nas pridejo v poštev le popoldanske ure, sreda popoldan ali šolske počitnice.« (I.11.2)

Ti organizacijski okviri ustvarjajo kulturo, kjer spremembe niso zaželene ali prioritetne:

»Mislim, da v okolju, kjer delam, nihče ni zainteresiran za neke bistvene spremembe pri uporabi IKT.« (I.9.26)

V nasprotju s tem nevladni sektor kaže večjo prilagodljivost in odprtost za uporabo IKT. Ta odprtost izvira iz organizacijske kulture, ki sprejema digitalizacijo kot neizbežen del razvoja:

»V našem sektorju res ne čutim odpora do digitalizacije. Imamo to eno miselnost, da smo odprti vedno. Svet se bo v vsakem primeru vedno bolj digitaliziral. Nimamo izbire in nismo strogo proti temu.« (I.1.3)

Strukturne razlike med sektorji omogočajo NVO hitrejše prilagajanje spremembam. Manjše organizacijske strukture, manj birokratskih ovir in neposrednejši stik z vodstvom ustvarjajo pogoje za agilnost in inovativnost:

»Ja, v nevladnem sektorju je več fleksibilnosti. Javne ustanove pogosto delujejo po starih okvirih, ki so bili postavljeni pred desetletji, in jih le občasno posodabljajo. V nevladnih organizacijah pa je več prostora za improvizacijo, za hitrejše prilagajanje in samoiniciativnost.« (I.4.14)

Intervjuji so še razkrili, kako pomembna je organizacijska kultura za uspešno integracijo IKT. Ena izmed socialnih delavk, zaposlena na CSD, pove, da bi formalno »dovoljenje« ali spodbuda vodstva lahko legitimizirala uporabo digitalnih orodij in ozavestila sodelavce o teh možnostih:

»Mislim, da bi lahko dobili nekakšno dovoljenje, da lahko to tudi delamo, kar bi spodbudilo večjo uporabo. Sploh ljudje bi se zavedali te možnosti.« (I.10.23)

Ista udeleženka izpostavlja tudi pomanjkanje strokovnega dialoga o uporabi IKT v socialnem delu. V njenem delovnem okolju IKT ni tema pogovorov med sodelavci – ko razmišljajo o delu z mladimi, se osredotočajo samo na osebne stike, ne pa na možnosti, ki jih ponuja tehnologija.

V nekaterih okoljih je organizacijska neodzivnost še izrazitejša:

»Mislim, da v okolju, kjer delam, nihče ni zainteresiran za neke bistvene spremembe pri uporabi IKT.« (I.9.26)

To pomanjkanje inovativnosti ni omejeno le na starejše zaposlene – socialna delavka opazi, da tudi mlajši kolegi ne kažejo pobude za uvajanje digitalnih pristopov.

Druga socialna delavka iz CSD opisuje, da je v njeni enoti uporaba IKT sicer prepuščena iniciativi posameznikov, vendar nima občutka, da bi vodstvo nasprotovalo.

10.1 Prihodnje perspektive uporabe IKT v socialnem delu z mladimi

Večina intervjuvanih socialnih delavk pričakuje nadaljnje povečevanje uporabe IKT, čeprav si nekateri ne predstavljajo točno, kako.

Sogovornik iz CSD je poudaril potrebo po postopnem uvajanju ob ohranjanju tradicionalnih pristopov. Zagovarja integracijo, kjer IKT dopolnjuje, ne pa nadomešča metod socialnega dela:

»*Mislim, da bo vedno več tehnologij na voljo za strokovno delo. Pomembno je, da jih uvajamo postopoma, v procesu, in da ne bi preveč naenkrat spremenili. Osnovne metode socialnega dela, ki so preverjene in stabilizirane, morajo ostati temelj našega dela.*« (I.5.23)

Socialne delavke izpostavljajo različne potrebe za nadaljnji razvoj uporabe IKT, ki se razlikujejo glede na institucionalni kontekst. Na CSD se kaže predvsem pomanjkanje osnovne opreme. Socialne delavke pogosto nimajo službenih mobilnih telefonov in morajo uporabljati osebne naprave za komunikacijo z uporabniki. Poleg telefonov pogrešajo tudi prenosne računalnike za terensko delo in boljšo tehnično opremo v pisarnah.

»To najbolj pogrešam, ker tudi, ko gremo na teren, moramo uporabljati svoje telefone. Čeprav lahko skrijemo številko, se mi zdi, da bi moralo biti osnova, da center zagotovi osnovne stvari.« (I.8.83–84).

»Meni bi bilo sicer najbolj všeč, če bi vsi imeli službene mobilne telefone. Vsi imamo en službeni telefon za področje, ampak ga jaz še nikoli nisem vzela, ker se, ko grem na teren, ne spomnim vzeti ga s seboj. Potem uporabljam svojega, kar vem … ni najbolje. Ko me mladi vprašajo, če jim lahko napišem SMS, jim tega ne morem ponuditi.« (I.10.13)

Več socialnih delavk prepoznava digitalizacijo kot neizogiben del prihodnosti socialnega dela. Nekatere ugotavljajo, da bo tradicionalnih osebnih stikov vedno manj in da se bodo morali prilagoditi, če bodo želeli doseči mlade:

»Mislim, da ima potencial, da se bo razvijalo. Da bo vedno manj pristnih osebnih stikov. Če bomo hoteli prit do mladostnikov, ponuditi pomoč … bo možno bolj preko družbenih omrežij in IKT-tehnologije. Se bomo morali prilagoditi.« (I.12.31)

Socialni delavec iz bolnišnice primerja razvoj z drugimi neizogibnimi spremembami v družbi in poudarja, da ne glede na osebne preference to postaja realnost.

Več socialnih delavk izrazi, da trenutno znanje, ki ga posedujejo, ni zadostno za varno in učinkovito uporabo IKT. Želijo si izobraževanj, ki bi bila prilagojena specifičnostim socialnega

dela. Več od njih izraža željo po rednih usposabljanjih, ki bi jim predstavila novosti s področja IKT. Ena izmed njih konkretno predlaga:

»Bi pa bilo bolje več usposabljanj. Npr. to, ki si ga ti imela, je bilo poučno. Več tega. Da bi nam bile predstavljene novosti s tega področja.« (I.11.26)

Socialne delavke prepoznavajo različne ravni potrebnega znanja, od osnovnih tehničnih veščin za uporabo platform do naprednejšega razumevanja etičnih dilem in varovanja podatkov. Želijo si tudi učenja od kolegov in mladih, ki bolje obvladajo digitalna orodja. Poudarjajo, da bi moralo biti izobraževanje kontinuiran proces, saj da se tehnologija nenehno razvija.

Skozi intervjuje se kažejo različna stališča o prihodnosti uporabe IKT v socialnem delu. Ena socialna delavka iz namestitvenega programa ostaja zadržana in poudarja prioriteto osebnih odnosov, ob tem pa priznava, da nima jasne vizije prihodnje uporabe IKT. Dva intervjuvanca eksplicitno zagovarjata premišljeno kombinacijo pristopov – socialni delavec iz bolnišnice vidi prihodnost v integraciji digitalnih in osebnih oblik dela, pri čemer poudarja nenadomestljivo vrednost osebnega stika. Socialni delavec iz namestitvenega programa podobno zagovarja, da morajo tradicionalne metode ostati temelj, tehnologija pa jih lahko le dopolnjuje.

Nekatere socialne delavke izražajo konkretne etične pomisleke. Socialno delavko iz šole skrbita hitrost tehnološkega razvoja in nejasnost meja koristne uporabe – sprašuje se, kdaj bo tehnologija začela prevzemati človeške funkcije. Socialno delavko iz CSD posebej skrbita razvoj UI in zabrisovanje meje med realnim in virtualnim.

Večina drugih intervjuvank sicer pričakuje nadaljnje povečevanje uporabe IKT v socialnem delu. Nekatere prepoznavajo to kot neizbežnost, ki zahteva prilagajanje. Druge ostajajo bolj pragmatične in se osredotočajo na praktične vidike, kot so potrebe po opremi in izobraževanjih, ne da bi artikulirale stališča o etičnih vidikih ali ravnotežju med pristopi.

Na koncu intervjujev sem socialnim delavkam postavila vprašanje o tem, kako si predstavljajo idealno platformo za delo z mladimi.

Ena od socialnih delavk iz CSD je posebej poudarila potrebo po varnosti podatkov. Jasno je opredelila, da bi platforma morala delovati kot zaprt sistem, ki ščiti občutljive informacije.

»*Neka platforma, kjer bi lahko na varen način vzpostavili stik z mladimi. To pomeni, da podatki ne bi šli ven iz sistema ... Res bi morali paziti, da podatki ne bi uhajali, ker imamo, kot sva se prej pogovarjali, zelo zasebne teme.*« (I.10.36)

Ista udeleženka je poudarila tudi potrebo po ločevanju profesionalnega in osebnega, saj ne želi, da bi bili njeni osebni podatki dostopni uporabnikom.

Socialna delavka iz mladinskega centra je zagovarjala vključevanje mladih v razvoj platforme. Predlagala je, da bi morali najprej vprašati mlade, kaj si želijo, saj bi njihove potrebe morale biti osnova za oblikovanje. Socialni delavec iz bolnišnice je podobno razmišljal o pomembnosti privlačnosti za mlade. Poudaril je, da mora biti platforma oblikovana tako, da jo mladi dejansko uporabljajo – mora biti intuitivna in zanje zanimiva, hkrati pa varna in strokovno podprta.

Različni intervjuvanci so izpostavili različne funkcionalnosti. Socialna delavka iz mladinskega centra je poudarila potrebo po osnovnih komunikacijskih orodjih, predvsem pisni in video komunikaciji. Socialni delavec iz bolnišnice si je želel orodja, ki bi omogočala komunikacijo, izmenjavo informacij in vodenje zapisov.

Intervjuvanci so si zamislili različne funkcionalnosti glede na svoje delovne izkušnje. Socialna delavka iz šole je razmišljala o platformi s pogovornimi skupinami, podobnimi Discordu, kjer bi se lahko uporabniki takoj priključili in dobili pomoč. Socialni delavec iz bolnišnice je predlagal razvoj aplikacije za socialne delavke:

»Zakaj ne bi imeli svoje aplikacije – enega »appa« za socialne delavce? Vse je danes na telefonih, tudi medicinske zadeve, zakaj ne bi imeli aplikacije za strokovno delo v sociali?« (I.4.24)

Socialna delavka iz CSD je predlagala enotno platformo, ki bi združevala vse oblike pomoči:

»Mogoče, da bi za vse čustveno vedenjske težave, oblike zasvojenosti, razne stiske … da bi bile znotraj ene platforme, vse oblike pomoči … ker zdaj je treba na različnih straneh iskat, kam se lahko vključiš.« (I.12.32)

Socialna delavka iz namestitvenega programa je izrazila dvom o uporabnosti v njenem kontekstu zaradi institucionalnih omejitev in kratkotrajnosti namestitev. Izpostavila je tudi lastne digitalne omejitve, vendar dodala, da bi jo pritegnilo ustrezno izobraževanje.

Socialna delavka iz šole je prepoznala širši družbeni potencial takšne platforme. Razmišljala je o demokratizaciji dostopa do storitev pomoči, kjer bi manjša društva in organizacije lahko povečale svojo prepoznavnost.

Več intervjuvancev je poudarilo potrebo po sistemski podpori pri razvoju in implementaciji. Socialni delavec, zaposlen v bolnišnici, je predlagal sodelovanje z izobraževalnimi institucijami:

»Morda bi lahko vključili tudi fakulteto v razvoj – da študenti prispevajo svoje izkušnje in predloge.« (I.4.25)

Nekatere vizije so bile posebej inovativne. Socialna delavka iz šole si je zamislila futuristične možnosti holografske tehnologije za krizne intervencije.

Praktičen predlog je prišel od socialne delavke iz CSD, ki je prepoznala potrebo po centralizaciji informacij. Predlagala je enotno platformo, ki bi mladim olajšala navigacijo po razdrobljenem sistemu pomoči.

Ti raznoliki predlogi kažejo, da socialne delavke razmišljajo o platformi na različnih ravneh, od praktičnih rešitev za vsakdanje izzive do vizionarskih idej o prihodnosti socialnega dela. Skupna jim je želja po orodjih, ki bi izboljšala dostopnost in kakovost storitev.

10.2 Izzivi pri raziskovanju uporabe IKT v praksi

Med raziskovanjem sem se soočila z nizko stopnjo participacije – malo izpolnjenih vprašalnikov s strani socialnih delavk, še manj s strani mladih – ter težavami pri pridobivanju mladih za končne intervjuje. Ti izzivi so postali tema refleksije v končnih intervjujih s socialnimi delavkami. Strokovne delavke so mi med trajanjem raziskave pogosto pisale o občutkih stiske, ki jih je spremljal celoten implementacijski proces. Eno glavnih vprašanj je bilo, kako v že tako občutljive situacije socialnega dela vnesti dodatno še dimenzijo raziskovanja.

Socialna delavka iz mladinskega centra je na to temo povedala, da vidi kot enega od razlogov za nizko participacijo mladih njihov strah pred izgubo anonimnosti. Opisala je svoje izzive pri motiviranju mladih za sodelovanje:

> *»Jaz moram priznati, da je meni bilo že težko prosit mlade, da bi sodelovali. Ne glede na to, kako ti to predaš, kaj rabiš od njih … Se mi zdi, da je njihova misel takoj ta, da bo zdaj pa nekdo drug vedel, da se je on pogovarjal z nami, da je bil v stiski.« (I.1.24)*

Socialna delavka, ki na CSD dela z mladimi s težavami v odraščanju, je izpostavila specifičen izziv. Večina mladih, s katerimi dela, se sooča s prekomerno uporabo digitalnih tehnologij, kar je ustvarilo protislovje:

> »*Tako da sem imela kar malo težav s tem, kako naj to naredim … Ker … večina mladostnikov, s katerimi se jaz ukvarjam, imajo težave s prekomerno uporabo IKT. In kako naj jaz ekrane vključim v obravnavo, če mi tega nočemo?*« (I.10.2)

Druga socialna delavka iz CSD je opisala svoje izzive pri delu s starši, ki pogosto nimajo uvida v izzive svojih otrok. Pojasnila je, da že osnovno sodelovanje predstavlja izziv.

»Jaz delam s takimi temami, kjer je že tako zelo težko, da starši sploh pridejo sem na pogovor. Težko se z njimi pogovarjaš. To so večinoma starši, ki nimajo uvida, da ima njihov mladostnik neko stisko, težavo.« (I.12.6)

V takšnih okoliščinah bi dodatna prošnja za sodelovanje v raziskavi lahko ogrozila krhek odnos.

Ista udeleženka je dodatno pojasnila naravo teh družin:

»To so zelo občutljive teme in starši teh mladostnikov se mi zdi, da so zelo zaprti. Ne priznajo si, da imajo njihovi otroci stisko. Sicer jim iščejo pomoč, ampak si to razlagajo kot enkraten pogovor, po katerem bo vse v redu.« (I.12.7)

Različne intervjuvanke so opisale različne organizacijske ovire. Socialna delavka iz CSD je opisala svojo preobremenjenost:

»V realnosti imam tako obremenitev, da ne morem jaz že vnaprej razmišljat, kaj bom z njim delala in kako bom vključila IKT. Jaz … dejansko se zgodi, da pridem ob 8.00 v službo, pogledam urnik … aha … in tri minute, preden nekdo pride.« (I.10.5)

Socialna delavka iz namestitvenega programa pa je delila frustracije glede nezmožnosti sodelovanja zaradi specifike delovnega urnika:

»Rada bi povedala, da sem se v tem obdobju implementacije res obremenjevala, ker se mi je zdelo, da ni bilo priložnosti, niti možnosti, da bi karkoli v zvezi s tem naredila.« (I.9.33)

Pojasnila je še, da popoldanski razgovori in izhodi ne dopuščajo časa za raziskovalne aktivnosti.

Več intervjuvanih je izrazilo različne oblike nelagodja. Socialna delavka iz CSD je opisala stisko, ki jo je doživljala zaradi neizpolnjevanja vprašalnikov.

»Ni pa mi bilo fajn, da jih nisem mogla več izpolniti, kot sem jih, ker preprosto ne delamo veliko preko IKT. To mi je povzročalo stisko.« (I.8.1)

Socialni delavec iz bolnišnice je izrazil, da se je soočal s slabo vestjo, ker ni sodeloval bolj aktivno.

»*Ves čas sem imel neko slabo vest. Vedno znova sem si rekel: Zdaj pa bom!, pa potem ni bilo časa ali sem imel druge prioritete.*« (I.4.4)

Pojasnil je tudi, kako so kadrovske spremembe za en čas onemogočile njegovo sodelovanje, saj ni imel več stika z mladimi.

Socialna delavka iz CSD je opisala logistične težave pridobivanja soglasij. Pogosto se z mladostniki srečuje individualno, brez prisotnosti staršev, kar bi zahtevalo organizacijo dodatnih srečanj samo za podpise raziskovalnih soglasij. To bi predstavljalo prevelik logistični zalogaj v že tako preobremenjenem urniku.

Ista udeleženka je razmišljala o možni sistemski rešitvi. Predlagala je, da bi CSD lahko delovali po vzoru učnih baz v zdravstvu, kjer bi starši ob začetku sodelovanja podpisali splošno soglasje za vključitev v raziskovalne in izobraževalne dejavnosti. Tako bi se izognili potrebi po dodatnih srečanjih in poenostavili raziskovalni proces.

Socialna delavka iz CSD je priznala, da je večkrat poskušala implementirati IKT v svoje delo, vendar neuspešno. Ko poskusi niso bili uspešni, ni izpolnila raziskovalnega vprašalnika, kar razkriva pomembno ugotovitev – odsotnost podatkov v raziskavi ne pomeni nujno odsotnosti poskusov uporabe IKT.

Svetovalna delavka iz šole je predstavila drugačno perspektivo. Njeno delo z mladimi poteka skoraj samo v živo in zavestno skorajda ne vidi potrebe po vključevanju digitalnih orodij. Izrazila je obžalovanje, da ni mogla bolj prispevati k raziskavi zaradi narave svojega dela.

10.2.1 Mladi

Po zaključenem obdobju spremljanja uporabe IKT sem intervjuvala pet mladih, saj sem želela pridobiti tudi njihovo perspektivo glede uporabe IKT v socialnem delu z mladimi. Pomembno je poudariti, da so bili v vzorec vključeni le tisti mladi, ki so v obdobju spremljanja vsaj enkrat uporabljali IKT-orodja v sodelovanju s socialnimi delavkami. Vzorec vključuje mladostnika, ki je s socialnim delavcem sodeloval v bolnišničnem okolju (M.1), mladostnika, ki je sodeloval s socialno delavko iz NVO (M.2), mladostnika, vključenega v nastanitveni program CSD (M.3), mladostnika, ki je sodeloval s socialno delavko na CSD (M.4), in mladostnico, ki je obiskovala dnevni center CSD (M.5).

V nadaljevanju predstavljam rezultate analize intervjujev, ki sem jih organizirala po ključnih temah, izoblikovanih skozi proces kodiranja. Pri predstavitvi sem, tako kot v podpoglavju 4.1, sledila načelu vsebinske koherentnosti; kjer se je zdelo smiselno, sem povezane vsebine predstavila skupaj, čeprav so bile pri kodiranju morda uvrščene v različne teme.

10.2.3 Načini uporabe IKT v praksi socialnega dela z mladimi

Mladostniki so s socialnimi delavkami sodelovali prek različnih digitalnih kanalov komunikacije. Med najpogostejšimi oblikami sodelovanja so bili videoklici, telefonski pogovori in besedilna sporočila. Eden izmed mladostnikov je izpostavil prevladujočo uporabo video klicev:

»V bistvu sem s socialno delavko preko naprav največ komuniciral preko Zooma. Ona mi je poslala link po e-mailu, jaz sem se pa potem prijavil ob dogovorjenem času.« (M.1.1)

Že med samo petimi mladostniki je bila opazna razlika med tistimi, ki so bolj naklonjeni digitalnim oblikam komunikacije, in tistimi, ki preferirajo osebna srečanja. Ta razlika se pojavlja tudi v obsegu uporabe IKT-orodij – od digitalnega do osebnega sodelovanja z občasnimi digitalnimi dopolnitvami. Med petimi intervjuvanimi mladostniki so štirje omenili uporabo telefonskih klicev, prav tako so štirje uporabljali SMS ali druga besedilna sporočila. Video klice je redno uporabljal le en mladostnik (M.1), medtem ko so jih drugi odklanjali ali niso omenjali. E-pošta je bila omenjena redkeje, predvsem za pošiljanje specifičnih informacij ali povezav. Mladostnik M.2 je občasno prejemal povezave do zaposlitvenih razpisov prek e-pošte, vendar je povedal, da preferira SMS-sporočila:

»E-mail mi je poslala parkrat, ampak sem ji rekel, naj mi raje pošlje SMS, ker e-maila ne gledam redno.« (M.2.10)

Prevladujoča oblika sodelovanja med mladostniki in socialnimi delavkami je bila kombinacija srečanj v živo z dopolnilno uporabo IKT. Med petimi intervjuvanimi mladostniki ni bilo nobenega, ki bi sodeloval s socialno delavko izključno na daljavo. Večina mladostnikov (M.1, M.2, M.3, M.4, M.5) je imela redna srečanja v živo, ki so jih dopolnjevali z različnimi oblikami digitalne komunikacije. Mladostnik M.4 je imel skoraj samo srečanja v živo, kjer sta s socialno delavko skupaj uporabljala računalnik za ogled video vsebin:

»Večinoma sva se dobivala v živo, v njeni pisarni. Tam mi je potem kdaj na računalniku pokazala kak video, recimo o obvladovanju jeze ali pa motivaciji.« (M.4.1)

Pri sodelovanju med mladostniki in socialnimi delavkami so bila osebna srečanja praviloma namenjena obravnavi kompleksnejših vsebin, medtem ko je digitalna komunikacija služila predvsem za krajše stike, organizacijske dogovore in hitro podporo. Štirje od petih intervjuvanih mladostnikov (M.2, M.3, M.4, M.5) so izrazili, da za poglobljene pogovore in čustveno zahtevne teme preferirajo osebna srečanja:

»To mi je bilo kar težko, ker ne maram govorit o osebnih stvareh po telefonu. Ko sem bil razočaran, ker me niso sprejeli na eno delo, mi je bilo neprijetno o tem govorit po telefonu. Raje bi se dobil z njo osebno.«(M.2.16)

Le en mladostnik (M.1) je občasno cenil digitalno komunikacijo enako ali bolj kot osebna srečanja, vendar tudi on ni izključeval vrednosti srečanj v živo.

»V živo je kao bolj osebno, ampak meni je bilo včasih lažje preko računalnika, ker sem bil v svoji sobi in mi ni bilo nerodno. Včasih mi je bilo celo bolj všeč kot v živo, sploh ko sem bil slabe volje, ker sem lahko ostal doma (...) Ampak po drugi strani pa je fajn tudi v živo, ker včasih pač ne najdeš besed in je potem lažje, če te oseba vidi in razume, kako se počutiš.« (M.1.4, M.1.6)

Tudi pri nekaterih mladostnikih se je pojavila preferenca za osebna srečanja. Ena izmed intervjuvanih mladostnic preferirala srečanja v živo v vseh vidikih sodelovanja:

»Ful boljše mi je bilo v živo. Ker če sem iskrena, že tako preveč gledam v ekran. Na telefonu sem cele dneve, in če mi še [ime socialne delavke] piše prek telefona, se mi zdi, kot da je vse digitalno.« (M.5.3)

Iz te izjave je razvidna tudi digitalna nasičenost. Mladostnica opisuje stanje, ko je njena vsakodnevna uporaba digitalnih naprav že tako intenzivna, da dodatna digitalna komunikacija s socialno delavko predstavlja neželen presežek digitalnih interakcij. Ta fenomen je vplival na njeno preferenco za osebna srečanja:

»Najbolj mi je ustrezalo, da se dobiva v živo, ker takrat dejansko odložim telefon. Takrat vem, da moram bit tukaj.« (M.5.6)

Iz te izjave je razvidno, da osebna srečanja lahko predstavljajo dragocen prostor za odmik od digitalnih naprav. Mladostnica opisuje, kako ji srečanja v živo pomagajo pri osredotočanju in prisotnosti, saj takrat odloži telefon in se zaveže k temu, da je »tukaj in zdaj«.

10.2.4 Odnos mladih do uporabe IKT

V intervjujih je bilo razvidno, da imajo mladostniki različne preference glede komunikacijskih kanalov. Ena mladostnica je predlagala, da bi morale socialne delavke najprej vzpostaviti dialog z mladostnikom o njegovih komunikacijskih preferencah in skupaj raziskati, kateri načini komunikacije mu najbolj ustrezajo.

»Mogoče tako, da se najprej skupaj pogovoriš, kaj ti sploh paše.« (M.5.26)

Analiza je pokazala tudi kompleksen odnos mladih do uporabe IKT v socialnem delu, ki je, podobno kot pri socialnih delavkah, ambivalenten in zajema tako pozitivne vidike kot zadržke. Nekateri mladi ločujejo med osebno in formalno uporabo IKT. To lahko vpliva na njihov odnos do IKT-orodij v kontekstu sodelovanja s socialno delavko.

»Telefon uporabljam za čisto druge stvari – Insta, muzika, kak meme, ne pa za take resne zadeve.« (M.4.7)

Podobno je izraženo v drugi izjavi:

»Jaz sicer telefon uporabljam, ampak bolj za klice pa TikTok …« (M.2.2)

To ločevanje se odraža tudi v različnih preferencah glede naprav za različne namene:

En mladostnik je v intervjuju povedal, da je telefon zanj ustrezen medij za krajše, manj kompleksne interakcije, medtem ko je za zahtevnejše naloge, kot je priprava življenjepisa, primernejši računalnik z večjim zaslonom in boljšimi možnostmi urejanja besedila.

»Najbolj mi je ustrezal telefon, ampak samo za kratke stvari. Za te druge stvari, kot je pisanje življenjepisa, pa raje računalnik, samo ga pač nimam doma.« (M.2.8)

Ta izjava odpira tudi vprašanje digitalnega razkoraka, ki ga bom podrobneje obravnavala v podpoglavju o ovirah pri uporabi IKT.

Analiza je še pokazala, da čustvene ovire pomembno vplivajo na uporabo in učinkovitost digitalnih orodij. Zanimivo je, da v sprotnih odzivih noben mladi ni omenil neprijetnosti pred kamero. Vendar pa so v poglobljenih intervjujih nekateri mladostniki razkrili drugačno sliko. Izražali so nelagodje pri določenih oblikah digitalne komunikacije, posebej pri video klicih:

»Enkrat je probala z videoklicem, ampak sem se izgovorila, da nimam kamere (čeprav sem jo imela), ker mi je bilo nerodno.« (M.5.5)

»Videoklica nisva imela nikoli, ker ne maram tega.« (M.2.9)

Izpostavljeni pa so bili tudi izzivi pri izražanju in komunikaciji čustev prek IKT. Izpostavljeni so bili občutki sramu pri telefonskih pogovorih in težave pri izkazovanju močnih čustev, kot sta žalost ali jeza, prek digitalnih medijev.

»Ampak po drugi strani, ko sem bil slabe volje ali jezen, je bilo težko to pokazat preko ekrana … Takrat sem včasih samo rekel, da sem v redu, čeprav nisem bil. V živo bi verjetno opazila, da nekaj ni OK.« (M.1.29)

10.2.5 Prednosti in omejitve IKT

Analiza je ob tem pokazala številne prednosti in omejitve uporabe IKT-orodij, ki so jih prepoznali mladi v času sodelovanja s socialnimi delavkami.

Ena največjih prednosti digitalnih orodij je prostorska in časovna dostopnost, kar mladi cenijo, saj jim omogoča sodelovanje s socialnimi delavkami brez potrebe po fizičnem prihodu v institucijo. Ta vidik je posebej pomemben za mlade, ki nimajo prevoza ali se soočajo z drugimi logističnimi ovirami pri dostopu do strokovne pomoči.

Ta izkušnjo potrjuje tudi drugi mladostnik, ki pove, da v določenih čustveno zahtevnih situacijah sploh ne bi poiskal pomoči, če bi moral fizično priti do socialne delavke.

»In to mi je ful pomagalo, ker nisem rabil nikamor it, samo vklopil sem računalnik. Če bi se moral takrat peljat do nje, ziher ne bi šel.« (M.1.14)

Nekateri mladi so izpostavili, da jim digitalna komunikacija omogoča večjo psihološko varnost in odprtost. Eden od udeležencev je povedal, kako mu udobje lastnega okolja omogoča manjšo zadrego in večjo sproščenost pri pogovoru, kar mu olajša deljenje osebnih zadev. Za nekatere mlade pa digitalna komunikacija predstavlja pomembno vez v obdobjih med srečanji:

»To, da mi je bila lahko blizu, tudi ko nisem imela moči priti (...) Ko mi je samo napisala, a si okej, sem vedela, da nisem čisto sama.« (M.5.23)

IKT-orodja se izkazujejo kot učinkovita tudi pri praktičnih vidikih podpore, kot sta iskanje zaposlitve in hitro deljenje pomembnih informacij:

»Najboljše je to, da me je lahko hitro obvestila o kakšnem delu, še preden so zaprli razpis. Pa tudi to, da mi je poslala točne podatke, kot so telefonske številke ali naslovi, ki sem jih lahko samo prekopiral, namesto da bi si jih zapisoval.« (M.2.23)

Mladi so cenili tudi možnost dostopa do izobraževalnih vsebin po lastnem časovnem razporedu. Kot je izrazil eden od mladostnikov, mu je ustrezalo, da je lahko prejete vsebine pregledal v miru, ko je imel čas.

Nekateri intervjuvani mladostniki poročajo, da se je odnos s socialno delavko vzpostavil predvsem v fizičnem prostoru. To je razvidno iz izjav, kjer mladi izražajo, da je bila osebna interakcija ključna za gradnjo odnosa.

»Najin odnos se je zgradil v [organizacija], ne preko ekrana.« (M.5.19)

Analiza je ob tem pokazala možne razlike v odnosu glede na obliko komunikacije. Nekateri doživljajo osebni stik kot prostor, kjer se počutijo videne in slišane, kar omogoča pristnejšo komunikacijo:

»V živo se počutim, da me res posluša. Da me res vidi …« (M.5.4)

Analiza intervjujev še potrjuje, da so lahko digitalna gradiva pomemben element pri delu z mladimi, pri čemer so pomembni dejavniki njihova relevantnost, dostopnost in način uporabe. Mladi cenijo materiale, ki jim omogočajo poistovetenje. Kot v primeru mladostnika, ki ga je video o obvladovanju jeze nagovoril, ker se je v zgodbi prepoznal.

Obenem pa mladi izražajo tudi odpor do preveč »učiteljskih« vsebin ali vsebin, »narejenih za otroke«. Eden od mladostnikov je to večkrat izrazil v svojem intervjuju:

»Pogrešal sem mogoče to, da bi bil video bolj po mojem okusu, da bi bil bolj resničen, ne pa tako narejen, kot da je za otroke.« (M.4.14)

Svetoval je strokovnjakom, »naj ne bojo preveč učiteljski«. Naj vprašajo, kaj je mladim bliže. Mladi torej potrebujejo avtentične materiale, ki jih nagovarjajo na primeren način in spoštujejo njihovo razvojno stopnjo, ne da bi jih infantilizirali.

Skupni ogled digitalnih vsebin v živo pozitivno vpliva na odnos med mladostnikom in socialno delavko. Skupna izkušnja ogleda videa lahko ustvari dodaten občutek povezanosti in vpliva na dojemanje strokovne delavke, ki postane v očeh mladostnika dostopnejša.

»Ko sva gledala video, je bilo bolj, kot da nekaj skupaj doživljava ... Pol je postala bolj človek, ne samo socialna delavka ... Tudi ona je kdaj rekla: Ta del se je tudi meni zdel močen, in to mi je bilo kul.« (M.4.18–19)

Mladostniki so v intervjujih govorili o različnih vrstah digitalnih gradiv, ki so jih socialne delavke uporabljale v sodelovanju z njimi. Predvsem je šlo za video vsebine z različnimi tematskimi poudarki:

- Psihološke vsebine in čustvena regulacija:

  »Tam mi je potem kdaj na računalniku pokazala kak video – recimo o obvladovanju jeze ali pa motivaciji (…) Enkrat sva gledala en YouTube video, kjer je en tip razlagal, kako se spopada z anksioznostjo, pa sva pol ful debatirala o tem.« (M.4.1–M.4.2)

- Praktične veščine in zaposlitvene kompetence:

»Nekajkrat sva se dobila pri njej v pisarni, ko mi je na računalniku pokazala, kako naj iščem službo prek teh zaposlitvenih portalov (…) Pri njej sem se prvič prijavil na študentski servis in naložil življenjepis.« (M.2.1–M.2.2)

- Vsebine za samopomoč:

»Drugič mi je pokazala video z vajami za dihanje.« (M.4.2)

»In enkrat mi je poslala link do neke meditacije za najstnike … tisto sem dejansko poslušala v postelji, ker nisem mogla zaspat.« (M.5.11)

Mladostniki so prepoznali več vidikov učinkovitosti digitalnih gradiv, predvsem kadar so bile vsebine:

- Konkretne in praktične:

»Ni bilo tako, da bi mi samo nekaj povedala in konec … mi je probala res pokazat, kako neki stvari delujejo.« (M.3)

»Recimo tisti video o dihanju … ko sem to gledal, sem prvič začel dejansko poskušat, kako se umirit. Ne pa, da mi nekdo reče: Sprosti se.« (M.4.26)

- Omogočale identifikacijo in služile kot motivacijsko orodje:

»Mene je takrat ful zadelo, ker sem se videl v tem« (M.4.11)

»Enkrat mi je pokazala en posnetek enega športnika, ki je govoril o tem, kako se je pobral po tem, ko je vse zafrknil – in sem si mislil, če je on lahko, zakaj pa ne bi jaz vsaj probal.« (M.4.17)

– Razumljive in nazorne:

»Ko mi je pokazala kak video ali mi kaj razlagala direkt na ekranu, mi je bilo to lažje razumet, kot če bi mi samo razlagala.« (M.4.5)

»Včasih mi je bila kakšna stvar v videu bolj jasno povedana, kot bi si sam znal razložit.« (M.4.24)

Kot učinkovit se je izkazal kombiniran pristop, kjer se digitalne vsebine uporabljajo kot izhodišče za pogovor. Mladostnik je opisoval, kako mu je takšen način dela pomagal zmanjšati pritisk in olajšal komunikacijo:

»Mi je pa pomagalo, da sva imela tisto nekaj vmes, da ni bil samo pogovor, ampak sva najprej pogledala nekaj, pa potem debatirala. To mi je dalo občutek, da ni vse na meni, da ne rabim jaz vedno začeti.« (M.4.16)

Digitalne vsebine, uporabljene na ta način, lahko prevzemajo vlogo posrednika v komunikaciji, ki pri nekaterih mladostnikih lahko zmanjšuje občutek neposredne izpostavljenosti in jim omogoča lažje vključevanje v pogovor.

10.2.6 Ovire, omejitve in tveganja pri uporabi IKT

Tehnične težave so predstavljale izziv tudi za mlade, ki sicer v splošnem veljajo za digitalno spretno generacijo. Udeleženci so poročali o težavah s slabo internetno povezavo, ki je ovirala kakovost video komunikacije, ter o izzivih pri uporabi različnih aplikacij in dostopanju do digitalnih dokumentov.

»Enkrat mi je poslala PDF z razpisom za eno šolo, pa ga nisem znala odpret, ker imam miljon aplikacij in nič ne dela normalno.« (M.5.22)

To nakazuje, da ne moremo samodejno predpostavljati visoke stopnje digitalne pismenosti pri vseh mladih, kljub razširjenemu prepričanju o njihovi tehnološki spretnosti. Izzivi z uporabo IKT tako niso omejeni le na starejše populacije, temveč se pojavljajo tudi med mladimi, kar je pomembno upoštevati.

Kot že v prejšnjem podpoglavju omenjeno, je eden od intervjuvanih mladostnikov izrazil, da za zahtevnejše naloge, kot je pisanje življenjepisa, preferira računalnik, vendar do te tehnologije doma nima dostopa. Ta izjava ilustrira problem digitalnega razkoraka, ki kljub naraščajoči digitalizaciji ostaja pomemben izziv. Socioekonomske okoliščine mladih lahko tako predstavljajo oviro pri uresničevanju potenciala digitalnih intervencij v socialnem delu. Isti mladostnik je opisal situacijo, ko mu je zmanjkalo mobilnih podatkov in zaradi tega ni mogel

dostopati do pomembnih informacij, ki mu jih je posredovala socialna delavka. To nakazuje, da tudi ko mladi imajo dostop do IKT-naprav, lahko omejitve, kot so stroški mobilnih podatkov, predstavljajo dodatno oviro pri učinkoviti uporabi teh naprav.

Analiza je pokazala tudi izziv pri digitalni komunikaciji med socialnimi delavkami in mladimi – težave z vzdrževanjem fokusa v pogovoru s socialno delavko, ko ta poteka prek IKT. Ena od mladostnic je povedala, da se med telefonskimi pogovori s socialno delavko ni mogla zbrati zaradi sočasne uporabe drugih aplikacij, kot sta TikTok in Instagram. Opisala je tudi, kako je med strokovnimi pogovori pogosto brskala po družbenih omrežjih ali komunicirala z drugimi osebami:

»Če sva se že pogovarjali po telefonu, sem bila vedno nekje na poti ali pa medtem še z nekom na Snapu. Res sem se težko zbrala.« (M.5.9)

Kot že omenjeno v kontekstu različnih preferenc mladih glede komunikacijskih kanalov, je analiza intervjujev z mladimi pokazala, da je ena izmed ključnih omejitev digitalnih orodij prav na področju čustvene komunikacije in poglobljenih pogovorov.

Ta omejitev se dodatno izraža v težavah pri prepoznavanju in izražanju čustev v digitalnem okolju. Mladostniki so opisovali, kako so v digitalnih interakcijah lažje prikrivali svoja resnična čustvena stanja, bodisi iz nelagodja ali zaradi omejitev medija samega. Eden od udeležencev je povedal, da je v digitalnih interakcijah pogosto zatajil svoje slabo počutje, česar socialna delavka v osebnem stiku verjetno ne bi spregledala. Podobno je drugi mladostnik opisal, kako je skrival svoj čustveni odziv na video vsebine, čeprav ga je material ganil.

10.2.7 Prihodnje perspektive uporabe IKT v socialnem delu z mladimi

Analiza intervjujev je še pokazala, da so mladi in socialne delavke razvili različne strategije za premagovanje omejitev IKT-orodij. Te strategije so se nanašale na različna področja, od reševanja tehničnih težav, zagotavljanja zasebnosti do organizacije in prilagajanja komunikacije.

Pri tehničnih težavah, kot so slabe povezave, so nekateri uporabljali alternativne komunikacijske kanale:

»Nekajkrat se mi je zgodilo, da je bila slaba internetna povezava in se je slika ali zvok zatikala. Takrat sva se običajno preklopila na navaden telefonski klic.« (M.1.18)

Za zagotavljanje zasebnosti ob uporabi IKT s socialno delavko so mladostniki razvili lastne rešitve. Uporabljali so na primer slušalke ali iskali zasebne prostore, kjer jih družinski člani ne bi slišali. Poročali so tudi o različnih organizacijskih strategijah, kot sta nastavljanje opomnikov

pred načrtovanimi video klici ali uporaba javnih računalnikov v knjižnici, kadar doma niso imeli dostopa do ustrezne opreme.

Pomembno vlogo pri premagovanju omejitev so imele tudi prilagoditve v komunikaciji socialnih delavk. Mladostnikom je bilo, ko so socialne delavke prilagodile način komunikacije, da je bil manj formalen in bolj oseben, ter ko so upoštevale njihove preference glede komunikacijskih kanalov, na primer pošiljanje SMS-sporočil namesto e-pošte. Te prilagoditve kažejo na pomen fleksibilnosti pri uporabi IKT v socialnem delu z mladimi.

Mladi so v intervjujih podali več konkretnih priporočil za izboljšanje digitalne komunikacije s socialnimi delavkami. Eden od predlogov se nanaša na prilagojeno, manj formalno komunikacijo:

»Lahko si vzamejo čas tudi za kakšen hec ali pa, da povejo kaj o sebi, da ni vse samo o problemih.« (M.1.35)

Intervjuvani mladostniki so izrazili tudi željo po večji vključenosti v proces dela. Predlagali so, da bi imeli več možnosti za izbiro vsebin in dejavnejšo vlogo pri soustvarjanju procesa pomoči:

»Pa tudi, da bi včasih jaz lahko kaj pokazal njej kakšen video, ki mi je pomagal, ali pesem. Da ni enosmerno.« (M.4.29)

Poudarili so tudi pomembnost spoštovanja njihovih preferenc glede načina komunikacije – nekateri namreč kljub digitalnim možnostim še vedno preferirajo osebna srečanja:

»In če rečem, da raje pridem v živo, naj to spoštujejo, ne da me spodbujajo v, ne vem, videoklic.« (M.5.27)

Ta mladostnica je ob podvprašanju pojasnila, da takšne situacije sicer še ni doživela, vendar je preventivno izrazila željo, da bi bile njene preference glede komunikacije upoštevane. Ta izjava ponazarja, kako pomembno je za mlade, da ohranijo občutek nadzora nad načinom sodelovanja s socialnimi delavkami in da niso prisiljeni v digitalne oblike komunikacije zgolj zaradi njihove razširjenosti ali predpostavljene priljubljenosti med mladimi.

Tudi na intervjujih z mladimi smo razmišljali o možnosti specifične platforme, ki bi povezovala mlade in socialne delavke. Mladi so na primer izrazili potrebo po namenski aplikaciji, ki bi bila alternativa obstoječim splošnim komunikacijskim orodjem:

»Hmm, mogoče bi lahko imeli neko aplikacijo, ki bi bila narejena posebej za to, ne pa, da uporabljamo Zoom ali WhatsApp.« (M.1.56)

V svojih predlogih so poudarili več lastnosti, ki bi jih takšna platforma po njihovo morala imeti. Izpostavili so pomen preprostosti uporabe, prilagojenega dizajna in vsebinske relevantnosti. Eden od mladostnikov je izrazil, da bi moral biti design bolj prilagojen preferencam generacije mladih, s katero bi se lažje poistovetil:

»In da je dizajn tak, da ni kot šolski portal ...« (M.5.30)

Intervjuvani mladi so poudarili tudi pomen sodelovanja pri izbiri vsebin, saj bi to povečalo njihovo zavzetost in relevantnost gradiv. Kritični so bili do generičnih ali uradnih materialov, ki ne upoštevajo njihovega okusa in interesov:

»Pa da bi bil kakšen bolj mladim prilagojen material, ne samo tisti ameriški videi s cheesy glasbo.« (M.4.28)

10.2.8 Povzetek ugotovitev zaključnih intervjujev

Socialne delavke po obdobju spremljanja dojemajo IKT kot podporno sredstvo, ki dopolnjuje, vendar ne nadomešča tradicionalnih metod (RV1). Uporabljajo ga predvsem za administrativno-logistične namene, komunikacijo, izobraževalno delo in razumevanje digitalnega sveta mladih (RV5), pri čemer se IKT najpogosteje uporablja v operativnih fazah procesa pomoči (RV6). Prepoznavajo številne prednosti, vključno z boljšo dostopnostjo, hitrejšo komunikacijo in lažjim vzpostavljanjem stika z mladimi (RV2).

Med izzivi izstopajo pomanjkanje digitalnih kompetenc, etične dileme glede varnosti podatkov in profesionalnih meja ter skrb zaradi prekomerne rabe IKT pri mladih (RV4). Institucionalni kontekst se je pokazal kot pomemben dejavnik – NVO izkazujejo večjo fleksibilnost in prilagodljivost, medtem ko se javne institucije soočajo s strukturnimi ovirami in omejitvami (RV7).

Mladi izražajo ambivalentne izkušnje z uporabo IKT (RV3). Cenijo prostorsko in časovno dostopnost ter možnost komunikacije iz varnega domačega okolja, hkrati pa izpostavljajo omejitve pri izražanju čustev in vzpostavljanju globljega odnosa prek digitalnih kanalov. Preferirajo hibridne modele dela, ki kombinirajo osebna srečanja z digitalnimi orodji, ter poudarjajo pomembnost upoštevanja individualnih komunikacijskih preferenc.

Obe skupini prepoznavata potencial IKT za izboljšanje dostopnosti in učinkovitosti, vendar hkrati poudarjata nenadomestljivost osebnega stika pri vzpostavljanju zaupanja in obravnavanju kompleksnejših tem.

Za lažjo primerjavo perspektiv intervjuvanih socialnih delavk in mladih sem bistvene tematike, ki so se pojavile v intervjujih, ter podobnosti in razlike med njimi predstavila v tabeli 10.1

Tabela 10.1: Perspektive socialnih delavk in mladih o uporabi IKT v socialnem delu z mladimi v končnih intervjujih

Tema	Perspektiva socialnih delavk (N = 9)	Perspektiva mladih (N = 5)	Ključne podobnosti	Ključne razlike
Oblike in načini uporabe IKT	Socialne delavke uporabljajo IKT predvsem za administrativno-logistične namene. Uporabljajo pa ga tudi za komunikacijo in usklajevanje, izobraževalno delo, podporo socialnodelovnemu pogovoru, kreativne pristope, multidisciplinarno sodelovanje ter informiranje uporabnikov.	Mladi opisujejo uporabo video klicev, telefonskih pogovorov, besedilnih sporočil (SMS), redkeje e-pošte, skupno ogledovanje video vsebin in spletno iskanje informacij v sodelovanju s socialnimi delavkami.	– Obe skupini vidita IKT kot dopolnilo, ne nadomestilo za osebni stik. – Preference za določene komunikacijske kanale. – Praktična uporaba za specifične namene.	– Socialne delavke bolj poudarjajo pomembnost IKT za administrativno-organizacijske vidike. – Mladi bolj poudarjajo podporne in motivacijske vidike. – Socialne delavke razmišljajo o širšem spektru uporabe.
Preferenca IKT-medijev	Socialne delavke prepoznavajo telefone kot primarno orodje mladih, medtem ko same pogosto preferirajo osebna srečanja. E-pošto uporabljajo predvsem za komunikacijo z institucijami. Zavedajo se generacijskih razlik v preferencah digitalnih platform.	Mladi preferirajo telefon za krajše komunikacije, za globlje pogovore pa dajejo prednost osebnim srečanjem. E-pošto uporabljajo redko. Video klici so med mladimi sprejeti različno – nekateri jih preferirajo, drugi odklanjajo.	– Prepoznavanje različnih kanalov za različne namene.	– Socialne delavke pogosto precenjujejo uporabnost e-pošte pri mladih. – Mladi izražajo bolj specifične preference medijev glede na konkretne situacije.
Odnos do uporabe IKT	Odnos socialnih delavk je ambivalenten. Prepoznavajo potencial in tveganja. Prisotna sta strah pred tehnologijo in občutek generacijskega razkoraka. IKT vidijo predvsem kot podporno sredstvo in izražajo izrazito preferenco za osebni stik.	Mladi prav tako izražajo ambivalenten odnos do IKT v socialnem delu, zaznavajo tako koristi kot omejitve. Jasno ločujejo med osebno in formalno uporabo IKT. Opisujejo izkušnjo digitalne nasičenosti in izražajo potrebo po kombiniranem pristopu.	– Ambivalenten odnos. – Prepoznavanje, da IKT ne more nadomestiti osebnega stika. – Zavedanje nekaterih omejitev.	– Socialne delavke bolj poudarjajo strah in negotovost. – Mladi bolj izpostavljajo praktične prednosti. – Mladi izražajo tudi digitalno nasičenost.
Prepoznane prednosti IKT	Socialne delavke prepoznavajo prednosti v dostopnosti in geografskem dosegu, hitrejši komunikaciji, lažjem vzpostavljanju stika z mladimi, izboljšanem multidisciplinarnem sodelovanju, konkretizaciji abstraktnih vsebin, boljšem razumevanju digitalnega sveta mladih, izboljšanem dostopu do informacij ter časovni fleksibilnosti in stroškovni učinkovitosti.	Mladi prepoznavajo prostorsko in časovno dostopnost, psihološko varnost in večjo odprtost pri digitalni komunikaciji, kontinuiteto odnosa med srečanji, praktično podporo pri iskanju zaposlitve in deljenju informacij, dostop do izobraževalnih vsebin po lastnem tempu ter lažjo vizualizacijo in razumevanje konceptov.	– Dostopnost in premagovanje geografskih ovir. – Časovna učinkovitost . – Praktične prednosti pri deljenju informacij.	– Socialne delavke bolj poudarjajo organizacijske prednosti. – Mladi bolj izpostavljajo psihološko varnost in udobje. – Mladi izpostavljajo vrednost čustvene podpore med srečanji.

Izzivi in ovire	Socialne delavke se soočajo s slabimi internetnimi povezavami, nezanesljivostjo programske opreme, pomanjkanjem lastnih digitalnih kompetenc, pomanjkljivo tehnično podporo, omejenim dostopom do službenih naprav, pomanjkanjem formalnih izobraževanj, etičnimi dilemami glede varnosti podatkov in profesionalnih meja, strukturnimi omejitvami institucij ter časovnimi pritiski.	Mladi poročajo o tehničnih težavah s povezavami in aplikacijami, materialnih omejitvah, kot so pomanjkanje naprav in omejeni podatki, težavah s koncentracijo pri digitalni komunikaciji, čustvenih ovirah, kot so nelagodje in težave pri izražanju čustev, ter omejitvah pri komunikaciji o globljih tematikah prek digitalnih kanalov.	– Tehnične težave. – Prepoznavanje omejitev pri komunikaciji o občutljivejših temah. – Izzivi pri vzpostavljanju odnosa.	– Socialne delavke bolj poudarjajo institucionalne in sistemske ovire. – Mladi bolj izpostavljajo materialne in čustvene izzive. – Socialne delavke izpostavljajo etične dileme, mladi jih ne omenjajo.
Prispevek k delovnemu odnosu	Socialne delavke vidijo IKT kot most, ki lahko omogoča manj invaziven prvi stik. Prepoznavajo vrednost skupnega raziskovanja digitalnih vsebin. Izražajo strah pred izgubo »človeškosti« v odnosu. Opažajo, da IKT omogoča digitalni uvid v življenjske okoliščine mladih.	Mladi poročajo, da se temeljni odnos vzpostavi predvsem v fizičnem prostoru. Digitalna orodja jim omogočajo kontinuiteto odnosa. Zaznavajo kvalitativne razlike glede na obliko komunikacije. Skupno doživljanje digitalnih vsebin krepi njihov odnos s socialnimi delavkami.	– Prepoznavanje, da se temeljni odnos gradi v živo. – Digitalni kanali kot dopolnilo, ne nadomestilo. – Vrednost skupnega raziskovanja.	– Socialne delavke bolj poudarjajo možnosti za prvi stik. – Mladi bolj cenijo kontinuiteto in uporabo IKT kot »znak pozornosti« v obdobju med srečanji. – Mladi izpostavljajo horizontalnost odnosa pri skupni uporabi IKT.
Uporaba digitalnih gradiv	Socialne delavke pripravljajo spletne učilnice s tematskimi vsebinami, uporabljajo QR-kode in povezave do spletnih gradiv, delijo strokovne vire v digitalni obliki, razmišljajo o etičnih dilemah glede avtorskih pravic ter uporabljajo vizualne vsebine za mlade z jezikovnimi ovirami.	Mladi opisujejo izkušnje z video vsebinami o psiholoških temah in čustveni regulaciji, praktičnimi veščinami in zaposlitvenimi kompetencami ter vsebinami za samopomoč. Izražajo preference za avtentične, relevantne vsebine in odpor do »otročjih« ali preveč didaktičnih materialov.	Obe skupini prepoznavata vrednost vizualnih vsebin. Obe cenita uporabo digitalnih gradiv za konkretizacijo abstraktnih konceptov.	Socialne delavke bolj poudarjajo didaktične vidike uporabe gradiv. Mladi izražajo preference glede stila in avtentičnosti vsebin. Prav tako posebej izpostavljajo vrednost skupnega ogleda in diskusije o digitalnih vsebinah.
Izkušnje iz pandemije	Socialne delavke opisujejo različne hitrosti prilagajanja institucij, težave s fokusom mladih pri delu na daljavo, posledice izolacije in prekomerne uporabe tehnologije. Poročajo o razvoju novih digitalnih kompetenc med pandemijo in vrnitvi k osebnemu stiku po pandemiji.	*Ni podatkov iz intervjujev*	/	Tema omenjena le s strani socialnih delavk.
Organizacijski vidiki	Opaziti je razlike med institucijami (javne vs. nevladne), pomanjkanje tehnične podpore, institucionalne omejitve in pravila, kulturo (ne)sprejemanja sprememb ter potrebo po samoorganizaciji in medsebojni pomoči.	Mladi v intervjujih niso omenjali organizacijskih vidikov uporabe IKT.	/	/

Vizija prihodnosti	Socialne delavke predlagajo postopno uvajanje IKT ob ohranjanju tradicionalnih pristopov. Izražajo potrebe po boljši opremi (službeni telefoni, prenosniki) in željo po izobraževanjih. Razmišljajo o etičnih pomislekih glede razvoja tehnologij.	Mladi si želijo pristnejši in manj formalen pristop pri digitalni komunikaciji. Zagovarjajo večjo vključenost mladih v proces izbire in uporabe IKT. Poudarjajo pomen spoštovanja preferenc mladostnika.		– Socialne delavke bolj poudarjajo sistemske in etične vidike. – Mladi bolj konkretno opisujejo želene funkcionalnosti in pristop. – Mladi poudarjajo potrebo po večji avtonomiji in vključenosti v proces.
Idealna platforma za delo v procesu podpore in pomoči	Socialne delavke poudarjajo potrebo po varnosti podatkov in zaprtem sistemu, ki ščiti občutljive informacije. Predlagajo jasno ločevanje profesionalnega in osebnega. Zagovarjajo razvoj specializirane aplikacije za socialne delavce, ki bi združevala komunikacijske funkcije, izmenjavo informacij in vodenje zapisov. Nekatere predlagajo centralizirano platformo, ki bi združevala vse oblike pomoči. Izpostavljajo potrebo po sistemski podpori pri razvoju in implementaciji ter sodelovanju z izobraževalnimi institucijami.	Mladi zagovarjajo vključevanje mladih v razvoj platforme, saj bi njihove potrebe morale biti osnova za oblikovanje. Želijo si intuitivno in zanimivo platformo, ki bi bila hkrati varna in strokovno podprta. Poudarjajo potrebo po osnovnih komunikacijskih orodjih (pisna in video komunikacija) ter pogovornih skupinah, podobnih Discordu, kjer bi se lahko uporabniki takoj priključili in dobili pomoč. Pomembna sta jim preprostost, prilagojen dizajn in relevantnost.	Obe skupini izpostavljata pomen varnosti in dostopnosti. Obe skupini predlagata platformo, ki bi združevala različne funkcionalnosti.	Socialne delavke poudarjajo varnost podatkov, sistemsko podporo in profesionalne vidike. Mladi bolj poudarjajo uporabniško izkušnjo, vključenost v proces razvoja, pristnost komunikacije in estetske vidike platforme.

10.3 Sinteza ugotovitev iz vseh faz raziskave

Tabela prikazuje ključne ugotovitve iz vseh štirih metodoloških faz in omogoča pregled nad tem, katere ugotovitve so se pojavljale v različnih fazah raziskave.

Tabela 10.2: Sinteza ugotovitev raziskave po fazah

Dimenzija	Ključna ugotovitev	1.	2.	3.	4.
Načini uporabe IKT	Prevladujoča uporaba osnovnih orodij (e-pošta, SMS)	✓	-	✓	✓
	Najpogostejša uporaba za administrativno-logistične namene	✓	-	✓	✓
	Uporaba za izobraževalne namene in podporo pri učnih težavah	✓	✓	✓	✓
	Uporaba za vzpostavljanje stika in dostopnost	✓	✓	✓	✓
	Uporaba za podporo socialnodelovnemu pogovoru	-	✓	✓	✓
	Kreativni in inovativni pristopi (digitalni peskovniki, aplikacije)	-	✓	-	✓
	Uporaba za multidisciplinarno sodelovanje	-	-	-	✓
	Uporaba za razumevanje življenjskega sveta mladih	-	✓	-	✓
	Hibridni pristop (kombinacija osebnega stika in IKT)	-	✓	✓	✓
	Uporaba za izvedbo dogovorjenih nalog	✓	-	✓	-
Odnos do uporabe IKT	Ambivalentnost (prepoznavanje potenciala in zadržki)	✓	✓	✓	✓
	Preferenca za osebni stik	✓	✓	✓	✓
	Generacijski razkorak v digitalnih kompetencah	✓	✓	-	✓

	Nelagodje in strah pred uporabo IKT	-	✓	✓	✓
	Pomisleki glede uporabe pri problematični rabi IKT	-	✓	-	✓
	Različni odnosi glede na starost socialnih delavk	✓	-	-	✓
	Obrnjeno mentorstvo (mladi učijo socialne delavke)	-	✓	-	✓
Prednosti uporabe IKT	Geografska dostopnost in premagovanje ovir	✓	✓	✓	✓
	Časovna učinkovitost in fleksibilnost	✓	-	✓	✓
	Lažje vzpostavljanje začetnega stika	✓	✓	✓	✓
	Povečana motivacija mladih za sodelovanje	✓	✓	✓	-
	Dostop do informacij in virov	✓	✓	✓	✓
	Podpora pri učnih težavah in jezikovnih ovirah	-	✓	-	✓
	Konkretizacija abstraktnih vsebin	-	-	-	✓
	Psihološka varnost za nekatere mlade	-	-	-	✓
	Vpogled v domače razmere mladih (med pandemijo)	-	✓	-	✓
Izzivi in ovire	Tehnične težave in nezanesljivost	✓	-	✓	✓
	Varnost in zasebnost podatkov	✓	✓	✓	✓
	Pomanjkanje digitalnih kompetenc	✓	✓	✓	✓
	Pomanjkanje izobraževanj in usposabljanj	✓	✓	✓	✓
	Zameglitev profesionalnih meja	-	✓	-	✓
	Težave pri izražanju čustev prek digitalnih medijev	-	-	✓	✓
	Digitalni razkorak med mladimi	-	-	-	✓
	Težave z vzdrževanjem fokusa pri digitalnih interakcijah	-	-	-	✓
	Prekomerna raba IKT pri mladih	-	✓	-	✓
	Rizična vedenja mladih v digitalnem prostoru	-	✓	-	✓
	Časovni pritiski in delovna preobremenjenost	✓	✓	✓	✓
Organizacijski vidiki	Razlike med javnimi institucijami in NVO	✓	✓	✓	✓
	Večja fleksibilnost in inovativnost NVO	✓	✓	✓	✓
	Pomanjkanje tehnične podpore v javnih institucijah	-	-	✓	✓
	Pomanjkanje ustrezne opreme	-	-	-	✓
	Strukturne omejitve namestitvenih programov	-	✓	-	✓
	Nadzorna vloga CSD kot ovira pri uporabi IKT	-	-	-	✓
	Pomanjkanje strokovnega dialoga o IKT	-	✓	-	✓
	Medsebojna pomoč in samoorganizacija	-	✓	-	✓
Izkušnje med pandemijo	Prisilna digitalizacija	-	✓	-	✓
	Različna hitrost prilagajanja institucij	-	✓	-	✓
	Upad motivacije mladih za digitalno komunikacijo po pandemiji	-	✓	-	✓
	Odkritje praktičnih prednosti (videokonference)	-	✓	-	✓
	Negativne posledice za mlade (izolacija, prekomerna raba IKT)	-	✓	-	✓
	Izboljšanje digitalnih kompetenc socialnih delavk	-	✓	-	✓
Perspektive mladih	Preference za različne komunikacijske kanale	-	✓	✓	✓
	Pomembnost upoštevanja individualnih preferenc	-	-	✓	✓
	Čustvene ovire pri določenih oblikah digitalne komunikacije	-	-	-	✓
	Digitalna nasičenost (potreba po odklopu)	-	-	-	✓
	Cenitev relevantnih in avtentičnih digitalnih vsebin	-	-	-	✓
	Želja po aktivnejši vlogi pri soustvarjanju procesa	-	-	-	✓
	Ločevanje med osebno in formalno uporabo IKT	-	-	-	✓
Prihodnji razvoj	Ideje o hipotetičnih digitalnih platformah	-	✓	-	✓
	Potreba po smernicah in protokolih za etično uporabo	-	✓	-	✓
	Potreba po rednih in specializiranih usposabljanjih	✓	✓	✓	✓
	Potreba po izboljšani tehnični podpori in opremi	-	✓	✓	✓
	Ravnotežje med digitalnimi in osebnimi pristopi	-	✓	✓	✓
	Vključevanje mladih v razvoj digitalnih rešitev	-	✓	-	✓

11 Razprava

11.1 Izkušnja uporabe IKT v socialnem delu z mladimi

S prvo tezo sem predvidevala, da bodo tako socialne delavke kot mladi izkušnjo uporabe IKT v procesu podpore in pomoči vrednotili kot pozitivno ter da bodo mladi z uporabo IKT, načina komunikacije, ki jim je blizu, v procesih podpore in pomoči dostopnejši in bolj motivirani za sodelovanje **(T1: RV1, RV2, RV3)**. Rezultati raziskave to tezo delno potrjujejo, hkrati pa kažejo na večjo kompleksnost odnosa do IKT, kot sem sprva predvidela.

Glede na rezultate, pridobljene z raziskovanjem prve teze, lahko trdim, da imajo socialne delavke kompleksen in pogosto **ambivalenten pogled na uporabo IKT** v socialnem delu z mladimi **(RV1)**. Ta ambivalenca se je dosledno pojavljala skozi vse faze raziskave, čeprav z različnimi poudarki. Kvantitativni podatki so pokazali prevladujoče pozitivno vrednotenje izkušenj z uporabo IKT, medtem ko so kvalitativne faze raziskave razkrile zadržke, dvome in celo odpor do intenzivnejše integracije IKT v strokovno delo. To ambivalentnost dodatno potrjuje nizka dejanska uporaba IKT med dvanajstimi socialnimi delavkami, ki so v obdobju spremljanja skupaj zabeležile le 52 primerov uporabe. Institucionalni kontekst je ob tem sooblikoval možnosti za uporabo IKT – medtem ko so NVO omogočale večjo fleksibilnost, so se javne institucije soočale s strukturnimi ovirami, ki so omejevale možnosti implementacije. Takšna ambivalenca v odnosu do uporabe IKT v socialnem delu sicer ni redkost. Socialno delo ima zgodovinsko ambivalenten odnos do IKT, ki se kaže v napetosti med prepoznavanjem potenciala tehnologije in skrbmi glede njenega vpliva na prakso (Baker idr., 2014, str. 468–470; Turner, 2016, str. 315–317). Ta ambivalentnost pa ni značilna le za socialno delo, temveč spremlja praktično vsako novo tehnologijo skozi zgodovino. Bartlett (2015, str. 219) poudarja, da so transformativne tehnologije vedno spremljale optimistične in pesimistične vizije o tem, kako bodo spremenile človeštvo in družbo. Navaja primer Sokrata v Platonovem Fajdru, ki se je bal, da bo izum pisave škodljivo vplival na spomin mladih Grkov. Podobno so ob izumu tiskarne mnogi menili, da bodo knjige škodljive in da bodo mlade preobremenile z informacijami. Ko je Marconi izumil radio, je sam verjel, da pomaga človeštvu v »boju s prostorom in časom«, kritiki pa so se bali, da bo zastrupil otroške ume z nevarnimi idejami in uničil družinske vezi.

V primeru socialnega dela je ta ambivalentnost še posebej razumljiva. Profesionalna drža socialnih delavk, ki vključuje njihovo tradicionalno razumevanje stroke, etične pomisleke in digitalne kompetence, deluje kot posredovalni dejavnik pri oblikovanju strategij selektivne

integracije IKT. Socialne delavke se soočajo z etičnimi dilemami pri uporabi tehnologije, kjer se prepletajo vprašanja zaupnosti, profesionalnih mej in ohranjanja humanega vidika stroke (Mishna idr., 2012 str. 283–285; Breyette in Hill, 2015). Ta ambivalentnost lahko izvira tudi iz dejstva, da so bile tehnološke spremembe pogosto »vsiljene« praksi socialnega dela, namesto da bi izhajale iz nje (Hill in Shaw, 2011), kar lahko vodi v dojemanje IKT kot dehumanizirajočih orodij, ki socialne delavke oddaljujejo od njihovih temeljnih nalog (Hill in Shaw, 2011). Ugotovljeno ambivalentnost razumem kot znak razvoja stroke in znanosti socialnega dela, ki se od zgodovinskega odpora premika h kompleksnejšemu razumevanju vloge IKT v socialnem delu. Gre za izraz profesionalne drže, ki IKT vrednoti skozi prizmo konkretnih kontekstov in potreb mladih, pri čemer socialne delavke razvijajo strategije selektivne integracije – IKT uporabljajo tam, kjer prepoznavajo dodano vrednost, hkrati pa ohranjajo osebni stik kot temelj svojega dela. Da bi se v prihodnje izognili »vsiljevanju« tehnologije od zgoraj navzdol, je pri prilagajanju digitalnih orodij za socialno delo pomembno vzpostaviti dialog med tehniki (npr. IT-strokovnjaki, razvijalci), socialnimi delavkami, uporabniki in vodstvom organizacij. Ta sodelovalni pristop zagotavlja, da razvita orodja ustrezajo potrebam vseh deležnikov in so primerna za praktično uporabo v socialnem delu (Hodge idr. 2017; Mackrill in Ebsen, 2018).

Pomembna ugotovitev raziskave je izrazita **preferenca socialnih delavk za osebni stik**, ki se je ohranila tudi po zaključku štirimesečnega spremljanja uporabe IKT. Socialne delavke so dosledno poudarjale, da osebni stik ostaja njihova prednostna oblika dela, kar se odraža v njihovi pripravljenosti voziti se na daljše razdalje raje kot izvajati srečanja prek video klicev. Močna usmerjenost k osebnemu stiku, ki jo pogosto izražajo socialne delavke, je skladna z razmisleki številnih avtorjev (Reamer, 2013; Parton, 2009; Breyette in Hill, 2015; Cwikel in Friedmann, 2019), ki tematizirajo izzive, ki jih digitalna orodja predstavljajo za tradicionalno razumevanje odnosa med strokovnjakinjami in njihovimi uporabniki. Neposredna medosebna interakcija je namreč pogosto opredeljena kot temeljna za vzpostavljanje zaupanja, empatije in etične prakse. Vztrajanje pri osebnem stiku razumem kot zavestno odločitev socialnih delavk, da kljub tehnološkim možnostim prioritizirajo tisto, kar dojemajo kot nepogrešljivo za kakovostno socialno delo z mladimi. Ta ugotovitev je pomembna, saj nakazuje, da digitalizacija socialnega dela ne poteka (in morda ne sme potekati?) kot enostavna zamenjava osebnih stikov z digitalnimi, ampak kot premišljena integracija, kjer tehnologija lahko podpira proces podpore in pomoči.

Generacijski razkorak v digitalni pismenosti se je v raziskavi pokazal kot eden izmed dejavnikov, ki lahko oblikuje odnos socialnih delavk do IKT. Kvantitativna analiza iz prve faze je pokazala na obstoj razkoraka med samooceno digitalne pismenosti socialnih delavk in

njihovo oceno digitalne pismenosti mladih, s katerimi delajo. Ta razkorak je bil dodatno kontekstualiziran v kvalitativnih fazah raziskave, kjer so socialne delavke pogosto omenjale občutek, da mladi »obvladajo« IKT bolje kot one same. Podobne ugotovitve sta pred desetletjem navajala Bullock in Colvin (2015), ki sta opisovala izziv generacijskega razkoraka med novimi praktiki z več izkušnjami s tehnologijo in bolj izkušenimi socialnimi delavkami, ki so med izobraževanjem uporabljale pisalne stroje. Čeprav so se v zadnjem desetletju osnovne digitalne kompetence socialnih delavk zagotovo izboljšale, predvsem zaradi splošne digitalizacije družbe in nujnosti uporabe IKT med pandemijo covida-19, moja raziskava kaže, da percepcija generacijskega razkoraka še vedno obstaja.

Socialne delavke se pogosto srečujejo z vrzeljo med digitalnimi kompetencami, ki jih pridobijo v času izobraževanja, in tistimi, ki jih zahteva praksa (Fjeldheim idr., 2024). Mladi po drugi strani uporabljajo računalnike in telefone povsem naravno in z veliko samozavesti, kar lahko povzroči, da se v odnosu pojavi neravnovesje (López Peláez idr., 2020). V tem kontekstu je zanimivo razumevanje pojmov »digitalni priseljenci« in »digitalni domorodci«, ki sem ju že omenila v teoretičnem delu (Prensky, 2001). Čeprav je ta konceptualizacija danes nekoliko zastarela – Palfrey in Gasser (2008, str. 1) sta digitalne domorodce definirala kot posameznike, rojene po letu 1980, kar pomeni, da so najstarejši med njimi danes že v štiridesetih letih – in čeprav novejša literatura (npr. Bennett in Maton, 2010) upravičeno kritizira to delitev kot preveč poenostavljeno ter opozarja na velike razlike v digitalnih kompetencah tudi znotraj generacij, rezultati moje raziskave kažejo, da ta konceptualna delitev še vedno oblikuje samodojemanje socialnih delavk. Ključna ugotovitev je, da ne glede na teoretsko utemeljenost te delitve občutek »zaostajanja« za mladimi ostaja med socialnimi delavkami prisoten in realen. Kot kažejo kvalitativni podatki, ta občutek ni nujno povezan z dejanskimi razlikami v tehničnih kompetencah, temveč bolj z zaznanim tempom usvajanja novih tehnologij. Ta percepcija lahko nato vpliva na samozavest socialnih delavk pri uporabi IKT in celo okrepi odpor do sprememb.

Raziskava je razkrila tudi pomemben dejavnik odnosa socialnih delavk do uporabe IKT – **strah pred uporabo IKT**, ki je v literaturi manj tematiziran. Intervjuji so pokazali, da so socialne delavke lahko obremenjene z lastnim strahom in negotovostjo glede uporabe IKT, kar lahko omejuje njihovo pripravljenost za implementacijo IKT v vsakdanjo prakso. Kljub vseprisotni prisotnosti računalnikov v zasebnem življenju in na delovnem mestu mnogi strokovnjaki ostajajo »tehnofobični« (Finn, 2006, kot navaja Mattison, 2012, str. 251). Šajt Duh in Bračič (2022, str. 50) razlagata, da ima strah pred digitalizacijo več različnih vzrokov, med katerimi izpostavljata pomanjkanje informacij o digitalizaciji, strah pred izgubo delovnega mesta in mnenje, da lahko digitalizacija povzroča razčlovečenje. Na podlagi pregleda literature

(npr. Chua, Chen in Wong, 1999; Ivanov idr., 2020; McLure, 2018) ugotavljata, da so ljudje, ki se najbolj bojijo tehnologije, med drugim starejši in pogosteje ženskega kot moškega spola. V socialnem delu, kjer je zaposlenih znatno več žensk kot moških lahko torej to vpliva na oblikovanje njihovega odnosa do digitalnih rešitev.

Ena od ugotovitev moje raziskave je še, da je **pandemija covida-19 povezana z odnosom socialnih delavk do uporabe IKT**. Med pandemijo so bile namreč zaradi razmer socialne delavke primorane pogosteje uporabljati IKT-orodja, kar je pospešilo njihovo uporabo, kar je skladno tudi z raziskavami (Mishna, 2021, Jeyasingham in Devlin, 2024, Kozica in Malmberg-Heimonen, 2025). Ob tem so nekatere socialne delavke poročale tudi o izboljšanju lastnih digitalnih kompetenc v tem obdobju. Eden od inovativnih odzivov na spremenjene razmere pri udeleženkah pričujoče raziskave je bila vzpostavitev digitalnega mladinskega centra na platformi Discord, ki je mladim omogočil ohranjanje stikov in dostop do podpore kljub fizični izolaciji. Podobni digitalni odzivi so se razvijali tudi drugod po Sloveniji in v tujini (Deželan, Majce in Vombergar, 2024). Med izpostavljenimi domačimi primeri so še virtualni mladinski centri organizacij, kot sta DrogArt (virtualna dnevna soba) in MC ZOS (virtualni center na Discordu in Gather Town[20]), ki so mladim ponujali psihosocialno podporo, kulturne vsebine in prostor za neformalno druženje. Tudi v tujini so se številni mladinski centri hitro prilagodili razmeram. Denimo v finskem Hyvinkääju, kjer so zaradi že vzpostavljene digitalne infrastrukture na Discordu mladinsko delo na splet prenesli v manj kot enem delovnem dnevu (SALTO PI, 2020; Verke, 2021). Kot se je pokazalo tudi v eni izmed izjav udeležencev raziskave, so bile organizacije, ki so že pred izrednimi razmerami uporabljale digitalna orodja, na primer za izvajanje svetovanja na daljavo, v precej boljšem položaju za hitro in učinkovito prilagoditev. V konkretnem primeru je NVO, v kateri je delal udeleženec, že pred epidemijo mladim nudila spletno svetovanje, zato selitev dejavnosti v digitalno okolje ni predstavljala večje ovire.

Po koncu pandemije se je glede na podatke moje raziskave veliko socialnih delavk vrnilo k bolj klasičnim, osebnim oblikam dela. To bi lahko kazalo na to, da je mogoče digitalizacijo v socialnem delu hitro spodbuditi, če je pritisk dovolj velik, a ta sprememba ne bo dolgotrajna,

[20] Gather (town) je spletna platforma, ki omogoča ustvarjanje virtualnih prostorov za sodelovanje, druženje ali dogodke. Deluje kot kombinacija videokonferenčnega orodja (kot je Zoom) in videoigre s pikselizirano grafiko, kjer uporabniki upravljajo svojega avatarja, ki se giblje po prostoru (npr. pisarna, mladinski center, konferenčna dvorana ipd.) (Gather Presence Inc., 2015). *Gather – A space for connections and conversations*. https://www.gather.town/=.

če ni ustrezno podprta. Hkrati lahko to pomeni, da dejansko ni potrebe, da bi se IKT uporabljalo v taki meri, kot se morda pričakuje.

Moja raziskava še kaže, da socialne delavke prepoznavajo prednosti digitalnih orodij, kot so večja **geografska dostopnost, podpora mladim z ovirami, povečana motivacija mladih za sodelovanje, olajšana komunikacija in dostopnost, informiranje in izobraževanje, spodbujanje ustvarjalnosti in inovativnosti, možnost samopomoči mladih, alternativni kanali za stik z mladimi, večja prilagodljivost pri delu, hitrejši odzivni časi** itd., kar je v skladu z obstoječo literaturo (npr. Mishna idr., 2012; Breyette in Hill, 2015; Boydel idr., 2014; Craig idr., 2014; Berzin idr., 2015 idr; Valaitis 2005 itd.). Prav zaradi vseh teh koristi socialne delavke IKT lahko dojemajo kot nekaj uporabnega in obetavnega za svoje delo z mladimi. A kot predstavim kasneje, kljub vsem tem prednostim pogosto izražajo tudi pomisleke, dvome ali občutek zadržanosti. Tudi zato sem njihov pogled označila kot ambivalenten – v njem se namreč prepletata tako odprtost kot negotovost.

Ti prepoznani vidiki sicer niso le splošne prednosti, ampak v praksi dejansko omogočajo pomembne prispevke IKT k socialnem delu z mladimi (**RV2**). Zato sem v okviru **RV2***,* ki nadgrajuje prvo tezo, raziskovala, kako in na kakšne načine IKT-orodja dejansko pomagajo pri socialnem delu.

Eden najpomembnejših prispevkov IKT k socialnemu delu z mladimi, ki je bil konsistentno prepoznan v vseh fazah raziskave, je **sposobnost premoščanja različnih ovir**, ki lahko ovirajo dostop mladih do storitev socialnega dela. Kvantitativni podatki so pokazali, da velika večina socialnih delavk prepoznava potencial IKT za povečanje dostopnosti storitev. Ta ugotovitev je bila nato konkretizirana v kvalitativnih fazah, kjer so socialne delavke opisovale, kako jim IKT-orodja omogočajo doseganje mladih iz oddaljenih krajev ali tistih, ki zaradi različnih okoliščin ne morejo fizično prihajati na srečanja. To potrjuje tudi obstoječa literatura, ki poudarja potencial IKT za preseganje geografskih in drugih ovir pri dostopu do storitev (Boydell idr., 2014; Recmanová idr., 2022) **(RV2).**

Raziskava ugotavlja tudi prispevek IKT k **premoščanju časovnih ovir**. Kvantitativni podatki so pokazali, da socialne delavke pričakujejo hitrejše odzivne čase kot pomemben učinek uporabe IKT. Kvalitativni podatki so to dodatno potrdili, saj so socialne delavke opisovale, kako jim IKT-orodja omogočajo hitrejše in fleksibilnejše odzivanje, tudi zunaj običajnih delovnih ur. Ta fleksibilnost odzivanja lahko prispeva h kakovosti storitev, zlasti v kriznih situacijah, ko je pomemben hiter odziv.

Pomemben prispevek IKT je tudi **premostitev psiholoških ovir**. Kot je bilo ugotovljeno pri analizi izkušenj mladih, digitalna orodja omogočajo vzpostavitev stika z mladimi, ki težko

neposredno izrazijo svoje stiske ali imajo zadržke pri osebnem obisku socialnih delavk. Pomembnost tega poudarja tudi Berzin (2015), ki izpostavlja, da ima IKT transformativno moč za dostop do storitev in krepitev moči posameznikov, ki so bili zaradi geografskih, ekonomskih ali psihosocialnih dejavnikov doslej izključeni iz socialnovarstvenih storitev. Avtorji (Boydel idr., 2014; Craig idr., 2014; Berzin idr., 2015 idr.) opozarjajo, da uporaba IKT omogoča fleksibilne, personalizirane in takoj dostopne storitve, ki lahko izboljšajo možnosti za vključevanje mladih, zlasti tistih z omejenim zaupanjem v klasične oblike pomoči. Literatura kaže, da so mladi lahko nezaupljivi do institucionalnih oblik pomoči (Offer idr., 1991; Mathews, 2008; Dekleva idr., 2018) in da digitalni kanali zanje lahko predstavljajo bolj varne in manj obsojajoče oblike komunikacije. Mladi udeleženci v moji raziskavi so nekatere psihološke vidike potrdili, čeprav na raznolike in včasih protislovne načine. Raziskava je pokazala, da digitalna komunikacija nekaterim mladim omogoča večjo psihološko varnost in lažje izražanje misli ter občutkov, saj jim udobje domačega okolja zmanjšuje občutek nelagodja in izpostavljenosti. Skoraj četrtina mladih je v sprotnih odzivih navedla lažje izražanje misli in občutkov kot prednost uporabe IKT. Pomembna se je izkazala vloga IKT pri ohranjanju čustvene povezave med srečanji, kjer preprosta digitalna sporočila prispevajo k občutku povezanosti in premagujejo psihološko oviro osamljenosti. Vendar pa je raziskava hkrati razkrila, da IKT ni univerzalna rešitev za premagovanje psiholoških ovir. Nekateri mladi so namreč poročali o povečanem nelagodju tudi pri določenih oblikah digitalne komunikacije, predvsem pri video klicih, ter o težavah pri izražanju močnih čustev prek digitalnih medijev.

Raziskava je pokazala, da IKT **prispeva k informacijski in izobraževalni dimenziji socialnega dela z mladimi.** Kvantitativni podatki so pokazali, da socialne delavke prepoznavajo izobraževanje in informiranje kot enega najkoristnejših vidikov komunikacije z mladimi, kjer IKT lahko pomaga. Ta prispevek je bil podrobneje raziskan v kvalitativnih fazah, kjer so udeleženke opisale različne načine uporabe IKT za informiranje in izobraževanje mladih. Socialne delavke so opisale, kako IKT omogoča hitrejši in učinkovitejši dostop do relevantnih informacij, tako za njihovo strokovno pripravo kot za neposredno delo z mladimi. To je v skladu z ugotovitvami Mishne idr. (2012, str. 278), ki navajajo, da lahko IKT socialnim delavkam olajša razširjanje informacij in predstavlja dopolnilo tradicionalni praksi. Podobno West in Heath (2011) izpostavljata, da tehnologija omogoča dostop do velike količine informacij v realnem času. Parrott in Madoc-Jones (2008) vidita v IKT velik potencial za krepitev informacijske funkcije socialnega dela, še posebej, kadar se uporablja kot orodje za krepitev moči uporabnikov. Tudi Székely in Nagy (2011) v kontekstu digitalnega mladinskega dela opozarjata na pomen IKT za učinkovito deljenje znanja.

Dragocen uvid raziskave je bil tudi, da **IKT omogoča konkretizacijo in vizualizacijo abstraktnejših konceptov**. Socialne delavke so opisale, kako IKT-orodja pomagajo mladim lažje razumeti kompleksne vsebine s pomočjo vizualnih predstavitev, primerov in interaktivnih gradiv. Ti pristopi so bili še posebej izraženi pri socialnih delavkah, ki delujejo v šolskem okolju ali izvajajo učno pomoč, vendar so se pojavili tudi v drugih kontekstih. Tudi mladi so potrdili to prednost, saj so navajali, da jim je bilo lažje razumeti določene zadeve, ko so bile predstavljene vizualno prek IKT. V literaturi s področja socialnega dela sicer nisem zasledila raziskav, ki bi se specifično ukvarjale z vizualizacijo abstraktnih konceptov s pomočjo IKT. Se pa ta tematika intenzivneje raziskuje na področju izobraževanja, kjer študije potrjujejo pozitivne učinke tehnologije pri vizualizaciji kompleksnih vsebin. Na primer Saidin idr. (2024) so v svoji raziskavi pokazali, da uporaba obogatene resničnosti (AR) izboljša vizualizacijske sposobnosti učencev pri učenju kemijskih vezi. Ugotovili so, da tehnologija AR pomaga učencem vizualizirati abstraktne koncepte, ki jih s prostim očesom ne moremo videti, kot so atomi in molekule. Ti uvidi iz izobraževanja so relevantni tudi za socialno delo, kjer se mladi prav tako soočajo z abstraktnimi koncepti – vendar ne gre za molekule ali atome, temveč za čustva, odnose, družinske dinamike ali življenjske vzorce. Kot je pokazala moja raziskava, lahko na primer digitalni peskovniki pomagajo mladim vizualizirati in raziskovati svoje notranje stanje, Google Maps omogoča konkretno predstavitev življenjskih okoliščin, video vsebine pa pomagajo mladim prepoznati in razumeti vzorce vedenja ali čustvene odzive.

Raziskava je razkrila tudi potencial **IKT za podporo učnemu procesu.** To je zopet relevantno zlasti v delovnih okoljih, kjer so naloge socialnih delavk povezane tudi z učno pomočjo, na primer v namestitvenih programih, dnevnih centrih in drugih oblikah podpore, kamor mladi prihajajo po pouku. Socialne delavke so opisale, kako IKT-orodja uporabljajo za učno pomoč mladim, od prepisovanja gradiv do podpore pri različnih učnih izzivih. Pri tem se pogosto znajdejo v vlogi posrednic – pomagajo mladim pri iskanju gradiv, razlagi navodil in dostopu do spletnih vsebin. IKT jim omogoča, da mladim pošljejo razlage, gradivo ali naloge, ali pa skupaj pogledajo, kako rešiti določen učni problem. Tovrstna pomoč je posebej dragocena za mlade, ki na primer težje sledijo učnemu procesu v šoli. Tudi strokovnjaki s področja izobraževanja poudarjajo, da lahko digitalna orodja pomembno prispevajo k večji dostopnosti in prilagodljivosti učenja. IKT omogoča večkanalno komunikacijo, boljšo organizacijo dela in večjo motivacijo, saj lahko poveže učne vsebine z interaktivnimi pristopi in jih naredi privlačnejše (Lipovec, Krašna in Pesek, 2019).

IKT pa lahko prispeva tudi k aktivaciji in motivaciji mladih za sodelovanje v procesu podpore in pomoči. Kvantitativni podatki so pokazali, da večina socialnih delavk prepoznava

vsaj delni pozitivni prispevek IKT k motivaciji mladih za aktivno sodelovanje v izvirnem delovnem projektu pomoči. Ta potencial IKT za povečanje motivacije je bil omenjen tudi v kvalitativnih fazah raziskave. Socialne delavke so opisovale, kako IKT-orodja aktivirajo mlade, ki v klasičnih oblikah dela pogosto ne sodelujejo. Posebej so izpostavile, da nekateri mladi, ki so sicer zadržani ali neizraženi v tradicionalnih oblikah dela, »oživijo« pri uporabi IKT. Ta ugotovitev se sklada z nekaterimi raziskavami (Chan, 2016; Harvey, 2016; Matthews idr., 2011), ki kažejo, da mladi kažejo višjo stopnjo motivacije in aktivne udeležbe, ko lahko v procesu podpore in pomoči uporabljajo IKT. Vendar pa je treba ponovno poudariti, da to ne velja nujno za vse mlade. V sodobnem socialnem delu ne moremo izhajati iz predpostavke, da bo en pristop ustrezal vsem.

Zanimiva ugotovitev raziskave je bila tudi vrednost **IKT kot sredstva za pritegnitev pozornosti mladih**. Socialne delavke so opisovale, kako lahko IKT-orodja uporabijo kot most za vzpostavitev začetnega stika, ki ga nato razvijejo v globlji odnos. V tem smislu lahko IKT razumemo kot »vstopna vrata« v odnos z mladimi, zlasti v primerih, ko je vzpostavljanje stika v živo oteženo ali zavrnjeno (Valaitis, 2005; Matthews idr., 2011; Mishna idr., 2012; Harvey, 2016).

Raziskava je pokazala tudi, da IKT-orodja lahko **prispevajo k participativnemu pristopu v socialnem delu z mladimi.** Socialne delavke so opisovale primere, ko so mladi aktivno sodelovali pri razvoju digitalnih rešitev (npr. aplikacij za pomoč pri odvisnostih ali za iskanje dostopnih točk v mestu). Takšen pristop, kjer mladi sodelujejo pri oblikovanju digitalnih rešitev, pravzaprav sozvanja s konceptom soustvarjanja (Čačinovič Vogrinčič, 2015), kjer ne delamo »za mlade«, temveč »z njimi«. Mladi v socialnem delu tako niso zgolj prejemniki pomoči, temveč sogovorniki in soustvarjalci, ki s svojimi izkušnjami, potrebami in idejami aktivno oblikujejo procese, vsebine ter – v kontekstu moje raziskave – tudi IKT-orodja in njihovo uporabo.

Pomemben vidik raziskave je bilo tudi razumevanje, kako uporaba IKT prispeva k delovnemu odnosu med socialnimi delavkami in mladimi, čeprav so vsi zgoraj opisani prispevki – od premoščanja ovir, informiranja in aktivacije do vzpostavljanja začetnega stika – pravzaprav načini, kako IKT vpliva na kakovost tega odnosa. Kvantitativni podatki so pokazali, da večina socialnih delavk zaznava vsaj delno pozitiven prispevek IKT k občutku povezanosti in zaupanja. Vendar kvalitativni podatki razkrivajo **ambivalentnost glede celostnega vpliva IKT na kakovost delovnega odnosa**. Socialne delavke priznavajo koristnost IKT pri povezovanju z mladimi, hkrati pa izražajo skrb, da digitalna komunikacija ne more v celoti nadomestiti subtilnih elementov neposrednega stika – izraza obraza, tona glasu ali telesne

govorice, ki so pomembni za razumevanje resničnega počutja mladih. Mladi so v intervjujih izražali podobno ambivalentnost. Večina je navedla, da se je njihov **temeljni odnos s socialno delavko vzpostavil predvsem v fizičnem prostoru**, ne prek IKT. Hkrati pa so cenili, ko jim **je IKT omogočila ohranjanje stika** in kontinuiteto odnosa tudi med srečanji v živo. Te ugotovitve se delno skladajo z raziskavami o odnosu v spletnih svetovanjih/psihoterapiji (Stern idr., 2024; Lederman in D'Alfonso, 2021), kjer avtorji prav tako ugotavljajo, da je vzpostavljanje zaupnega odnosa prek digitalnih medijev mogoče, vendar z določenimi omejitvami in posebnostmi. Kot že omenjeno, pa lahko **skupno raziskovanje digitalnih vsebin v živo,** ob osebnem stiku, krepi odnos med mladim in socialno delavko. Tak način uporabe IKT – kot neke vrste »tretjega elementa« v pogovoru – ponuja svež in ustvarjalen pristop, ki presega običajno delitev med digitalnim in osebnim stikom.

V okviru **RV3**, ki zaključuje sklop prve teze, sem ugotavljala, kakšna je izkušnja mladih z uporabo IKT v procesu podpore in pomoči. Analiza izkušenj mladih z uporabo IKT v socialnem delu je pokazala bistveno bolj raznolike in protislovne izkušnje, kot bi pričakovali glede na obsežno literaturo o prekomerni rabi IKT med mladimi in njihovi predpostavljeni »digitalnosti«. Raziskava je še enkrat več pokazala, da **mladi niso homogena skupina niti glede preferenc niti glede izkušenj z uporabo IKT v procesu podpore in pomoči**. Njihovi odnosi do IKT so raznoliki in pogosto tudi ambivalentni. Čeprav so sprotni odzivi pokazali, da so mladi večinoma zadovoljni z uporabo IKT v sodelovanju s socialnimi delavkami, so poglobljeni intervjuji ponudili bolj raznoliko sliko. Takšni izsledki so v skladu s postmodernim pristopom v socialnem delu, kjer se zavračajo enoznačne in univerzalne razlage ter se poudarja raznolikost izkušenj, perspektiv in glasov uporabnikov. Zelo zanimivo je bilo opažanje, da **nekateri mladi ločujejo med uporabo IKT** v prostem času (npr. družbena omrežja, klepetanje, zabava) in v »resnejših« okoliščinah, kot je stik s socialnimi delavkami. Zanje to lahko predstavljata dva precej različna svetova, prvi je njihov, osebni in spontani, drugi pa je povezan z uradnim, bolj formalnim okoljem. To spoznanje je pomembno, saj kaže, da pogosta in intenzivna uporaba IKT med mladimi še ne pomeni nujno, da si želijo takšna orodja uporabljati tudi v vseh drugih kontekstih. Zato je pri vključevanju IKT v socialno delo tako zelo pomembno, da upoštevamo njihove občutke, potrebe in doživljanje razlik med različnimi digitalnimi konteksti, namesto da predvidevamo, da jim je vsaka raba IKT enako blizu.

V ospredje je prišla tudi zanimiva ugotovitev o prisotnosti **občutka digitalne zasičenosti** *[digital overload]* pri mladih*,* ki je v literaturi opredeljena kot stanje izpostavljenosti preveliki količini informacij (Smith idr., 2021, str. 1). To vpliva na njihovo naklonjenost do osebnih srečanj. Posledica zasičenosti z digitalnimi napravami je namreč lahko digitalna utrujenost

[digital fatigue], kar je relativno nov pojav in ga tudi literatura šele začenja obravnavati. Vse več mladih se tega zaveda in zavestno zmanjšuje čas pred zasloni zaradi skrbi za duševno zdravje in potrebe po pristnejših stikih (Nigro, 2024). Poročilo organizacije CyberSmarties (2025) opozarja na naraščajoč pojav »screen burnouta« (digitalna izgorelost, lastni prevod), ki se pri otrocih in mladostnikih kaže tako skozi telesne simptome (npr. glavoboli, suhe oči) kot skozi psihološke učinke, kot so anksioznost, zmanjšano zanimanje za digitalne vsebine in večja potreba po fizični interakciji.

V okviru raziskave so mladi poročali tudi o različnih **čustvenih ovirah** pri uporabi določenih oblik digitalne komunikacije. Nekateri so izpostavili **nelagodje ob video klicih** in **težave pri izražanju čustev prek digitalnih kanalov**. Te ugotovitve so skladne z nekaterimi raziskavami (Suler, 2004; Terry in Cain, 2016), ki poudarjajo, da digitalna komunikacija lahko tako olajša kot oteži čustveno izražanje – vse je odvisno od posameznika, konteksta in uporabljenega orodja. Video klici lahko pri nekaterih na primer povzročajo nelagodje, med drugim tudi zaradi občutka, da ves čas gledajo sebe in da morajo hkrati interpretirati neverbalne signale sogovorca, kar vodi v t. i. »Zoom utrujenost« (Bailenson, 2021). Besedilna komunikacija (npr. SMS, sporočila na družbenih omrežjih) pa lahko na primer omeji izražanje globljih čustev, kar so opazili tudi mladostniki v raziskavi, ki so jo izvedli Nesi idr. (2018).

Posebej zanimiva je bila tudi ugotovitev o **težavah s pozornostjo**. Mladi so poročali, da med srečanji IKT hkrati uporabljajo tudi druge aplikacije (t. i. multitasking, v prevodu večopravilnost), kar zmanjšuje njihovo pozornost in prisotnost v komunikaciji. Ta pojav je del širšega problema *digitalne distrakcije*, ki ga Opsenica Kostić in Ranđelović (2022) opisujeta kot motnje pozornosti zaradi digitalnih naprav in vsebin. Rosen idr. (2013) ugotavljajo, da že sama prisotnost telefona v bližini zmanjšuje kognitivno osredotočenost, medtem ko Kuznekoff in Titsworth (2013) pišeta o tem, da večopravilnost med digitalno komunikacijo pomembno vpliva na kakovost pozornosti in slabša kognitivno zmogljivost. Mladi so zaradi številnih dražljajev digitalnega okolja še posebej ranljivi za tovrstne motnje. Opsenica Kostić in Ranđelović (2022) poudarjata, da digitalna distrakcija pogosto vodi v slabšo akademsko uspešnost in vpliva na kakovost medosebnih odnosov.

Kljub temu pa mladi prepoznavajo številne prednosti uporabe IKT, predvsem z vidika **večje dostopnosti in prilagodljivosti komunikacije** s strokovnjaki. Opažajo, da jim IKT-orodja omogočajo sodelovanje s socialnimi delavkami tudi v primerih, ko bi fizična prisotnost zaradi oddaljenosti, pomanjkanja prevoza ali drugih okoliščin predstavljala oviro. To se sklada z ugotovitvami avtorjev (Dellor idr., 2016, str. 2; De Lucas in Antonio Maceiras, 2019; Russo idr., 2022; Hällgren in Björk, 2023), ki poudarjajo, da IKT ne le omogoča komunikacije brez

prostorskih in časovnih omejitev, temveč tudi omogoča nove načine izražanja in gradnje identitete pri mladih ter lahko izboljša koordinacijo med različnimi strokovnimi službami.

Uporaba IKT v socialnem delu z mladimi se tako kaže kot dopolnilni pristop, ki omogoča kontinuirano komunikacijo, pri čemer prispeva tudi k večji fleksibilnosti in učinkovitosti strokovnega dela (Simpson, 2017).

Posebej dragocena se je izkazala ugotovitev, da komunikacija prek IKT nekaterim mladim **omogoča večjo psihološko varnost in večjo odprtost**. Intervjuji so pokazali, da se nekateri lažje izrazijo o občutljivih temah prek digitalnih kanalov, saj jim ti omogočajo večji občutek nadzora in zmanjšujejo občutek izpostavljenosti. Podobno ugotavlja tudi Simpson (2017), ki se pri svoji analizi sklicuje na raziskavo Rettie (2008, 2009), kjer je bilo ugotovljeno, da besedilna sporočila omogočajo ljudem, da drugim sporočijo, da mislijo nanje, brez stopnje vsiljivosti, ki je značilna za telefonske klice. Raziskave s področja e-terapije dodatno kažejo, da tak format e-terapije omogoča dostop do storitev tistim, ki bi se sicer zaradi stigme ali drugih ovir izogibali tradicionalnim oblikam pomoči (Cwikel in Friedmann, 2019).

Rezultati raziskave še kažejo, da so se kot najučinkovitejša oblika sodelovanja *izkazali hibridni modeli*, ki združujejo osebna srečanja in uporabo IKT. Takšni pristopi so tudi v literaturi prepoznani kot koristni, saj lahko podprejo osebno delo z uporabniki, predvsem pri mladih (Mishna idr., 2012). Pomembno je tudi, da so nekateri mladi v intervjujih kot pozitivno izkušnjo izpostavili skupno raziskovanje digitalnih vsebin med srečanji s socialnimi delavkami, na primer skupno ogledovanje spletnih strani ali aplikacij. Mladi so pogosto pobudniki digitalne komunikacije in ta lahko omogoči »prebojne trenutke« v odnosu, ki se v živo ne bi zgodili (Mishna idr, 2012). Tudi druge raziskave, na primer Parrott in Madoc-Jones (2008), opozarjajo, da **premišljena uporaba IKT lahko podpira osnovna načela socialnega dela** – dostopnost, aktivno sodelovanje in spoštovanje uporabnika. Skupna uporaba digitalnih vsebin tako ni le praktična rešitev, ampak lahko tudi krepi temeljne vrednote stroke.

Raziskovanje prve teze je torej razkrilo, da je odnos socialnih delavk in mladih do uporabe IKT v procesih podpore in pomoči bistveno bolj kompleksen in ambivalenten, kot je predvidevala začetna teza o enoznačno pozitivnem vrednotenju. Obe skupini prepoznavata številne prednosti IKT in hkrati izražata pomembne zadržke. Raziskava tudi pokaže, da so izkušnje mladih z uporabo IKT v socialnem delu raznolike, kontekstualne in pogosto tudi protislovne. Poenostavljene predstave o mladih kot tistih, ki si vedno želijo IKT-komunikacije, ne držijo v vseh primerih. Nasprotno, pokazala se je potreba po individualiziranem, prilagojenem pristopu, ki upošteva njihove značilnosti, potrebe, občutke in okoliščine. Prav ta pristop, ki zavrača univerzalne resnice in se osredotoča na pomen posameznikovih izkušenj, je

v jedru postmoderne raziskovalne paradigme (O'Hanlon, 1993, Anderson, 1994; Saleebey, 1996; Čačinovič Vogrinčič, 2002; Šugman Bohinc, 2010 idr.), na kateri temelji tudi ta raziskava.

11.2 Izzivi, omejitve in tveganja uporabe IKT v socialnem delu z mladimi

Z drugo tezo (T2) sem predpostavljala, da uporaba IKT v socialnem delu z mladimi prinaša številne izzive, ki so najbolj povezani z zaupanjem v IKT, usposobljenostjo za uporabo IKT in dostopnostjo do IKT, ter da socialne delavke prepoznavajo več izzivov kot mladi (**RV4; H2**). Rezultati raziskave to tezo večinoma potrjujejo, vendar kažejo na drugačno hierarhijo izzivov, kot sem sprva predvidevala, in ob tem razkrivajo nekatere dodatne izzive, ki jih v tezi nisem predvidela.

Z RV4 sem proučevala, katere konkretne izzive prinaša uporaba IKT socialnim delavkam in katere mladim. **Tehnične težave in pomanjkljiva infrastruktura** predstavljajo pomembno oviro pri uporabi IKT, kot je pokazala raziskava. Kvantitativni podatki so pokazali, da socialne delavke pogosto nimajo na voljo ustrezne opreme ali tehnične podpore za učinkovito uporabo IKT-orodij. Kvalitativni podatki so to dodatno razkrili, saj so socialne delavke opisovale zastarelo opremo, težave z internetno povezavo in pomanjkanje tehnične podpore. Poseben izziv je **pomanjkanje službenih mobilnih naprav**, kar postavlja socialne delavke v uporabo osebnih telefonov za profesionalne namene. To zabrisuje meje med zasebnim in poklicnim življenjem ter odpira vprašanja varnosti podatkov. Te ugotovitve potrjujejo opažanja Perrona idr. (2010), ki so že pred več kot desetletjem opozorili, da je neustrezna infrastruktura ena glavnih ovir za učinkovito uporabo IKT v socialnem delu. Po njihovem mnenju pomanjkanje virov za vzdrževanje tehnološke opreme in dostopa do strokovne tehnične pomoči lahko vodi v kršitve etičnih standardov, kot je zagotavljanje zaupnosti podatkov, in hkrati zmanjšuje zmožnost strokovnjakov za učinkovito izvajanje nalog.

Raziskava je pokazala tudi, da **materialne omejitve** ne vplivajo le na socialne delavke, temveč tudi na mlade. Mladi so v intervjujih opisovali težave zaradi pomanjkanja ustreznih naprav (računalniki) ali dostopa do interneta, kar je omejevalo njihovo možnost za komunikacijo s socialnimi delavkami prek IKT. Čeprav Slovenija spada med digitalno razvitejše države, so razlike v dostopu do opreme in povezljivosti med mladimi iz različnih socialno-ekonomskih okolij še vedno prisotne. Temu pritrjuje tudi potreba po javnih programih, kot je mehanizem za brezplačno izposojo računalniške opreme (MIRO), ki ga je leta 2024 uvedlo Ministrstvo za digitalno preobrazbo v sodelovanju z Javnim štipendijskim, razvojnim, invalidskim in preživninskim skladom Republike Slovenije. Program je omogočil upravičenim

družinam izposojo prenosnega računalnika, s čimer je želela država zmanjšati digitalni razkorak in spodbujati večjo vključenost otrok in mladih v digitalne procese učenja in komunikacije.

Ne smemo pa pozabiti tudi na **razkorak v digitalni pismenosti v populaciji mladih.** Čeprav raziskave pogosteje poudarjajo pomanjkljive digitalne kompetence pri starejših in v ruralnih okoljih, ostaja ta razkorak relevanten tudi pri mladih. Analize Eurostata (2024) sicer kažejo, da ima v povprečju 71 % mladih v EU osnovne ali višje digitalne veščine (v Sloveniji 69 %), a delež mladih, ki preverjajo verodostojnost spletnih vsebin, ostaja relativno nizek, kar kaže na vrzeli v digitalni pismenosti tudi pri mladi populaciji. Raziskava Parycek idr. (2011) je na primeru avstrijskih 14-letnikov pokazala, da na digitalno izključenost med mladimi pomembno vplivajo socialno-ekonomski status, spol in vrsta izobraževalnega programa. Največje primanjkljaje so imeli učenci z nižjim socialnim statusom, dekleta in tisti, ki obiskujejo manj zahtevne šolske programe. Tudi empirični podatki moje raziskave so razkrili, da ne moremo samodejno predpostavljati visoke stopnje digitalne pismenosti pri vseh mladih, kljub razširjenemu prepričanju o njihovi tehnološki spretnosti. Mladi so na primer v implementacijskem obdobju poročali o težavah pri uporabi aplikacij ali naprav in tehničnih težavah, kot sta slab zvok ali zamrznitev zaslona. V intervjujih so izpostavljali konkretne primere digitalnih izzivov, kot je nezmožnost odpiranja določenih datotek, ali materialnih omejitev zaradi pomanjkanja ustrezne opreme doma. Socialne delavke so to opažanje potrdile, pri čemer so izpostavile, da imajo mladi sicer visoko samozavest pri uporabi IKT-orodij, vendar so njihove kompetence pogosto selektivne in omejene na določena področja. Kot je opazila ena od socialnih delavk, so mladi vešči pri uporabi družbenih omrežij in zabavnih aplikacij, manj spretni pa so pri formalnejši uporabi tehnologije v strokovnem kontekstu.

Tudi med strokovnjakinjami, ki delajo z mladimi, se kažejo podobne ovire, le da se te nanašajo predvsem na pomanjkanje digitalnih kompetenc. Raziskava je pokazala, da **pomanjkanje digitalnih kompetenc pri socialnih delavkah** predstavlja pomembno oviro za učinkovito uporabo IKT v socialnem delu z mladimi. Kvantitativni podatki so, kot že omenjeno na začetku te razprave, razkrili razkorak med samooceno digitalne pismenosti socialnih delavk in njihovo oceno digitalne pismenosti mladih, kar kaže na zaznano vrzel v kompetencah. Kvalitativni podatki so pokazali, da socialne delavke pogosto izražajo občutke nesamozavesti in nekompetentnosti pri uporabi digitalnih orodij. Opisovale so, kako jim pomanjkanje znanja in veščin omejuje možnosti za inovativno uporabo IKT pri delu z mladimi. Ta občutek nekompetentnosti je lahko povezan tudi z že omenjenim strahom pred IKT, kar dodatno omejuje pripravljenost za eksperimentiranje z novimi digitalnimi pristopi.

Pomembna ugotovitev raziskave je bila tudi **pomanjkanje izobraževanja o uporabi IKT** v socialnem delu, ki je velik izziv. Socialne delavke so navajale, da je samoučenje najpogostejši način pridobivanja digitalnih kompetenc, kar kaže na pomanjkanje sistemskega pristopa k razvoju teh veščin. Ena izmed intervjuvank je celo navedla usposabljanje, ki je bilo del te raziskave, kot glavni vir znanja o IKT v njenem delu. Intervjuvanke so predlagale, da bi se s to tematiko socialne delavke začele spoznavati že v sklopu univerzitetnega študija. Izražale so potrebo po strukturiranem izobraževanju, ki bi obravnavalo tako tehnične vidike kot etične in strokovne dimenzije uporabe IKT v socialnem delu. Kot ugotavljata tudi Taylor (2017) in Mishna s sodelavci (2012), pomanjkanje digitalnih kompetenc in premalo izobraževanja na tem področju ovirata vključevanje IKT v socialno delo.

Raziskava je ob tem razkrila, da socialne delavke pogosto izražajo skrb glede potencialnih negativnih učinkov prekomerne uporabe tehnologije pri mladih. V fokusni skupini in intervjujih so opisovale primere **problematične uporabe digitalnih medijev**, ki je vodila v različne težave, od zasvojenosti do socialnih in razvojnih posledic. Socialne delavke so opisovale situacije, ko je prekomerna uporaba digitalnih naprav vodila do čustvenih in vedenjskih težav pri mladih, vključno z intenzivnimi čustvenimi odzivi ob odvzemu naprav ali nespečnostjo zaradi nočne uporabe. Prav tako so izražale zaskrbljenost zaradi potencialnega negativnega vpliva prekomerne uporabe tehnologije na razvoj socialnih veščin, motoričnih sposobnosti in drugih razvojnih vidikov. Eden izmed udeležencev raziskave je opisoval, kako lahko digitalne naprave v teh kontekstih postanejo oblika »digitalnega pomirjevala«, ki začasno umiri mlade, a dolgoročno ne naslavlja njihovih globljih potreb in težav. To se sklada z ugotovitvami raziskav o potencialnih tveganjih prekomerne uporabe IKT (Twenge in Campbell, 2018), ki prav tako identificira povezavo med prekomerno uporabo tehnologije in različnimi psihosocialnimi težavami pri mladih. Moja raziskava dodaja strokovno perspektivo socialnih delavk, ki se v svojem vsakdanjem delu soočajo s temi izzivi.

V tem kontekstu je smiselno omeniti *Smernice za uporabo zaslonov pri otrocih in mladostnikih* (NIJZ, 2021), ki za mladostnike priporočajo omejitev prostovoljnega časa pred zasloni (npr. socialna omrežja, videoigre) na največ dve uri dnevno, ob tem pa poudarjajo pomen ravnotežja med digitalnimi dejavnostmi, spanjem, telesno dejavnostjo in druženjem v živo ter spodbujajo kritično presojo digitalnih vsebin in aktivno uporabo IKT za učenje, ustvarjanje in povezovanje. Ko mladostniki prekoračijo priporočene omejitve in razvijejo vedenjske vzorce, ki kažejo na zasvojenost, pa je potrebna strokovna pomoč. V Sloveniji kot odgovor na to problematiko deluje LOGOUT. Ponuja različne programe, med katerimi je tudi

program Digitalni detox – tritedenski namestitveni program za mladostnike (13–18 let), ki se izvaja v sodelovanju z Mladinskim klimatskim zdraviliščem Rakitna.

Raziskava je razkrila številne **etične dileme in izzive pri postavljanju profesionalnih mej,** ki se pojavljajo pri uporabi IKT v socialnem delu z mladimi. Socialne delavke so v fokusni skupini in intervjujih opisovale težave z zamegljenimi mejami med zasebnim in poklicnim življenjem, ki jih povzroča uporaba IKT-orodij. Posebej problematična se je izkazala dostopnost zunaj delovnega časa, ko mladi pričakujejo odziv na sporočila tudi zvečer ali konec tedna. Socialne delavke so opisovale stresne situacije, ko so prejele sporočila mladih v kriznih situacijah v času, ko so bile doma s svojimi družinami. Ta stalna dosegljivost lahko vodi v izgorelost in zmanjša sposobnost postavljanja zdravih profesionalnih mej. Pregledna študija Wu in Lu (2025) potrjuje, da so socialne delavke zaradi stalne izpostavljenosti travmatičnim izkušnjam drugih oseb še posebej ranljive za razvoj izčrpanosti zaradi sočutja *[compassion fatigue]*, ki se kaže v obliki čustvene in telesne izčrpanosti, otopelosti, odtujenosti ter oslabljene strokovne presoje. Wu in Lu (2025) poudarjata, da delovni pogoji, kot so visoka intenzivnost, pomanjkanje sistemske podpore ter razpršenost vlog in odgovornosti, bistveno povečujejo tveganje za razvoj teh stanj. V digitalno podprtih okoljih, kjer komunikacija z uporabniki lažje poteka tudi zunaj formalnega delovnega časa, socialne delavke še težje ohranjajo potrebne meje, kar lahko še poveča verjetnost za dolgoročne negativne psihosocialne učinke.

Raziskava je razkrila tudi **etične dileme glede digitalne zasebnosti in varstva podatkov**. Socialne delavke so opisovale situacije, ko so za pridobivanje informacij o mladostnikih ali njihovih družinah uporabljale družbena omrežja, kar odpira vprašanja o informirani privolitvi in vdoru v zasebnost. Te etične dileme so še posebej kompleksne, saj pogosto primanjkuje jasnih smernic in protokolov za etično uporabo IKT v socialnem delu v Sloveniji. Posodobljeni Kodeks etike socialnih delavk in delavcev Slovenije (2021) IKT omenja zgolj v kontekstu pridobivanja soglasja za snemanje pogovorov, ne naslavlja pa širših vprašanj. Tudi nekatere tuje raziskave so identificirale »etično sivo cono« in izzive, povezane s profesionalnimi mejami v digitalnem okolju (Reamer, 2013, 2017; Mishna idr, 2012), ter potrebo po razvoju novih etičnih standardov, ki bi naslovili izzive digitalne dobe, vključno z vprašanji zasebnosti, zaupnosti in strokovnih meja. Tudi Turner (2016) opozarja na kompleksnost digitalnih odnosov in nejasne meje med zasebnim in profesionalnim življenjem v kontekstu uporabe družbenih omrežij. Kot izpostavi avtorica, so pričakovanja glede »primernega vedenja« na platformah, kot sta Facebook ali Twitter (sedaj X), pogosto kontekstualno pogojena in slabo definirana, zaradi česar se lahko hitro zgodi, da strokovnjaki nehote prekoračijo meje (Turner, 2016, str. 315–317).

Pomembna ugotovitev raziskave je še, da **socialne delavke zaznavajo več izzivov kot mladi** – v obdobju spremljanja uporabe je 42,6 % socialnih delavk navedlo, da pri uporabi IKT niso zaznale izzivov, medtem ko je to navedlo 63,2 % mladih. Ta razkorak v zaznavanju bi lahko nakazoval povezavo z digitalnim razkorakom, a je pri interpretaciji te razlike treba upoštevati, da gre za dve različni skupini z bistveno drugačnimi vlogami v procesu. Socialne delavke kot izvajalke storitev nosijo odgovornost za strokovno delo, varnost podatkov in zagotavljanje kakovostne podpore, zaradi česar se lahko soočajo s kompleksnejšimi vidiki uporabe IKT kot mladi, posledično tudi z več potencialnimi izzivi.

Raziskovanje druge teze je torej pokazalo, da čeprav so se tehnične težave, pomanjkljiva infrastruktura in digitalne kompetence res izkazale kot ovire pri uporabi IKT, so se kot pomembnejši izzivi pokazali predvsem **etične dileme** in **problematika profesionalnih mej**. Kot posebej pereči so se izkazali **zabrisane meje med zasebnim in poklicnim življenjem zaradi stalne dostopnosti, vprašanja digitalne zasebnosti in varstva podatkov ter pomanjkanje jasnih etičnih smernic za uporabo IKT**. Raziskava je razkrila tudi **skrb socialnih delavk glede negativnih učinkov prekomerne uporabe tehnologije pri mladih**, vključno z razvojnimi in socialnimi posledicami.

11.3 Načini uporabe IKT v socialnem delu z mladimi

S tretjo tezo sem predpostavljala**,** da socialne delavke v sodobnem socialnem delu z mladimi uporabljajo IKT na različne načine, kar je med drugim povezano z njihovim odnosom do IKT, znanjem o IKT in institucionalnim okvirjem, znotraj katerega opravljajo svoje delo, ter da IKT najpogosteje uporabljajo pri vzpostavljanju stika z mladimi (**RV5, RV6, RV7; H1, H3)**. Rezultati to tezo večinoma potrjujejo, vendar z nekaterimi specifikami in dopolnitvami.

V okviru **RV5** sem proučevala, kakšni so načini uporabe IKT v procesu podpore in pomoči s strani socialnih delavk. S pomočjo raziskave sem identificirala **različne načine uporabe IKT** v socialnem delu z mladimi, od osnovnih administrativnih funkcij do kompleksnejših svetovalnih in izobraževalnih pristopov (**RV5**). Ti načini uporabe odražajo raznolikost praks socialnega dela z mladimi in različne stopnje integracije IKT-orodij v strokovno delo.

Analiza podatkov iz vseh faz raziskave je pokazala, da je **administrativna uporaba najpogostejši način uporabe IKT** v socialnem delu z mladimi. Socialne delavke uporabljajo IKT-orodja predvsem za dogovarjanje in usklajevanje terminov srečanj, komunikacijo s starši in skrbniki ter dokumentiranje in deljenje poročil med institucijami.

Drugi najpogostejši način uporabe je **komunikacijska funkcija**, pri čemer socialne delavke uporabljajo različne digitalne kanale (e-pošta, sporočanje, video klici) za vzpostavljanje in ohranjanje stika z mladimi. Kvantitativni podatki so pokazali, da je uporaba IKT za vzpostavljanje stika pogostejša kot za poglobljeno strokovno delo, kar nakazuje, da socialne delavke vidijo digitalna orodja bolj kot sredstvo za začetno komunikacijo in ne kot primarni medij za svetovalno delo. Analiza implementacijskega obdobja je pokazala, da je bil najpogosteje uporabljen medij e-pošta, sledili so mobilne aplikacije za sporočanje in video klici.

Informativna funkcija predstavlja tretji pomemben način uporabe, kjer socialne delavke uporabljajo digitalna orodja za pripravo in deljenje informativnih gradiv, deljenje obstoječih virov in usmerjanje mladih k relevantnim spletnim virom pomoči.

Izobraževalna funkcija se pojavlja kot četrti pomemben način uporabe, zlasti v kontekstih, kjer socialne delavke delajo z mladimi s posebnimi potrebami ali učnimi težavami (npr. šole, dnevni/krizni centri ipd.). V teh primerih IKT-orodja omogočajo prilagoditev učnega procesa individualnim potrebam in zagotavljajo podporo pri razvoju različnih veščin.

Kreativna in svetovalna uporaba IKT, kot je uporaba digitalnih medijev za umetniško izražanje ali specifične svetovalne intervencije, je bila manj pogosta. Socialne delavke so opisovale inovativne primere takšne uporabe, kot so digitalni peskovniki ali uporaba glasbe in drugih kreativnih medijev za vzpostavljanje odnosa z mladimi.

Te ugotovitve se skladajo z raziskavami Baker idr. (2014) ter Ramsey in Montgomery (2014), ki so prav tako ugotovili, da socialne delavke najpogosteje uporabljajo digitalna orodja za administrativne in komunikacijske namene, redkeje pa za kompleksnejše strokovno delo. Baker idr. (2014) poudarjajo, da je raba IKT pogosto tehnološko vodena in usmerjena v upravne naloge, kar lahko vodi v zmanjšanje poudarka na odnosni in reflektirani praksi. Ramsey in Montgomery (2014) v svoji sistematični pregledni študiji ugotavljata, da socialne delavke le redko uporabljajo tehnologijo kot orodje za izvajanje poglobljenih psihosocialnih praks. Moja raziskava to dodatno potrjuje in kaže, da obstaja potencial za širitev uporabe IKT tudi na kompleksnejša področja socialnega dela z mladimi, če se seveda za to pokaže potreba.

Z **RV6** sem v okviru tretje teze raziskovala, v katerem delu sodelovanja oziroma kdaj v izvirnem delovnem projektu pomoči lahko IKT najbolj podpre socialne delavke in mlade. Rezultati kažejo, da se IKT v različnih fazah sodelovanja uporablja z različno intenzivnostjo in za različne namene.

Podatki kažejo, da so **določene faze sodelovanja bolj podprte z IKT kot druge**, kar odraža specifične potrebe in dinamiko vsake faze. Faza vzpostavljanja stika in delovnega odnosa predstavlja pomembno točko, kjer IKT lahko igra podporno vlogo. Kvantitativni

podatki so pokazali, da socialne delavke pogosto uporabljajo elektronske komunikacijske kanale za vzpostavljanje stika z mladimi. V implementacijskem obdobju je 20,4 % odzivov socialnih delavk navajalo uporabo IKT pri vzpostavljanju stika. Kvalitativni podatki so ob tem razkrili, da ***IKT-orodja*** **lahko olajšajo začetno vzpostavljanje odnosa z mladimi,** zlasti tistimi, ki so težje dosegljivi ali imajo zadržke pri osebnem obisku socialne delavke. Socialne delavke so opisovale, kako jim digitalna komunikacija omogoča »mehkejši« prvi stik, ki je lahko za mlade bolj v skladu z njihovimi komunikacijskimi navadami. Ta ugotovitev se sklada z raziskavami Valaitis (2005) in Sapin (2013), ki poudarjata potencial digitalnih orodij za približevanje virtualnemu življenjskemu svetu mladih in vzpostavljanje začetnega stika. Moja raziskava to dodatno potrjuje in kaže, da lahko IKT služi kot »most« za vzpostavitev delovnega odnosa, zlasti pri mladih, ki imajo zadržke ali ovire pri tradicionalnih oblikah pomoči. Hkrati pa so socialne delavke izražale zadržke glede zmožnosti digitalnih orodij za vzpostavitev globljih delovnih odnosov. Kvalitativni podatki so pokazali, da tako **socialne delavke kot mladi dojemajo osebna srečanja kot glavna za vzpostavitev zaupanja in globljega razumevanja**. Ta ugotovitev kaže, da IKT lahko podpira, ne more pa nadomestiti osebne interakcije v fazi vzpostavljanja delovnega odnosa.

Instrumentalna definicija problema in soustvarjanje rešitev predstavljata jedro sodelovanja. Kvantitativni podatki so pokazali, da se IKT v teh fazah uporablja nekoliko manj intenzivno kot pri vzpostavljanju stika ali izvedbi dogovorjenih nalog. V implementacijskem obdobju je le 8,2 % odzivov socialnih delavk navajalo uporabo IKT pri opredelitvi problema, 24,5 % pa pri načrtovanju rešitev. Kvalitativni podatki so razkrili, da je vloga IKT v teh fazah predvsem podporna. Socialne delavke so opisovale, kako **IKT-orodja uporabljajo za pridobivanje dodatnih informacij, vizualizacijo problema ali raziskovanje možnih rešitev.** Posebej so izpostavljale vrednost IKT za **konkretizacijo abstraktnih konceptov** in lažje razumevanje kompleksnih situacij.

Faza izvedbe dogovorjenih nalog predstavlja fazo, kjer je bilo v času implementacije zaznati najpogostejšo uporabo IKT. Kar 28,6 % odzivov socialnih delavk je navajalo uporabo IKT pri izvedbi dogovorjenih nalog, kar je več kot v katerikoli drugi fazi. Kvalitativni podatki so pokazali, da socialne delavke uporabljajo IKT na različne načine za podporo izvedbi dogovorjenih nalog. To lahko vključuje že omenjeno **deljenje relevantnih gradiv in virov, podporo pri učenju specifičnih veščin, spremljanje napredka pri doseganju ciljev in ohranjanje kontinuitete med srečanji.** Socialne delavke so opisovale, kako IKT omogoča bolj strukturirano in transparentno spremljanje dogovorjenih nalog. Digitalna orodja omogočajo

beleženje ciljev in napredka, opominjanje na dogovorjene aktivnosti in hitro komunikacijo glede morebitnih ovir ali nejasnosti.

Mladi so prav tako prepoznavali vrednost IKT v tej fazi. Opisovali so, kako jim je IKT omogočala postavljanje vprašanj in razjasnjevanje nejasnosti med srečanji, prejemanje spodbude in podpore pri izvedbi nalog ter refleksijo o svojem napredku.

Kvantitativni podatki so pokazali, da se **IKT v fazi evalvacije uporablja razmeroma redko**. V implementacijskem obdobju je le 10,2 % odzivov socialnih delavk navajalo uporabo IKT pri evalvaciji. Kvalitativni podatki so razkrili, da socialne delavke vidijo potencial IKT za podporo evalvaciji, vendar ga v praksi redko izkoriščajo. Opisovale so možnosti uporabe digitalnih orodij za zbiranje povratnih informacij, dokumentiranje doseženega napredka ali vizualizacijo rezultatov. To je v kontrastu z viri (npr. Shaheen idr., 2019; Gustafsson-Wright, Osborne in Aggarwal, 2022), ki kažejo, da je v sodobnih praksah uporaba digitalnih orodij za zbiranje povratnih informacij prek IKT standardizirana praksa, ki podpira tako refleksijo kot sprotno prilagajanje intervencij. Takšna orodja vključujejo spletne ankete, mobilne aplikacije za oceno zadovoljstva ali digitalne dnevnike napredka, ki omogočajo sodelovalno in podatkovno podprto evalvacijo. Tudi lastne izkušnje iz prakse potrjujejo potencial IKT za zbiranje povratnih informacij mladih. V kriznem centru, kjer sem bila zaposlena, smo ob zaključku bivanja poleg zaključnega pogovora mladim ponudili tudi spletno anketo. Ta je bila anonimna in dostopna prek povezave na telefonu ali računalniku. Izkušnje so pokazale (osebni vir, 2023), da so mladi spletno anketo pogosto uporabili za bolj neposredno povratno informacijo. Na primer pogosteje so izpostavili konkretne pomanjkljivosti v sodelovanju, individualno pohvalili ali pograjali posamezne strokovne delavce ali opozorili na vidike pomoči, ki so jim bili posebej pomembni.

Drugi del teze, ki predvideva najpogostejšo uporabo IKT pri vzpostavljanju stika z mladimi, rezultati torej le delno potrjujejo. Kvantitativni podatki iz prve faze res kažejo, da socialne delavke pogosteje uporabljajo elektronske komunikacijske kanale za vzpostavljanje stika za neposredno delo z mladimi v procesu podpore in pomoči. Vendar pa podatki iz implementacijskega obdobja kažejo drugačno sliko: IKT se je najpogosteje uporabljala pri izvedbi dogovorjenih nalog, sledi načrtovanje rešitev in šele nato vzpostavljanje stika. To pomeni, da je IKT v socialnem delu z mladimi postala veliko več kot samo orodje za prvi stik. Postala je sestavni del celotnega procesa pomoči – od načrtovanja do izvedbe. Socialne delavke so očitno prepoznale, da lahko z IKT podpirajo mlade pri konkretnih korakih reševanja njihovih izzivov, ne samo pri vzpostavljanju začetnega stika.

Z **RV7** sem proučevala, kako je institucionalni kontekst, znotraj katerega socialne delavke opravljajo socialno delo z mladimi, povezan z uporabo IKT.

Rezultati kažejo, **da institucionalni okvir oblikuje možnosti, načine in intenzivnost uporabe digitalnih orodij** v strokovni praksi. Kvantitativna analiza je razkrila statistično značilne razlike med javnimi institucijami in NVO v uporabi različnih IKT-orodij in percepciji njihovih prednosti. Kvalitativni podatki so te razlike dodatno osvetlili, saj so udeleženke opisovale različne organizacijske kulture in pristope do IKT. Javne institucije so bile pogosto opisane kot bolj rigidne, s strožjimi varnostnimi protokoli in omejitvami glede uporabe digitalnih orodij. Po drugi strani so bile NVO opisane kot bolj fleksibilne in inovativne, z večjo odprtostjo za eksperimentiranje z novimi digitalnimi pristopi.

Institucionalni kontekst vpliva tudi na dostopnost tehnične opreme in podpore. Javne institucije pogosto uporabljajo centralizirane sisteme IT-podpore, ki so lahko neodzivni ali oddaljeni od praktičnih potreb socialnih delavk. NVO po drugi strani pogosto nimajo formalne IT-podpore, vendar imajo lahko bolj fleksibilne možnosti za reševanje tehničnih težav. Ta vpliv institucionalnega konteksta se odraža tudi v zaznavah mladih. Statistično značilne razlike so se pokazale med mladimi, ki so sodelovali z NVO, in tistimi, ki so sodelovali z javnimi institucijami, pri čemer so mladi iz NVO zaznavali bistveno več prednosti pri uporabi IKT. Ta ugotovitev kaže, da organizacijska kultura ne vpliva le na socialne delavke, temveč posredno tudi na izkušnje mladih, s katerimi delajo. Te ugotovitve se skladajo z raziskavami Mešl in Kodele (2016, str. 113), ki poudarjata pomen institucionalnega okvira za kakovost socialnega dela, ter s študijo Cameron in King Keenan (2010, str. 707), ki izpostavljata pomen organizacijskih pogojev za implementacijo inovativnih praks. Ugotovitve so skladne tudi z raziskavo Hodžić idr. (2021, str. 13), ki je pokazala, da lahko IKT-orodja, kot so klepetalniki, učinkovito podprejo delo institucij v izrednih razmerah, če so organizacijsko ustrezno umeščena.

Analiza je ob tem razkrila specifične načine uporabe IKT, ki se razlikujejo med javnimi institucijami in NVO.

V javnih institucijah prevladujejo:

- formalni komunikacijski kanali (e-pošta, stacionarni telefoni);
- IKT kot orodje za dokumentacijo in administrativno podporo;
- poudarek na informacijski funkciji (deljenje gradiv, virov);
- bolj standardizirani pristopi k uporabi digitalnih orodij.

V nevladnem sektorju pa izstopajo:

- raznovrstnejši komunikacijski kanali (mobilne aplikacije, družbena omrežja);
- individualizirana uporaba, prilagojena posameznim mladostnikom;

- večji poudarek na interaktivni komunikaciji in odnosnem vidiku;
- eksperimentalni pristopi.

Ta razlika v pristopih se torej odraža tudi v specifičnih orodjih. Medtem ko javne institucije pogosteje uporabljajo e-poštne sisteme in spletne platforme, NVO hitreje privzemajo nove aplikacije in platforme, ki so priljubljene med mladimi. To morda kaže na različne prioritete: v javnem sektorju je v ospredju skladnost s protokoli, v nevladnem pa sta prilagodljivost in dostopnost za ciljno populacijo. Rezultati še nakazujejo, da so socialne delavke iz NVO v povprečju nekoliko bolj naklonjene uporabi IKT in manj zaskrbljene glede njenih potencialnih negativnih vidikov v primerjavi s kolegi iz javnih institucij.

Kljub temu v splošni pogostosti uporabe elektronskih komunikacijskih kanalov med javnimi institucijami in NVO ni statistično značilnih razlik. Čeprav se nakazuje trend nekoliko pogostejše uporabe v javnih institucijah tako pri vzpostavljanju stika z mladimi kot pri neposrednem delu z njimi, te razlike niso dovolj izrazite, da bi jih lahko pripisali tipu institucije. Ta navidezni paradoks morda kaže na to, da pogostost uporabe ni neposredno povezana z naklonjenim odnosom do tehnologije, temveč jo bolj oblikujejo konkretne delovne zahteve in institucionalni protokoli. Javne institucije imajo pogosto bolj formalizirane postopke, ki zahtevajo uporabo določenih komunikacijskih kanalov, medtem ko je v NVO uporaba morda bolj prostovoljna in odvisna od posamezne socialne delavke.

Raziskava je odkrila še dve pomembni dimenziji:

- pandemija covida-19 je bistveno vplivala na način in obseg uporabe IKT;
- hibridni modeli dela, ki kombinirajo osebna srečanja z uporabo IKT, so se izkazali kot prevladujoč in najkoristnejši način dela. To kaže, da so učinkovitejši mešani pristopi, ki združujejo osebna srečanja in IKT, kar je kompleksnejše od mojih začetnih predvidevanj o uporabi tehnologije v socialnem delu.

Skozi raziskovanje tretje teze se je pokazala raznolikost načinov uporabe IKT v socialnem delu z mladimi, pri čemer sem ugotovila, da je administrativna uporaba najpogostejša, sledijo komunikacijska, informativna in izobraževalna funkcija, medtem ko sta kreativna in svetovalna uporaba redkejša. Pomembna ugotovitev je, da se IKT najpogosteje uporablja v fazi izvedbe dogovorjenih nalog, ne pa pri vzpostavljanju stika, kot je predvidevala teza, kar kaže na razvoj IKT iz zgolj komunikacijskega orodja v integralni del celotnega procesa pomoči. Institucionalni kontekst se je izkazal kot pomemben dejavnik, pri čemer NVO izkazujejo večjo fleksibilnost, inovativnost in raznolikost v uporabi IKT-orodij v primerjavi z javnimi institucijami, ki delujejo v bolj rigidnih okvirih s strogimi varnostnimi protokoli. Te razlike v organizacijski kulturi se

odražajo tudi v izkušnjah mladih, ki pri sodelovanju z NVO zaznavajo več prednosti uporabe IKT.

11.4 Interpretacija razlik v rezultatih glede na uporabljeno metodo zbiranja podatkov

V doktorski disertaciji sem uporabila različne metode z namenom osvetliti raziskovalni problem z več vidikov. Pri tem so se pokazala nekatera zanimiva razhajanja med podatki, pridobljenimi z različnimi raziskovalnimi instrumenti, ki si zaslužijo refleksijo v razpravi. Kvantitativni podatki iz ankete na primer kažejo na prevladujoče pozitivno vrednotenje izkušenj z uporabo IKT. Večina anketirank je na lestvicah označila pozitivne ocene učinkovitosti, prispevka k motivaciji mladih in kakovosti komunikacije. Nasprotno pa so kvalitativni podatki iz fokusne skupine in intervjujev razkrili bistveno bolj ambivalenten odnos, z več zadržki, dvomi in poglobljenimi razmisleki o omejitvah IKT.

Tovrstno razhajanje razumem skozi več razlag. Najprej skozi omejitve anketnega instrumenta: pretežno zaprta vprašanja z vnaprej določenimi odgovori ne omogočajo izražanja kompleksnosti in niansiranosti, ki jo razkrijejo odprti pogovori. Anketiranke so lahko izbirale med pozitivnimi in negativnimi možnostmi, ne da bi lahko izrazile na primer »pozitivno, ampak ...« ali »odvisno od konteksta«. Nadalje so v osebnem pogovoru udeleženke lahko izrazile ambivalentnost, sočasno prepoznavanje prednosti in omejitev, kar anketni instrument težko zajame. In tretjič, fokusne skupine in intervjuji so udeleženkam omogočili čas za poglobljeno refleksijo, zaradi česar so lahko artikulirale kompleksnejša stališča, ki jih spletno anketiranje ne zajame.

Tudi med fokusno skupino, izvedeno pred obdobjem spremljanja uporabe IKT (kot tudi pred usposabljanjem), in zaključnimi intervjuji, izvedenimi po štirimesečnem spremljanju uporabe IKT, so se pokazale nekatere razlike, ki pa verjetno odražajo časovno dinamiko raziskovalnega procesa.

Prva opazna razlika je premik od splošnega h konkretnemu. V fokusni skupini so udeleženke govorile bolj splošno in pogosto hipotetično o uporabi IKT, torej kaj bi lahko naredile, kakšne možnosti vidijo, kakšne izzive pričakujejo. V zaključnih intervjujih pa so delile konkretne izkušnje iz obdobja spremljanja, torej kaj so dejansko naredile, kako je potekalo, kaj se je izkazalo drugače od pričakovanj.

Druga razlika, ki jo opažam, je nekoliko zmanjšan optimizem. Nekatere udeleženke so v fokusni skupini izražale večji optimizem glede potenciala IKT, ki se je po dejanski uporabi nekoliko omilil. Sodelovanje na usposabljanju in obdobje spremljanja sta prinesla bolj

realističen pogled, ki vključuje tako prepoznavanje prednosti kot ozaveščenost o omejitvah. Sama ta premik razumem kot »zorenje« in poglabljanje razumevanja vloge IKT v socialnem delu.

Tretja razlika je identifikacija nepredvidenih izzivov. V zaključnih intervjujih so udeleženke identificirale izzive, ki jih v fokusni skupini niso predvidele, na primer težave z motivacijo za sprotno beleženje uporabe IKT, nepričakovane tehnične ovire ali nenaklonjenost nekaterih mladih do digitalne komunikacije v kontekstu strokovnega dela. Nadalje so zaključni intervjuji omogočili konkretnejše razumevanje, kako institucionalni okvir (javna institucija vs. NVO) prispeva k možnostim uporabe IKT. Udeleženke so lahko opisale specifične ovire in »omogočevalce« v svojem delovnem okolju, kar je bilo v fokusni skupini obravnavano bolj abstraktno.

Peta razlika je vključitev glasov mladih. Fokusna skupina je vključevala le socialne delavke, medtem ko so zaključni intervjuji zajeli tudi perspektivo mladih. To je prineslo pomembne uvide v raznolikost izkušenj in preferenc mladih ter razkrilo nekatera neskladja s predpostavkami socialnih delavk o tem, kaj si mladi želijo. Nekateri mladi so na primer izrazili presenetljivo naklonjenost osebnemu stiku in zadržke do digitalne komunikacije v formalnih kontekstih, kar je v nasprotju s stereotipom o »digitalni generaciji«.

Razhajanja med kvantitativnimi in kvalitativnimi podatki kažejo na to, da je odnos socialnih delavk do IKT kompleksnejši, kot bi ga lahko zajele enostavne anketne lestvice. Medtem ko razlike med fokusno skupino in intervjuji lahko povedo, da se je razumevanje vloge IKT razvijalo skozi izkušnjo sodelovanja v raziskavi. Štirimesečno obdobje spremljanja je udeleženkam omogočilo, da so po usposabljanju preizkusile svoje predpostavke in razvile še bolj informirano stališče do uporabe IKT v socialnem delu z mladimi.

11.5 Metodološki izzivi kot dodaten vpogled v raziskovanje uporabe IKT v socialnem delu z mladimi

Pomemben vidik, ki sicer ni del izvornih tez, a je v kontekstu razumevanja celotne raziskave, je bilo odkritje metodoloških izzivov pri pridobivanju odzivov mladih. Kljub različnim prilagoditvam – od uporabe QR-kod za lažji dostop do vprašalnikov, prek posrednega vključevanja prek socialnih delavk do ponujenih digitalnih načinov sodelovanja – je bila odzivnost, sploh mladih, nizka. V metodološkem smislu je to predstavljalo omejitev, vendar je hkrati ponudilo dragocen vpogled. Ta pojav sicer ni osamljen, saj na podobne težave opozarjajo tudi druge raziskave z mladimi (Arnadottir idr., 2023; Waraitch, 2024; Kennan, 2011).

Ta izziv si glede na zbrane podatke lahko pojasnimo z zahtevnostjo raziskovanja v socialnem delu z mladimi, kjer se srečujemo z etičnimi vprašanji glede pridobivanja soglasij, zagotavljanja anonimnosti in vzpostavljanja zaupanja. Ta fenomen lahko razumemo tudi kot izraz avtonomije mladih in njihove pravice do izbire, kdaj in kako bodo delili svoje izkušnje.

Ta metodološki izziv pa lahko povežemo s širšim razumevanjem uporabe IKT v socialnem delu z mladimi. Čeprav naj bi bili mladi naklonjeni digitalnim oblikam komunikacije, njihova nepripravljenost sodelovati v raziskavi (sprotne informacije sem pridobivala prek spletne ankete) prav tako lahko dodatno kaže na kompleksnejši odnos do IKT v formalnih kontekstih. Ta paradoks se ujema z ugotovitvami, o katerih sem v tej razpravi že pisala – mladi so izražali preference za ločevanje med osebno in formalno rabo tehnologije ter potrebo po »digitalnem odmoru« v določenih kontekstih. Eden od možnih razlogov za nizko odzivnost bi lahko bila že omenjena digitalna zasičenost.

Socialne delavke so v zaključnih intervjujih ponudile dodatne uvide v ta fenomen in osvetlile ne le metodološke izzive, temveč tudi globlja vprašanja o odnosu med raziskovalnimi procesi, uporabo IKT in dinamiko sodelovanja v socialnem delu z mladimi.

12 Sklepi in predlogi

V raziskavi sem preverjala tri izhodiščne teze, povezane z uporabo IKT v socialnem delu z mladimi. Prva teza se je nanašala na pričakovano pozitivno vrednotenje izkušnje uporabe IKT v procesu podpore in pomoči tako s strani socialnih delavk kot s strani mladih. Domnevala sem, da je komunikacija z uporabo IKT mladim bližja in bolj domača, zato bi lahko prispevala k njihovi večji dostopnosti ter večji motivaciji za sodelovanje v procesih podpore in pomoči. Druga teza je izhajala iz domneve, da uporaba IKT v socialnem delu z mladimi prinaša številne izzive. Ti naj bi bili predvsem povezani z vprašanji zaupanja v digitalno komunikacijo, digitalne pismenosti in dostopa do ustrezne tehnologije. Pričakovala sem, da bodo socialne delavke te izzive zaznavale pogosteje oziroma intenzivneje kot mladi. Tretja teza pa je naslovila raznolikost načinov uporabe IKT med socialnimi delavkami. Pričakovala sem, da bo uporaba IKT v praksi heterogena in da bo povezana z različnimi dejavniki, kot so odnos do IKT, stopnja digitalne kompetentnosti in institucionalni kontekst, v katerem delujejo. Posebej me je zanimalo, na katerih področjih procesa pomoči socialne delavke IKT najpogosteje uporabljajo, pri čemer sem pričakovala, da bo to predvsem v fazi vzpostavljanja stika z mladimi.

Najizrazitejša ugotovitev raziskave in s tem prispevek znanosti socialnega dela je namreč ambivalenten odnos socialnih delavk do uporabe IKT v strokovnem delu z mladimi. Ta ambivalentnost, ki se kaže kot sočasno prepoznavanje prednosti in zadržkov do IKT, ne odraža le osebnih preferenc posameznih strokovnjakinj, temveč tudi temeljno dilemo sodobnega socialnega dela: kako integrirati IKT, ne da bi pri tem ogrozili temeljne vrednote stroke, še posebej pomen medosebnega odnosa. Ta ambivalentnost sicer predstavlja odziv na pomemben premik v paradigmi izvajanja socialnega dela in kaže na potrebo po premišljenem, postopnem in kritičnem pristopu k digitalizaciji socialnega dela. Medtem ko kvantitativni podatki sicer kažejo na pretežno pozitivno vrednotenje izkušenj, kvalitativni podatki razkrivajo precej kompleksnejšo sliko. Prav tako je raziskava ovrgla poenostavljeno predstavo o mladih kot homogeni skupini »digitalnih domorodcev«, ki bi si vedno in povsod želeli uporabljati IKT-orodja. Njihovi odnosi in preference do uporabe IKT v kontekstu socialnega dela so, tako kot pri socialnih delavkah, raznoliki, kontekstualni in tudi protislovni. Med drugim so nekateri mladi izražali potrebo po ločevanju svoje zasebne digitalne sfere od institucionalne, drugi so poročali o digitalni utrujenosti in zasičenosti, tretji pa so prepoznavali prednosti, ki jih IKT prinaša za njihovo sodelovanje v procesu podpore in pomoči. Ta heterogenost izkušenj poudarja potrebo po individualiziranem pristopu, ki upošteva specifične potrebe, okoliščine in preference vsakega mladostnika.

Raziskava je identificirala številne izzive pri uporabi IKT, s čimer je prispevala znanosti socialnega dela prvi celovit pregled izzivov in ovir, ki se lahko pojavijo pri uporabi IKT v socialnem delu z mladimi. Za socialne delavke so to predvsem tehnične in infrastrukturne ovire, pomanjkanje digitalnih kompetenc in ustreznega izobraževanja, etične dileme in izzivi pri postavljanju profesionalnih mej, institucionalne omejitve in organizacijska kultura ter skrb glede negativnih učinkov prekomerne uporabe tehnologije. Za mlade so izzivi predvsem materialne omejitve in digitalni razkorak, težave s koncentracijo in digitalne distrakcije, čustvene ovire pri določenih oblikah digitalne komunikacije, digitalna zasičenost in utrujenost ter omejena zmožnost izražanja globljih čustev prek digitalnih kanalov. Raziskava je prav tako pokazala, da socialne delavke prepoznavajo več izzivov kot mladi.

Vezano na prekomerno uporabo IKT med mladimi so socialne delavke pogosto v paradoksalnem položaju, ko na eni strani skušajo vključiti IKT kot orodje za približevanje mladim, na drugi strani pa se soočajo z mladimi, ki že izkazujejo znake problematične uporabe ali celo zasvojenosti s tehnologijo. To ustvarja etično dilemo in zahteva premišljen pristop k integraciji digitalnih orodij v socialno delo.

Raziskava je pokazala, da socialne delavke uporabljajo IKT na različne načine, od administrativne uporabe, prek komunikacijske in informativne do izobraževalne funkcije ter nato, čeprav redkeje, do kreativne in svetovalne uporabe. Ti načini uporabe pa so povezani z odnosom socialnih delavk do IKT, njihovim znanjem in institucionalnim okvirjem, v katerem delujejo. Raziskava je pokazala razlike med javnimi institucijami, kjer prevladuje bolj formalizirana in administrativno usmerjena uporaba IKT, in NVO, kjer je uporaba IKT pogosto bolj fleksibilna in inovativna. Raziskava je pokazala, da je uporaba IKT najpogostejša v fazi izvedbe dogovorjenih nalog, čeprav ostaja vzpostavljanje stika prav tako pogosto omenjeno področje uporabe IKT.

Raziskava je pokazala, da institucionalni kontekst oblikuje možnosti za uporabo IKT v socialnem delu z mladimi. Javne institucije in NVO se pomembno razlikujejo v organizacijski kulturi, normativnih okvirih in pristopu do inovacij, kar neposredno vpliva na način in intenzivnost uporabe IKT-orodij. Te razlike poudarjajo potrebo po sistemskih pristopih k vključevanju IKT, ki naslovijo ne le individualne kompetence socialnih delavk, temveč tudi organizacijske strukture, procese in kulturo posamezne organizacije.

Raziskava je pokazala, da je faza izvedbe dogovorjenih nalog tista, kjer je uporaba IKT najintenzivnejša in prinaša največ koristi. V tej fazi digitalna orodja omogočajo strukturirano spremljanje napredka, hitro komunikacijo glede morebitnih ovir in učinkovito podporo pri doseganju zastavljenih ciljev. Ta ugotovitev kaže, da je za socialne delavke lažje integrirati IKT

v bolj strukturirane in konkretne dele procesa, medtem ko pri fazah, ki zahtevajo intenzivnejšo medosebno interakcijo, ostaja osebni stik nezamenljiv.

Na začetku raziskovanja uporabe IKT me je predvsem zanimalo, kako lahko določeno IKT-orodje, na primer telefon, uporabimo za izboljšanje komunikacije z mladimi. Torej kako lahko tehnologija podpira proces pomoči na tehnični ravni. Z razvojem raziskave in razumevanjem izkušenj mladih in socialnih delavk pa se je pokazalo, da je tak pogled preozek. Ta ugotovitev predstavlja prispevek znanosti socialnega dela, saj raziskava širi razumevanje vloge IKT od zgolj instrumentalne k večdimenzionalni. Uporaba IKT v socialnem delu z mladimi ne pomeni le tega, da socialna delavka s tehnologijo »nekaj naredi«, da prek IKT komunicira, organizira ali posreduje informacije. IKT uporabi tudi za to, da jo prepozna kot del življenjskega sveta mladega, kot prostor, v katerem mladi doživljajo pomembne odnose in izkušnje. Kot vsebino, o kateri se lahko z njimi reflektivno pogovarja. In navsezadnje kot kontekst, ki soustvarja njihove stiske, vire moči in načine izražanja.

Na podlagi ugotovitev o raznolikosti izkušenj in preferenc mladih predlagam razvoj individualiziranega pristopa k uporabi IKT. Socialne delavke bi morale z vsakim mladostnikom posebej raziskati, kakšne so njegove preference, potrebe in morebitne ovire pri uporabi različnih IKT-orodij. Ta raziskovalni pogovor bi lahko postal del začetne faze vzpostavljanja delovnega odnosa in bi omogočil prilagoditev uporabe IKT specifičnim okoliščinam vsakega posameznika. Pri tem je pomembno, da se izogibamo vnaprejšnjim predpostavkam o tem, kaj mladi želijo ali ne želijo, in da namesto tega gradimo na principu soustvarjanja – tudi uporabe IKT.

Glede na etične dileme in izzive pri postavljanju profesionalnih mej, ki so se pokazali v raziskavi, predlagam oblikovanje protokolov za uporabo IKT. Ti protokoli bi morali nasloviti vprašanja dosegljivosti zunaj delovnega časa, uporabe osebnih naprav za profesionalne namene, primernosti različnih digitalnih kanalov za različne vrste komunikacije in ravnanja v primeru kriznih situacij, ki se pojavijo prek IKT-medijev. Takšni protokoli bi zagotovili večjo jasnost tako za socialne delavke kot za mlade, zmanjšali stres, povezan z zabrisanimi mejami pri socialnih delavkah, in prispevali k bolj etični uporabi digitalnih orodij. Pri razvoju teh protokolov bi bilo pomembno vključiti tako strokovno znanje socialnega dela kot tehnične in varnostne vidike digitalne komunikacije.

V luči ugotovitev o pomanjkanju digitalnih kompetenc pri socialnih delavkah predlagam razvoj programov za krepitev digitalnih kompetenc v stroki. Ti programi bi morali vključevati tudi etične, strokovne in odnosne vidike uporabe IKT v socialnem delu z mladimi. Posebej pomembno se mi zdi naslavljanje generacijskega razkoraka v digitalni pismenosti, pri čemer bi lahko mlajše socialne delavke prevzele vlogo mentoric starejšim kolegicam na področju

digitalnih veščin, medtem ko bi starejše kolegice lahko delile svoje bogate strokovne izkušnje. Takšen medgeneracijski pristop bi lahko prispeval k bolj uravnoteženemu in celostnemu razvoju digitalnih kompetenc v socialnem delu. Glede na ugotovitve o prekomerni rabi IKT med mladimi predlagam, da socialne delavke razširjajo svoja znanja o IKT, njenih vplivih, da bodo lahko s tem znanjem še bolje podprle mlade, ki se soočajo s takšnimi izzivi. Namen ne bi smel biti omejevanje uporabe IKT, temveč krepitev moči mladih za informirano uporabo le-te. Dobro bi bilo, če bi poznale, kako delujejo določene platforme, ki spodbujajo prekomerno uporabo, lahko bi se informirale o sodobnih raziskavah s področja vplivov digitalnih medijev na možgane in duševno zdravje.

Obenem predlagam razvoj programov za promocijo digitalnega ravnotežja med mladimi, ki bi temeljil na ozaveščanju in razvoju kritičnega odnosa do digitalnih medijev. V primerih resnejše problematične uporabe IKT pa bi bilo smiselno okrepiti socialnodelovno sodelovanje z drugimi institucijami in strokami ter razviti protokole za multidisciplinarno sodelovanje, kjer bi socialne delavke ohranile svojo specifično vlogo zagovornic in soustvarjalk podpore in pomoči.

Eden od sklepov raziskave je, da se kot najučinkovitejši kažejo hibridni pristopi, ki premišljeno združujejo elemente osebnega stika in uporabe IKT, zato predlagam promocijo teh pristopov v praksi socialnega dela. Ti pristopi ne postavljajo digitalnega in osebnega v opozicijo, temveč iščejo sinergije med obema. Posebej učinkovito se je izkazalo skupno raziskovanje digitalnih vsebin v osebnem stiku. Takšni pristopi izkoriščajo prednosti obeh svetov. Lahko bi oblikovali konkretne smernice in primere dobre prakse, ki bi socialnim delavkam pomagali pri kombiniranju osebnega stika in IKT. Te smernice bi seveda morale upoštevati različne kontekste socialnega dela z mladimi.

Glede na ugotovljene razlike v uporabi IKT med različnimi institucionalnimi konteksti predlagam razvoj prilagojenih strategij za implementacijo IKT, ki bi upoštevale specifične značilnosti in omejitve različnih institucionalnih okolij. Za javne institucije bi bilo pomembno razviti pristope, ki omogočajo večjo fleksibilnost in inovativnost znotraj obstoječih normativnih okvirov, medtem ko bi za NVO lahko razvili pristope, ki naslavljajo izzive omejenih virov in kontinuitete. Pri tem bi bilo pomembno spodbujati medorganizacijsko učenje in izmenjavo dobrih praks, ki bi premostile tradicionalne razlike med različnimi tipi organizacij.

V kontekstu izobraževanja za socialno delo predlagam integracijo razvoja digitalnih kompetenc v vse ravni izobraževanja, od dodiplomskega študija do vseživljenjskega učenja. To bi vključevalo tako teoretične kot praktične vidike uporabe IKT v socialnem delu. Posebej pomembno bi bilo, da izobraževalni programi naslavljajo etične dileme, povezane z uporabo

digitalnih orodij, in razvijajo kritično refleksijo o možnostih in omejitvah uporabe IKT. Izobraževalni programi bi morali tudi spodbujati eksperimentiranje z inovativnimi digitalnimi pristopi, pri čemer bi študentke lahko razvijale svoje kompetence v varnem in podpornem okolju, na primer preko+ simulacij, o katerih sem že pisala v teoretičnem delu.

Glede na ugotovitve o pomanjkanju specializiranih digitalnih orodij za socialno delo predlagam spodbujanje participativnega razvoja takšnih orodij. Ta razvoj bi moral vključevati vse ključne deležnike: socialne delavke, mlade, razvijalce programske opreme in raziskovalce. Cilj bi bil razviti digitalna orodja, ki bi bila specifično prilagojena potrebam socialnega dela z mladimi in bi podpirala procese podpore in pomoči. Pri tem bi bilo pomembno, da ta orodja ne le olajšajo določene vidike socialnega dela, temveč tudi aktivno podpirajo temeljne vrednote in principe stroke.

Na podlagi ugotovitev o digitalni (ne)pripravljenosti v času pandemije covida-19 in z namenom, da nas prihodnje morebitne izredne razmere ne bi znova ujele nepripravljenih, bi bilo smiselno razviti protokole za hitro in varno vzpostavitev digitalnih oblik dela, ki bi temeljili na izkušnjah iz preteklosti ter raziskovanju digitalne pripravljenosti različnih organizacij in zaposlenih v njih.

Glede na hiter razvoj in vse večjo prisotnost UI v vsakdanjem življenju mladih in njeno prodiranje v socialnodelovno prakso predlagam, da se področje UI vključi v nadaljnje raziskovanje in razvoj digitalnih kompetenc v socialnem delu. Kot kažejo podatki (npr. SURS, 2025), večina dijakov in študentov že uporablja orodja generativne UI, kar pomeni, da ta orodja postajajo del življenjskega sveta mladih, s katerimi socialne delavke delajo. Hkrati se orodja UI, kot je sistem Magic Notes v Angliji (Booth, 2024), že uvajajo v socialnodelovno prakso drugod po svetu. Pri tem bi bilo smiselno slediti etičnim smernicam za uporabo UI v socialnem delu, ki vključujejo načela neškodljivosti, transparentnosti, zmanjševanja pristranskosti in informiranega soglasja (Reamer, 2021, str. 63–64). Posebej pomembno je, da orodja UI ostanejo dopolnilo, ne nadomestilo strokovne presoje in na odnosu temelječe prakse. V kontekstu izobraževanja za socialno delo bi bilo smiselno raziskati možnosti uporabe UI za simulacije in usposabljanje. Prav tako bi bilo koristno spremljati razvoj in kritično vrednotiti obstoječa orodja UI, prilagojena potrebam socialnega dela.

Za nadaljnje raziskovanje predlagam tudi proučevanje dolgoročnih učinkov integracije IKT v socialno delo z mladimi. Te raziskave bi morale zajeti daljše časovno obdobje in vključevati tako kvantitativne kot kvalitativne metode. Posebej zanimivo bi bilo raziskati, kako različni načini uporabe IKT vplivajo na doseganje zastavljenih ciljev. Prav tako bi bilo smiselno

raziskati, kako se digitalne prakse v socialnem delu razvijajo skozi čas in kaj vpliva na njihovo trajnost in učinkovitost.

Predlagam še nadaljnje raziskovanje perspektive prikrajšanih skupin mladih, ki so bile v tej raziskavi manj zastopane. To bi vključevalo mlade z različnimi oblikami ovir, mlade s težavami v duševnem zdravju in mlade iz socialno izključenih skupin. Te raziskave bi morale nasloviti specifične potrebe, ovire in priložnosti, ki jih IKT predstavlja za te skupine, ter razviti prilagojene pristope, ki bi prispevali k večji socialni vključenosti in dostopnosti storitev socialnega dela.

Ob koncu glede na nekatere metodološke izzive, s katerimi sem se soočila pri raziskovanju uporabe IKT v socialnem delu z mladimi, izpostavljam predlog ene izmed udeleženk raziskave, ki je izrazila potrebo po sistemskih rešitvah za pridobivanje soglasij za sodelovanje v raziskavi. Kot je predlagala, bi institucije, kjer so zaposlene socialne delavke, lahko delovale po vzoru učnih baz v zdravstvu, pri čemer bi starši ob začetku sodelovanja podpisali splošno soglasje za vključitev v raziskovalne dejavnosti.

13 Seznam virov

7 Cups. (b. d.). *7 Cups Online Therapy and Free Counseling*. Pridobljeno 3. 11. 2024 s https://www.7cups.com/

Abbas, R., & Mesch, G. (2018). Do rich teens get richer? Facebook use and the link between offline and online social capital among Palestinian youth in Israel. *Information, Communication & Society, 21*(1). https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1261168

Abels, P. (1972). Can computers do social work? *Social Work, 17*(5), 5–11.

Abi-Jaoude, E., Treurnicht Naylor, K., & Pignatiello, A. (2020). Smartphones, social media use and youth mental health. *CMAJ, 192*(6), E136–E141. https://doi.org/10.1503/cmaj.190434

Afrouz, R., & Lucas, J. (2023). A systematic review of technology-mediated social work practice: Benefits, uncertainties, and future directions. *Journal of Social Work, 23*(5), 953–974. https://doi.org/10.1177/14680173231165926

Aguilera, A., & Muñoz, R. F. (2011). Text messaging as an adjunct to CBT in low-income populations: A usability and feasibility pilot study. *Professional Psychology: Research and Practice, 42*(6), 472–478.

Ajibade, P. (2018). Technology Acceptance Model limitations and criticisms: Exploring the practical applications and use in technology-related studies, mixed-method, and qualitative researches. *Library Philosophy and Practice (e-journal)*, 1941. Pridobljeno 22. 5. 2024 s http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/1941

Al-Issa, Y., Ottom, M. A., & Tamrawi, A. (2019). eHealth cloud security challenges: A survey. *Journal of Healthcare Engineering*, *2019*, Article ID 7516035. https://doi.org/10.1155/2019/7516035

Aluffi Pentini, A., & Lorenz, W. (2020). The Corona crisis and the erosion of 'the social' - giving a decisive voice to the social professions. *European Journal of Social Work, 23*(4), 543–553. https://doi.org/10.1080/13691457.2020.1783215

Andragoški center Slovenije. (2017). *Digitalna pismenost za odrasle: Strokovne podlage za pripravo programa*. Pripravili D. Volčjak in M. Žveglič. Ljubljana: Andragoški center Slovenije.

Andreassen, C. S., Pallesen, S., & Griffiths, M. D. (2017). The relationship between addictive use of social media, narcissism, and self-esteem: Findings from a large national survey. *Addictive Behaviors*, 64, 287–293. https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2016.03.006

Anthony, R., Young, H., Hewitt, G., Sloan, L., Moore, G., Murphy, S., & Cook, S. (2023). Young people's online communication and its association with mental well-being: Results from

the 2019 student health and well-being survey. *Child and Adolescent Mental Health, 28*(1), 4–11. https://doi.org/10.1111/camh.12610

Arias López, M. D. P., Ong, B. A., Borrat Frigola, X., Fernández, A. L., Hicklent, R. S., Obeles, A. J. T., Rocimo, A. M., & Celi, L. A. (2023). Digital literacy as a new determinant of health: A scoping review. *PLOS Digital Health, 2*(10), e0000279. https://doi.org/10.1371/journal.pdig.0000279

Arnadottir, H. A., Kristinsdottir, G., Seim, S., & Vis, S. (2023). *Challenges for researchers when getting access to children and young people and their consent in research: A scoping review*. Nordic Social Work Research.

Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist, 55*(5), 469-480. https://doi.org/10.1037/0003-066x.55.5.469

Asakura, K., Occhiuto, K., Todd, S., Leithead, C., & Clapperton, R. (2020). A call to action on artificial intelligence and social work education: Lessons learned from a simulation project using natural language processing. *Journal of Teaching in Social Work, 40*(5), 501–518. https://doi.org/10.1080/08841233.2020.1813234

Australian Association of Social Workers. (2020). *Code of Ethics*. North Melbourne: AASW.

Axline, J. (2023, 16. november). Understanding The Differences: Software Implementation vs. Integration [Blog]. Pridobljeno 3. 11. 2024 s https://janaaxline.com/understanding-the-differences-software-implementation-vs-integration/

Badillo-Diaz, M. A. (2024). *AI prompting for social work practice* [pdf]. Pridobljeno 5. 5. 2025 s https://www.theaisocialworker.com/

Bailin, A., Milanaik, R., & Adesman, A. (2014). Health implications of new age technologies for adolescents: A review of the research. *Current Opinion in Pediatrics*, *26*, 605–619.

Baker, K. D., & Ray, M. (2011). Online counseling: The good, the bad, and the possibilities. *Counselling Psychology Quarterly, 24*(4), 341–346. https://doi.org/10.1080/09515070.2011.632875

Baker, S., Warburton, J., Hodgkin, S., & Pascal, J. (2014). Reimagining the relationship between social work and information communication technology in the network society. *Australian Social Work*, *67*(4), 467–478. https://doi.org/10.1080/0312407X.2014.928336

Baker, S., Warburton, J., Hodgkin, S., & Pascal, J. (2017). The New Informational Paradigm: Developing Practice-Led Approaches to the Use of Mobile ICT in Social Work. *British Journal of Social Work*, 0, 1-19. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcx124

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall.

Banks, S., Bertotti, T., Forlenza, D., Gemara, N., Reimer, E., Segal, M., … Yamaguchi, M. (2025). Slow Ethics in an Age of Fast Technology: The Ethical Implications of Industry 4.0 for Social Work. *Ethics and Social Welfare*, *19*(2), 137–155. https://doi.org/10.1080/17496535.2025.2512949

Banks, S., Cai, T., de Jonge, E., Shears, J., Shum, M., Sobočan, A. M., Strom, K., Truell, R., Úriz, M. J., & Weinberg, M. (2020). *Ethical challenges for social workers during Covid-19: A global perspective* [pdf]. Rheinfelden: International Federation of Social Workers. Pridobljeno 12. 1. 2024 s 2020-06-30-Ethical-Challenges-Covid-19-FINAL.pdf

Banks, S., Cai, T., de Jonge, E., Shears, J., Shum, M., Sobočan, A. M., Strom, K., Truell, R., Úriz, M. J., & Weinberg, M. (2020). Practising ethically during COVID-19: Social work challenges and responses. *International Social Work*, *63*(5), 569–583. https://doi.org/10.1177/0020872820949614

Barak, A., & Grohol, J. M. (2011). Current and future trends in internet-supported mental health interventions. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking, 14*(3), 155–196. https://doi.org/10.1080/15228835.2011.616939

Barak, A., Hen, L., Boniel-Nissim, M., & Shapira, N. (2008). A comprehensive review and a meta-analysis of the effectiveness of Internet-based psychotherapeutic interventions. *Journal of Technology in Human Services, 26*(2-4), 109–160.

Barak, A., Hen, L., Boniel-Nissim, M., & Shapira, N. (2008). A comprehensive review and a meta-analysis of the effectiveness of internet-based psychotherapeutic interventions. *Journal of Technology in Human Services,* *26*(2-4), 109–160. http://dx.doi.org/10.1080/15228830802094429

Barazzone, N., Cavanagh, K., & Richards, D. A. (2012). Computerized cognitive behavioural therapy and the therapeutic alliance: A qualitative enquiry. *British Journal of Clinical Psychology, 51*(4), 396–417. https://doi.org/10.1111/j.2044-8260.2012.02035.x

Barrera-Algarín, E., Sarasola-Sánchez-Serrano, J. L., & Sarasola-Fernández, A. (2021). Social work in the face of emerging technologies: A technological acceptance study in 13 countries. *International Social Work,* *64*(6), 799–816. https://doi.org/10.1177/00208728211041672

Barsky, A. E. (2017). Social work practice and technology: Ethical issues and policy responses. *Journal of Technology in Human Services, 35*(1), 8–19. https://doi.org/10.1080/15228835.2017.1277906

Baruah, T. D. (2012). Effectiveness of Social Media as a tool of communication and its potential for technology enabled connections: A micro-level study. *International Journal of Scientific and Research Publications*, *2*(5), 1–10.

BASW (2021). *The BASW Code of Ethics for Social Work*. Birmingham: British Association of Social Workers. Pridobljeno 11. 7. 2024 na: BASW Code of Ethics for Social Work | BASW

BBC Bitesize. (n. d.). *A definition of information*. BBC. https://www.bbc.co.uk/bitesize/guides/z4g3pg8/revision/3

Bell, I. H., Nicholas, J., Broomhall, A., Bailey, E., Bendall, S., Boland, A., Robinson, J., Adams, S., McGorry, P., & Thompson, A. (2023). The impact of COVID-19 on youth mental health: A mixed methods survey. *Psychiatry Research, 321*, 115082. https://doi.org/10.1016/j.psychres.2023.115082

Bennett, E. D., Le, K., Lindahl, K., Wharton, S., & Mak, T. W. (2017). Five out of the box techniques for encouraging teenagers to engage in counseling. *VISTAS Online*. American Counseling Association.

Bennett, S., & Maton, K. (2010). Beyond the »digital natives« debate: Towards a more nuanced understanding of students« technology experiences. *Journal of Computer Assisted Learning, 26*(5), 321–331. https://doi.org/10.1111/j.1365-2729.2010.00360.x

Berzin, S. C., Singer, J., & Chan, C. (2015). *Practice innovation through technology in the digital age: A grand challenge for social work* (Working Paper No. 12). American Academy of Social Work and Social Welfare. Pridobljeno s Practice Innovation Through Technology in the Digital Age: A Grand Challenge for Social Work

Berzin, S.,Singer, J., & Chan, C. (2015). *Practice innovation through technology in the digital age: A grand challenge for social work.* Grand Challenges for Social Work Initiative, Working Paper No. 12.

Best, P., Manktelow, R., & Taylor, B. (2014). Online communication, social media and adolescent wellbeing: A systematic narrative review. *Children and Youth Services,* Review, *41*(C), 27–36.

Betton, V., Borschmann, R., Docherty, M., Coleman, S., Brown, M., & Henderson, C. (2015). The role of social media in reducing stigma and discrimination. *British Journal of Psychiatry*, *206*(6), 443–444. https://doi.org/10.1192/bjp.bp.114.152835

Bianchi, A., & Phillips, J. G. (2005). Psychological Predictors of Problem Mobile Phone Use. *CyberPsychology & Behavior, 8*(1), 39–51. https://doi.org/10.1089/cpb.2005.8.39

Bizzotto, N., de Bruijn, G.-J., & Schulz, P. J. (2023). Buffering against exposure to mental health misinformation in online communities on Facebook: The interplay of depression literacy and expert moderation. *BMC Public Health, 23*, 1577.

Blaschke, C. M., Freddolino, P. P., & Mullen, E. E. (2009). Ageing and technology: A review of the research literature. *British Journal of Social Work, 39*(4), 641–656. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcp025

Blazek, M. (2017). Participatory video with children and young people. V R. Evans, L. Holt, & T. Skelton (ur.), *Geographies of children and young people: Methodological approaches* (št. 2, str. 1–35). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-287-020-9_20

Booth, R. (2024, 28. september). *Social workers in England begin using AI system to assist their work*. The Guardian. Pridobljeno 15. 4. 2025 s https://www.theguardian.com/society/2024/sep/28/social-workers-in-england-begin-using-ai-system-to-assist-their-work

Bordin, E. S. (1983). A working alliance based model of supervision. *The Counseling Psychologist, 11*(1), 35–42. https://doi.org/10.1177/001100008311100

Bostock, L. (2004). Promoting resilience in fostered children and young people. *SCIE Guide 6*. London: Social Care Institute for Excellence.

Boyd, b. (2014). *It's complicated: The social lives of networked teens*. New Haven, CT: Yale University Press.

Boyd, D., & Ellison, N. (2008). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication, 13*(1), 210–230. https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x

Boyd, L. H., Jr., et al. (1978). Computers in social work practice: A review. *Social Work, 23*(3), 368–371.

Boydell, K. M., Hodgins, M., Pignatiello, A., Teshima, J., Edwards, H., & Willis, D. (2014). Using technology to deliver mental health services to children and youth: A scoping review. *Journal of the Canadian Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, *23*(2), 87–99.

Bradbrook, G., Alvi, I., Fisher, J., Lloyd, H., Moore, R., Thompson, V., Brake, D., Helsper, E., & Livingstone, S. (2008). *Meeting their potential: The role of education and technology in overcoming disadvantage and disaffection in young people. A review of literature, policy and practice commissioned by Becta in 2007*. Becta. Pridobljeno 6. 4. 2025 s http://www.becta.org.uk

Brečko, B. N., & Vehovar, V. (2008). Informacijsko-komunikacijska tehnologija pri poučevanju in učenju v slovenskih šolah. Ljubljana: Pedagoški inštitut.

Brečko, B., & Bertok, E. (2020). *Odklikni, 2018: Raziskava o spletnem nadlegovanju med mladimi v Sloveniji* [Podatkovna datoteka]. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Arhiv družboslovnih podatkov. ADP - IDNo: NADLOS18. https://doi.org/10.17898/ADP_NADLOS18_V1

Breyette, S. K., & Hill, K. (2015). The impact of electronic communication and social media on child welfare practice. *Journal of Technology in Human Services*, *33*(4), 283–303. https://doi.org/10.1080/15228835.2015.1101408

Bullock, A. N., & Colvin, A. D. (2015). Communication technology integration into social work practice. Advances in Social Work, *16*(1), 1–14. https://doi.org/10.18060/18259

Byrne, J., & Kirwan, G. (2019). Relationship-based social work and electronic communication technologies: Anticipation, adaptation and achievement. *Journal of Social Work Practice, 33*(2), 217–232. https://doi.org/10.1080/02650533.2019.1604499

Byrne, J., & Kirwan, G. (2019). Relationship-based social work and electronic communication technologies: anticipation, adaptation and achievement. *Journal of Social Work Practice*, *33*(2), 217–232. DOI: 10.1080/02650533.2019.1604499

Caldeira, C., Chen, Y., Chan, L., Pham, V., Chen, Y., & Zheng, K. (2018). Mobile apps for mood tracking: An analysis of features and user reviews. *AMIA Annual Symposium Proceedings, 2017*, 495–504.

Callahan, A., & Inckle, K. (2012). Cybertherapy or psychobabble? A mixed methods study of online emotional support. *British Journal of Guidance & Counselling, 40*(3), 261–278. http://dx.doi.org/10.1080/03069885.2012.681768

Cameron, M., & Keenan, E. K. (2010). The Common Factors Model: Implications for Transtheoretical Clinical Social Work Practice. *Social Work*, *55*(1), 63–73.

Campbell, M. A. (2005). Cyber bullying: An old problem in a new guise? *Australian Journal of Guidance and Counselling, 15*(1), 68–76. https://doi.org/10.1375/ajgc.15.1.68

Car, S., Kračan, B., Lesjak, B., Mezinec, N., Motl, A., Petek, A., Puschner, M., Slokan, S., Strašek, M., & Zemljič, I. (2024). *Priročnik za šole: Spletno nasilje – prepoznavanje, obvladovanje in ukrepanje* [PDF]. Center za varnejši internet, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede, Center za družboslovno informatiko.

Carter, B., Rees, P., Hale, L., Bhattacharjee, D., & Paradkar, M. S. (2016). Association between portable screen-based media device access or use and sleep outcomes: A systematic

review and meta-analysis. *JAMA Pediatrics*, *170*(12), 1201–1208. https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2016.2341

Carter, B., Rees, P., Hale, L., Bhattacharjee, D., & Paradkar, M. S. (2016). Povezava med dostopom do ali uporabo prenosnih medijskih naprav in izidi spanja: sistematični pregled in meta-analiza. *JAMA Pediatrics*, *170*(12), 1201–1208. https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2016.2341

Casey, B. M. (2012). *Linking Psychological Attributes to Smart Phone Addiction, Face-to Face Communication, Present Absence and Social Capital.* School of Journalism in communication. Unpublished Graduation Project, The Chinese University of Hongkong.

Castelnuovo, G., Gaggioli, A., Mantovani, F., & Riva, G. (2003). New and old tools in psychotherapy: The use of technology for the integration of traditional clinical treatments. *Psychotherapy, 40*(1-2), 33–44. https://doi.org/10.1037/0033-3204.40.1-2.33

Castillo de Mesa, J. (2021). Digital social work: Towards digital disruption in social work. *The Journal of Sociology & Social Welfare, 48*(3), 117–133. https://doi.org/10.15453/0191-5096.4558

Chan, C. (2016). ICT-supported social work interventions with youth: A critical review. *Journal of Social Work, 16*(6), 1–21. https://doi.org/10.1177/1468017316651997

Chan, C., & Holosko, M. J. (2016). A review of information and communication technology enhanced social work interventions. *Research on Social Work Practice*, *26*(1), 88–100. https://doi.org/10.1177/1049731515578884

Chan, C., & Ngai, S. S.-y. (2019). Utilizing social media for social work: Insights from clients in online youth services. *Journal of Social Work Practice, 33*(2), 157–172. https://doi.org/10.1080/02650533.2018.1504286

Chang, B. L., Bakken, S., Brown, S. S., Houston, T. K., Kreps, G. L., Kukafka, R., Safran, C., & Stavri, P. Z. (2004). Bridging the digital divide: Reaching vulnerable populations. *Journal of the American Medical Informatics Association, 11*(6), 448–457. https://doi.org/10.1197/jamia.M1535

Chayko, M. (2017). *Superconnected: The Internet, digital media, and techno-social life*. Los Angeles: SAGE.

Chen, L. (2023). Influence of music on the hearing and mental health of adolescents and countermeasures. *Frontiers in Neuroscience*, 17, 1236638. https://doi.org/10.3389/fnins.2023.1236638

Chester, A., & Glass, C. (2006). Online counselling: a descriptive analysis of therapy services on the Internet. *British Journal of Guidance & Counselling, 34*(2), 145–160. https://doi.org/10.1080/03069880600583170

Children & Young People Now Awards. (2024, 28. november). *2024 Winners*. Pridobljeno 3. 3. 2025 s https://www.cypnowawards.com/2024-winners

Chou, H.-T. G., & Edge, N. (2012). »They are happier and having better lives than I am": The impact of using Facebook on perceptions of others' lives. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking, 15*(2), 117–121. https://doi.org/10.1089/cyber.2011.0324

Choudhary, R., Shaik, Y. A., Yadav, P., & Rashid, A. (2024). Generational differences in technology behavior: A systematic literature review. *Journal of Infrastructure, Policy and Development, 8*(9), 6755. https://doi.org/10.24294/jipd.v8i9.6755

Coleman, N. (2011). *E-Social Work: A preliminary examination of social services contact centres* (Doktorska disertacija). Pridobljeno z Repozitorija Univerze v Warwicku: http://go.warwick.ac.uk/wrap/51364

Collie, K., Mitchell, D., & Murphy, L. (2000). Skills for online counseling: Maximum impact at minimum bandwidth. V J. Bloom, & G. Walz (ur.), *Cybercounseling and cyberlearning: Strategies and resources for the millennium* (str. 219–236). Alexandria: American Counseling Association in ERIC Counseling and Student Services Clearinghouse.

Conrad, J. B., & Magsamen-Conrad, K. (2022). Understanding the impact of the coronavirus pandemic on families involved in the child welfare system: Technological capital and pandemic practice. *Child & Family Social Work, 27*(1), 11–21. https://doi.org/10.1111/cfs.12876

Cook, L. L., & Zschomler, D. (2020). Virtual home visits during the COVID-19 pandemic: Social workers« perspectives. *Practice: Social Work in Action, 32*(5), 401–408. https://doi.org/10.1080/09503153.2020.1836142

Cooner, T. S., Beddoe, L., Ferguson, H., & Joy, E. (2020). The use of Facebook in social work practice with children and families: Exploring complexity in an emerging practice. *Journal of Technology in Human Services, 38*(2), 137–158. https://doi.org/10.1080/15228835.2019.1680335

Cooper, C. (2017). The influence of the mobile phone on young adult communication. V *Professional Communication and Translation Studies, 10*. Pridobljeno 30. 4. 2025 s https://www.researchgate.net/publication/322055127

Cortis, N., Smyth, C., valentine, K., Breckenridge, J., & Cullen, P. (2021). Adapting service delivery during COVID-19: Experiences of domestic violence practitioners. *British Journal of Social Work, 51*(5), 1779–1798. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcab105

Craig, S. L., McInroy, L. B., McCready, L. T., Di Cesare, D. M., & Pettaway, L. D. (2015). Connecting without fear: Clinical implications of the consumption of information and communication technologies by sexual minority youth and young adults. *Clinical Social Work Journal*, *43*(2), 159–168. DOI: 10.1007/s10615-014-0505-2

Craig, S., McInroy, L., Mccready, L., Cesare, D.,& Pettaway, L. (2014). Connecting Without Fear: Clinical Implications of the Consumption of Information and Communication Technologies by Sexual Minority Youth and Young Adults. *Clinical Social Work Journal*, *43*(2), 159–168.

Creswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed method approaches*. Sage Publications.

Csiernik, R., Furze, P., Dromgole, L., & Rishchynski, G. M. (2006). Information Technology and Social Work-The Dark Side or Light Side? *Journal of Evidence-Based Social Work*, *3*(3/4), 9–25.

Čačinovič Vogrinčič, G. (2002). Koncept delovnega odnosa v socialnem delu. *Socialno delo*, *41*(2), 91–97.

Čačinovič Vogrinčič, G. (2006). Socialno delo z družino. Ljubljana: Fakulteta za socialno delo.

Čačinovič Vogrinčič, G. (2008). Soustvarjanje v šoli: Učenje kot pogovor. Ljubljana: Zavod RS za šolstvo.

Čačinovič Vogrinčič, G. (2010). Soustvarjanje pomoči v jeziku socialnega dela. *Socialno delo*, *94*(4), 239–246.

Čačinovič Vogrinčič, G., Kobal, L., Mešl, N., & Možina, M. (2005). *Vzpostavljanje delovnega odnosa in osebnega stika.* Zbirka Katalog socialnega dela. Ljubljana: Fakulteta za socialno delo Univerze v Ljubljani.

Dale, M. (2023, 7. julij). *ChatGPT and social work: Be excited, curious, and skeptical*. NASW - Social Work Advocates. Pridobljeno 4. 2. 2025 s https://www.socialworkblog.org/sw-practice/2023/07/chatgpt-and-social-work-be-excited-curious-and-skeptical/

de la Fuente Robles, Y. M., Martín Cano, M. del C., & García Cortés, E. (2023). Digital social work and disability services. V A. López Peláez & G. Kirwan (ur.), *The Routledge international handbook of digital social work* (str. 219–229). Routledge. https://doi.org/10.4324/9781003048459

de Lucas y Murillo de la Cueva, F., & D'Antonio Maceiras, S. (2019). ICT, young people and social work: Distances and opportunities. *Social Work Education*. Advance online publication. https://doi.org/10.1080/02615479.2019.1691163

Denzin, N. K. (1978). *The research act*. Aldine.

Devlieghere, J., Roose, R., & Evans, T. (2019). Managing the electronic turn. *European Journal of Social Work*. https://doi.org/10.1080/13691457.2019.1582009

Dežman Burazer, I. (2025). Pogostost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije v socialnem delu z mladimi. *Socialno delo, 64*(1), 5–24. doi: 10.51741/sd.2024.63.4.301-317

Digitalna Slovenija 2020 – Strategija razvoja informacijske družbe do leta 2020 (2016). Pridobljeno 13. 6. 2024 z DIGITALNA SLOVENIJA 2020 - STRATEGIJA RAZVOJA INFORMACIJSKE DRUŽBE DO LETA 2020

Digitalna Slovenija 2030 - Krovna strategija digitalne preobrazbe Slovenije do leta 2030 (2023). Ljubljana: Republika Slovenija. Pridobljeno 25. 6. 2025 s https://www.gov.si/assets/ministrstva/MDP/Dokumenti/DSI2030-potrjena-na-Vladi-RS_marec-2023.pdf

Digitis. (b. d.). *Dvig digitalnih kompetenc*. Pridobljeno 1. 2. 2025 s https://www.digitis.si/

Dimock, M. (2019). *Defining generations: Where Millennials end and Generation Z begins*. Pew Research Center. Pridobljeno s https://www.pewresearch.org/short-reads/2019/01/17/where-millennials-end-and-generation-z-begins/

Ding, K., & Li, H. (2023). Digital addiction intervention for children and adolescents: A scoping review. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 20*(6), 4777. https://doi.org/10.3390/ijerph20064777

Dragoš, S. (2002). Socialni kapital. Dragocena, nejasna in nevidna dobrina. *Socialno delo*, *41*(2), 71–89.

Drigas, A., Koukianakis, L., & Papagerasimou, Y. (2011). Towards an ICT-based psychology: E-psychology. *Computers in Human Behavior, 27*(4), 1416–1423. https://doi.org/10.1016/j.chb.2010.07.045

Dunlop, J. M., & Fawcett, G. (2008). Technology-based approaches to social work and social justice. *Journal of Social Work Practice in the Addictions, 8*(3), 140–154. https://doi.org/10.1080/15588740801937961

Eastin, M. S. (2005). Teen Internet Use: Relating Social Perceptions and Cognitive Models to Behavior. *CyberPsychology & Behavior, 8*(1), 62–75. https://doi.org/10.1089/cpb.2005.8.62

Ehrenreich, S. E., Underwood, M. K., & Ackerman, R. A. (2014). Adolescents« text message communication and growth in antisocial behavior across the first year of high school.

Journal of Abnormal Child Psychology, 42(2), 251–264. https://doi.org/10.1007/s10802-013-9783-3

Ellison, N. B., Steinfield, C., & Lampe, C. (2007). The benefits of Facebook "friends": Social capital and college students' use of online social network sites. *Journal of Computer-Mediated Communication, 12*(4), 1143–1168. https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00367.x

Elyoseph, Z., Hadar-Shoval, D., Asraf, K., & Lvovsky, M. (2023). ChatGPT outperforms humans in emotional awareness evaluations. *Frontiers in Psychology, 14*, 1199058. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1199058

Epidemija osvetlila digitalni razkorak (2020*)*. Svet kapitala. Pridobljeno 25. 6. 2024 s https://www.svetkapitala.delo.si/aktualno/epidemija-osvetlila-digitalni-razkorak/

Erbe, D., Eichert, H. C., Riper, H., & Ebert, D. D. (2017). Blending face-to-face and internet-based interventions for the treatment of mental disorders in adults: Systematic review. *Journal of Medical Internet Research, 19*(9), e306. https://doi.org/10.2196/jmir.6588

Eurofound. (2021). *Impact of COVID-19 on young people in the EU*. Publications Office of the European Union.

European Commission. (2019). *Key competences for lifelong learning*. Publications Office of the European Union. https://doi.org/10.2766/291008

European Commission. (2020). *The reinforced Youth Guarantee*. Directorate-General for Employment, Social Affairs and Inclusion. Pridobljeno 2. 3. 2025 https://employment-social-affairs.ec.europa.eu/policies-and-activities/eu-employment-policies/youth-employment-support/reinforced-youth-guarantee_en

European Commission. (2024, 15. oktober). *Shaping Europe's digital future: Media literacy*. Pridobljeno 4. 5. 2025 s https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/media-literacy

Eurostat. (2025). *Young people - digital world*. Pridobljeno iz Young people - digital world - Statistics Explained - Eurostat

Evropska komisija. (2018). *Artificial Intelligence for Europe* (COM/2018/237 final). Pridobljeno 2. 5. 2025 s https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52018DC0237

Eyrich-Garg, K. M. (2008). Strategies for engaging adolescent girls at an emergency shelter in a therapeutic relationship: Recommendations from the girls themselves. *Journal of Social Work Practice, 22*(3), 375–388. https://doi.org/10.1080/02650530802396700

Fantus, S., & Mishna, F. (2013). The ethical and clinical implications of utilizing cybercommunication in face-to-face therapy. *Smith College Studies in Social Work, 83*(4), 466–480. https://doi.org/10.1080/00377317.2013.833049

Faverio, M., & Sidoti, O. (2024). *Teens, social media and technology 2024*. Pew Research Center. Pridobljeno 6. 1. 2025 iz PI_2024.12.12_Teens-Social-Media-Tech_REPORT.pdf

Finn, J. (2006). An Exploratory Study of Email Use by Direct Service Social Workers. *Journal of Technology in Human Services*, *24*(4), 1–20. http://dx.doi.org/10.1300/J017v24n04_01

Finn, J., & Barak, A. (2010). A descriptive study of e-counsellor attitudes, ethics, and practice. *Counselling and Psychotherapy Research: Linking research with practice, 10*(4), 268–277. https://doi.org/10.1080/14733140903380847

Fjeldheim, S., Kleppe, L. C., Stang, E., & Støren-Vaczy, B. (2024). Digital competence in social work education: Readiness for practice. *Social Work Education*. https://doi.org/10.1080/02615479.2024.2334800

Flaker, V. (2003). *Oris metod socialnega dela: Uvod v katalog nalog centrov za socialno delo*. Ljubljana: Fakulteta za socialno delo, Skupnost centrov za socialno delo.

FoMO – Kako družbena omrežja povzročajo strah pred zamujenim. (2021, 19. maj). Pridobljeno 4. 8. 2024 s https://www.logout.si/blog/fomo-kako-drustvena-omrezja-povzrocajo-strah-pred-zamujenim/

Francomano, J. A., & Harpin, S. B. (2015). Utilizing social networking sites to promote adolescents' health: A pragmatic review of the literature. *CIN: Computers, Informatics, Nursing*, *33*(1), 10–20. https://doi.org/10.1097/CIN.0000000000000113

Freddolino, P. P., & Blaschke, C. M. (2008). Therapeutic applications of online gaming. *Journal of Technology in Human Services, 26*(2-4), 423–446. https://doi.org/10.1080/15228830802099998

Gadekar, R., & Ang, P. H. (2020). Is social media use socially enhancing or compensating? *Journal of Creative Communications, 15*(3), 269–288. https://doi.org/10.1177/0973258620943705

Gattadahalli, S. (2020, 3. november). *Ten steps to ethics-based governance of AI in health care*. STAT. Pridobljeno 5. 7. 2025 s https://www.statnews.com/2020/11/03/ten-steps-to-ethics-based-governance-of-ai-in-health-care/

Ghosh Dastidar, B., Jani, A. R., Suri, S., & Harthikote Nagaraja, V. (2024). Reimagining India's National Telemedicine Service to improve access to care. *The Lancet Regional Health - Southeast Asia, 30*, 100480. https://doi.org/10.1016/j.lansea.2024.100480

Gillingham, P. (2015). Electronic information systems and human services organisations: Avoiding the pitfalls of participatory design. *British Journal of Social Work, 45*, 1598–1613. doi:10.1093/bjsw/bcu030

Glueckauf, R. L., Pickett, T. C., Ketterson, T. U., Loomis, J. S., & Rozensky, R. H. (2003). Preparation for the delivery of telehealth services: A self-study framework for expansion of practice. *Professional Psychology: Research and Practice*, *34*(2), 159–163. DOI: 10.1037/0735-7028.34.2.159

Goh, Y.-S., Ow Yong, Q. Y. J., & Tam, W.-S. W. (2021). Effects of online stigma-reduction programme for people experiencing mental health conditions: A systematic review and meta-analysis. *International Journal of Mental Health Nursing, 30*(5), 1040–1056. Pridobljeno 2. 3. 2025 s https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8518363/

Goldkind, L., Wolf, L., & Freddolino, P. P. (ur.). (2018). *Digital social work: Tools for practice with individuals, organizations, and communities*. Oxford University Press.

Goldkind, L., Wolf, L., & Jones, J. (2016). Late adapters? How social workers acquire knowledge and skills about technology tools. *Journal of Technology in Human Services*, *34*(4), 338–358. https://doi.org/10.1080/15228835.2016.1250027

Goldkind, L., Wolf, L., Glennon, A., Ríos, J. A., & Nissen, L. B. (2023). The end of the world as we know it? ChatGPT and social work. *Social Work, 69*(1), 103–105. https://doi.org/10.1093/sw/swad044

Gole, I., & Hadler, M. (2015). Učenje s tablicami na razredni stopnji. V A. Sambolić Beganović, & A. Čuk (ur.), Kaj nam prinaša e-Šolska torba: zbornik zaključne konference projekta e-Šolska torba (str. 182–187). Pridobljeno s http://www.zrss.si/pdf/kaj-nam-prinasa-esolska-torba.pdf

Google. (n. d.). *Google Translate - About*. https://translate.google.com/about/

Granholm, C. (2016). *Social work in digital transfer: Blending services for the next generation* (Doktorska disertacija). Helsinki: University of Helsinki, Faculty of Social Science; Mathilda Wrede Institute. Pridobljeno iz: C_Granholm_DR_avhd_2016_PDF_version.pdf

Grant, G. B., & Grobman, L. M. (1998). *The social worker's Internet handbook*. White Hat Communications.

Grapevine. (2021). "Running online groups with young people using Discord." *Shared Digital Guides*. Pridobljeno 17. 11. 2024 https://shareddigitalguides.com/guides/running-online-groups-with-young-people-using-discord

Greenhow, C., & Burton, L. (2011). Help from my “friends”: Social capital in the social network sites of low-income students. *Journal of Educational Computing Research, 45*(2), 223–245.

Groshong, L., & Phillips, D. (2015). The impact of electronic communication on confidentiality in clinical social work practice. *Clinical Social Work Journal, 43*(2), 142–150. https://doi.org/10.1007/s10615-015-0527-4

Gui, M., & Büchi, M. (2021). From use to overuse: Digital inequality in the age of communication abundance. *Social Science Computer Review*, *39*(1), 3–19. https://doi.org/10.1177/0894439319851163

Gui, M., & Gerosa, T. (2018). *Digital Well-being. Validation of a Digital Media Education Programme in High Schools* [pdf]. https://doi.org/10.13140/RG.2.2.29859.30244

Gulliver, A., Griffiths, K. M., & Christensen, H. (2010). Perceived barriers and facilitators to mental health help-seeking in young people: A systematic review. BMC Psychiatry, 10, 113. https://doi.org/10.1186/1471-244X-10-113

Gunkel, D. J. (2003). Second thoughts: Toward a critique of the digital divide. *New Media & Society, 5*(4), 499–522. https://doi.org/10.1177/146144480354003

Haddon, L. (2004). *Information and communication technologies in everyday life: A concise introduction and research guide*. Oxford: Berg.

Haidt, J. (2024). *The anxious generation: How the great rewiring of childhood is causing an epidemic of mental illness*. Penguin Press.

Haque, M. D. R., & Rubya, S. (2023). An Overview of Chatbot-Based Mobile Mental Health Apps: Insights From App Description and User Reviews. *JMIR mHealth and uHealth*, 11, e44838. https://doi.org/10.2196/44838

Harmouche, B. (2017). *Nurturing empathy for social cohesion: Participatory, community-based communication design research with gay youth living with HIV in Lebanon* (Research Report Publication No. 10.7939/R32805C3P). Pridobljeno 13. 11. 2024 s https://era.library.ualberta.ca/items/f72e14c8-43c2-4b7a-9c10-1649267f8d1a

Harris, B., & Birnbaum, R. (2014). Ethical and legal implications on the use of technology in counselling. *Clinical Social Work Journal*. https://doi.org/10.1007/s10615-014-0515-0

Harris, S. (2022). Australian social workers’ understandings of technology in practice. *Australian Social Work, 75*(4), 420–432. https://doi.org/10.1080/0312407X.2021.1949025

Harvey, C. (2016). *Using ICT, digital and social media in youth work: A review of research findings from Austria, Denmark, Finland, Northern Ireland and the Republic of Ireland*. National Youth Council of Ireland.

Hawi, N. S., & Samaha, M. (2016). The relations among social media addiction, self-esteem, and life satisfaction in university students. *Social Science Computer Review, 35*(5). https://doi.org/10.1177/0894439316660340

Hidalgo Lavié, A., & Lima Fernandez, A. I. (2018). New social intervention technologies as a challenge in social work: IFSW Europe perspective. *European Journal of Social Work*. https://doi.org/10.1080/13691457.2018.1423553

Higham, J. E., Friedlander, M. L., Escudero, V., & Diamond, G. (2012). Engaging reluctant adolescents in family therapy: An exploratory study of in-session processes of change. *Journal of Family Therapy, 34*(1), 24–52.

Hill, K., & Ferguson, S. M. (2014). Web 2.0 in social work macro practice: Ethical considerations and questions. *Journal of Social Work Values and Ethics, 11*(1). Pridobljeno 3. 4. 2024 s https://jswve.org/download/2014-1/articles/11-Web-2.0-Macro-Practice.pdf

Hodgson, D., Goldingay, S., Boddy, J., Nipperess, S., & Watts, L. (2021). Problematising artificial intelligence in social work education: Challenges, issues and possibilities. *The British Journal of Social Work, 52*(4), 1878–1895. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcab168

Hodžić, E., Baraković, S., Kavazović, A., & Baraković Husić, J. (2021). *Use of information and communication technologies in social work institutions in extraordinary circumstances*. Science, Engineering and Technology, *1*(2), 8–15.

Holmes, C., & Foster, V. (2012). A preliminary comparison study of online and face-to-face counseling: Client perceptions of three factors. *Journal of Technology in Human Services*, *30*(1), 14–31. doi:10.1080/15228835.2012.662848

Humphry, J. (2014). The importance of circumstance. *Australian Journal of Telecommunications and the Digital Economy, 2*(3). P https://doi.org/10.18080/ajtde.v2n3.55

Hussong, A. M., Benner, A. D., Erdem, G., Lansford, J. E., Makila, L. M., Petrie, R. C., & The SRA COVID-19 Response Team. (2021). Adolescence amid a pandemic: Short- and long-term implications. *Journal of Research on Adolescence, 31*(3), 820–835. https://doi.org/10.1111/jora.12671

IASSW. (2018). *Global social work statement of ethical principles* [pdf]. Pridobljeno 4. 7. 2025 s https://www.iassw-aiets.org/global-social-work-statement-of-ethical-principles/

Imel, Z. E., Caperton, D. D., Tanana, M. in Atkins, D. C. (2017). Technology-enhanced human interaction in psychotherapy. *Journal of Counseling Psychology*, *64*(4), 385–393. https://doi.org/10.1037/cou0000213

Inštitut za informatiko. (2024). *Osnovni pojmi ITK*. Pridobljeno 19. 2. 2025 s https://feri.um.si/informatika/osnovni-pojmi-itk/

International Federation of Social Workers. (2018). *Global social work statement of ethical principles*. Pridobljeno 19. 2. 2025 s https://www.ifsw.org/global-social-work-statement-of-ethical-principles/

International Telecommunication Union (ITU). (2025). *Measuring digital development: The ICT Development Index 2025*. ITU Publications, International Telecommunication Union Development Sector. Geneva: ITU. ISBN 978-92-61-40761-2. Tabela 1: IDI 2025 scores, str. 5–6.

Isomaki, H., & Kuronen, M. (2013). Combating social exclusion of young people with ICT applications. V *UK Academy for Information Systems Conference Proceedings 2013* (19. marec). Pridobljeno 12. 5. 2025 s http://aisel.aisnet.org/ukais2013/17

Ito, M. (2005). Mobile phones, Japanese youth, and the re-placement of social contact. V R. Ling & P. E. Pedersen (ur.), *Mobile communications* (*Computer supported cooperative work*, zv. 31, str. 131–148). London: Springer. https://doi.org/10.1007/1-84628-248-9_9

Jacobi, C. B., & Christensen, M. (2022). Functions, utilities and limitations: A scoping study of decision support algorithms in social work. *Journal of Evidence-Based Social Work, 20*(3), 323–341. https://doi.org/10.1080/26408066.2022.2159777

Jain, S. (2024). The impact of social media content on Gen Z engagement: A comprehensive analysis. *International Journal for Multidisciplinary Research (IJFMR)*, *6*(4).

Jeyasingham, D., & Devlin, J. (2024). Hybrid and digitally mediated practice in child and family social work: Impacts on more and less experienced practitioners' communication, relationships, sense-making and experiences of work. *British Journal of Social Work, 54*(5), 2163–2180. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcae025

Jones, D. J., Anton, M., Gonzalez, M., Honeycutt, A., Khavjou, O., Forehand, R., & Parent, J. (2015). Incorporating Mobile Phone Technologies to Expand Evidence-Based Care. *Cognitive and Behavioral Practice*, 22, 281–290.

Kanani, K., & Regehr, C. (2003). Clinical, ethical, and legal issues in e-therapy. *Families in Society: The Journal of Contemporary Human Services, 84*(2), 155–162. https://doi.org/10.1606/1044-3894.112

Kazenski zakonik (KZ-1) (2024). Ur. l. RS, št. 107/24.

Kenwright, M., Marks, I., Gega, L., & Mataix-Cols, D. (2004). Computer-aided self-help for phobia/panic via Internet at home: A pilot study. *The British Journal of Psychiatry, 184*(5), 448–449. https://doi.org/10.1192/bjp.184.5.448

Kirwan, G., & Mc Guckin, C. (2014). Digital natives or digitally naïve? E-professionalism and ethical dilemmas among newly graduated teachers and social workers in Ireland. *Journal*

of Technology in Human Services, 32(1-2), 119–132. https://doi.org/10.1080/15228835.2013.858096

Knaevelsrud, C., & Maercker, A. (2007). Internet-based treatment for PTSD reduces distress and facilitates the development of a strong therapeutic alliance: A randomized controlled clinical trial. *BMC Psychiatry*, 7, 13. doi:10.1186/1471-244X-7-13

Kodele, T., & Mešl, N. (ur.) (2016). Družine s številnimi izzivi: soustvarjanje pomoči v skupnosti. Ljubljana: Fakulteta za socialno delo Univerze v Ljubljani.

Konvencija o otrokovih pravicah. (1989). Generalna skupščina OZN, resolucija št. 44/25 z dne 20. 11. 1989.

Koulouri, T., Macredie, R. D., & Olakitan, D. (2022). Chatbots to Support Young Adults' Mental Health: An Exploratory Study of Acceptability. *ACM Transactions on Interactive Intelligent Systems*, *12*(2), Article 11. https://doi.org/10.1145/348587

Kowalenko, N., Bartik, W., Whitefield, K., & Wignall, A. (2003). Rural workforce development and staff support: remodelling service provision for early intervention in child and adolescent mental health. *Australasian Psychiatry*, *11*(Supplement), S110–S116.

Kozica, B., & Malmberg-Heimonen, I. (2025). Factors and consequences of information and communication technologies in social work practice: A literature review. *European Social Work Research*, Early View. https://doi.org/10.1332/27551768Y2025D000000030

Krasnova, H., Widjaja, T., Buxmann, P., Wenninger, H., & Benbasat, I. (2015). Research note—Why following friends can hurt you: An exploratory investigation of the effects of envy on social networking sites among college-age users. *Information Systems Research, 26*(3), 585–605. https://doi.org/10.1287/isre.2015.0588

Krašna, M. (2010). *Multimedija v izobraževanju.* Nova Gorica: Educa, Melior.

Kumar, I. K., Ferguson, C., Wu, J., & Picard, R. W. (2025). Cultivating a supportive sphere: Designing technology to increase social support for foster-involved youth. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction, 9*(2), Article CSCW054. https://doi.org/10.1145/3710952

Lehtiniemi, T. (2023). Contextual social valences for artificial intelligence: Anticipation that matters in social work. *Information, Communication & Society, 27*, 1110–1125. https://doi.org/10.1080/1369118x.2023.2234987

Leibert, T., Archer, J., Munson, J., & York, G. (2006). An exploratory study of client perceptions of internet counseling and the therapeutic alliance. *Journal of Mental Health Counseling*, *28*(1), 69–83. DOI: 10.17744/mehc.28.1.f0h37djrw89nv6vb

Liakh, T., Spirina, T., Dulia, A., & Horchynskyi, R. (2022). *Analysis of the needs of social workers regarding their utilization of ICT in the system of provision of social services (Kyiv City, Ukraine)*. *International Journal of Research in E-learning, 8*(2), 1–21. https://doi.org/10.31261/IJREL.2022.8.2.08

Lin, N. (2001). *Social capital: A theory of social structure and action*. Cambridge: Cambridge University Press.

Ling, R. (2007). Children, youth, and mobile communication. *Journal of Children and Media, 1*(1), 60–67. https://doi.org/10.1080/17482790601005173

Ling, R., & Haddon, L. (2008). Children, youth and the mobile telephone. V K. Drotner & S. Livingstone (ur.), *International handbook of children, media and culture* (str. 137–151). London: Sage.

Lipovec, A., Krašna, M., & Pesek, I. (ur.). (2018). *Strokovne podlage za didaktično uporabo IKT*. Maribor: Univerza v Mariboru.

Lipovec, A., Krašna, M., & Pesek, I. (ur.). (2019). *Izzivi in dileme osmišljene uporabe IKT pri pouku* [pdf]. Univerzitetna založba Univerze v Mariboru.

Lipovšek, V., Zdešar, P. in Zupan, G. (2008). Informacijska družba. V T. Smrekar (ur.), Statistični letopis Republike Slovenije 2008 [elektronski vir]. Ljubljana: Statistični urad Republike Slovenije.

Livingstone, S., & Blum-Ross, A. (2020). *Parenting for a digital future: How hopes and fears about technology shape children's lives*. New York, NY: Oxford University Press.

Livingstone, S., & Helsper, E. J. (2007). Gradations in digital inclusion: Children, young people and the digital divide. *New Media & Society, 9*(4), 671–696. https://doi.org/10.1177/1461444807080335

Livingstone, S., Haddon, L., Görzig, A., & Ólafsson, K. (2011). *EU Kids Online: final report 2011*. EU Kids Online, Deliverable D8.3. EU Kids Online Network. Pridobljeno 23. 2. 2024 s http://eprints.lse.ac.uk/45490/

Livingstone, S., Mascheroni, G., & Staksrud, E. (2018). European research on childrens internet use: Assessing the past and anticipating the future. *New Media & Society, 20*(3), 1103–1122. https://doi.org/10.1177/1461444816685930

Lobe, B. (2006). Združevanje kvalitativnih in kvantitativnih metod - stara praksa v novi preobleki? *Družboslovne razprave*, *22*(53), 55–73.

López Peláez, A., & Kirwan, G. (ur.) (2023). *The Routledge international handbook of digital social work*. Routledge.

López Peláez, A., & Marcuello-Servós, C. (2018). e-Social work and digital society: Re-conceptualizing approaches, practices and technologies. *European Journal of Social Work, 21*(6), 801–803. https://doi.org/10.1080/13691457.2018.1520475

López Peláez, A., Erro-Garcés, A., & Gómez-Ciriano, E. J. (2020). Young people, social workers and social work education: the role of digital skills. *Social Work Education, 39*(6), 825–842. https://doi.org/10.1080/02615479.2020.1795110

Lopez, A. (2014). Social work, technology, and ethical practices: A review and evaluation of the National Association of Social Workers' technology standards. *Social Work in Health Care, 53*(9), 815–833. https://doi.org/10.1080/00981389.2014.943454

López-Peláez, A., & Díaz, H. L. (2015). Social work challenges in the 21 century: Citizenship, technology and e-Social work. V A. López-Peláez (ur.), *Social work challenges in the XXI century: Perspectives from the USA* (str. 44–45). Pamplona: Thomson-Reuters Aranzadi.

Lüssi, P. (1990). Sistemski nauk o socialnem delu. *Socialno delo, 29*(1-3), 81–94.

Lynch, L., Moorhead, A., Long, M., & Hawthorne-Steele, I. (2021). What type of helping relationship do young people need? Engaging and maintaining young people in mental health care-A narrative review. *Youth & Society*, *53*(8), 1376–1399. https://doi.org/10.1177/0044118X20902786

Markovič, D. (2024). Digital social work or e-social work? Towards social work in a digital environment. V *Int. Conf. SOCIETY. HEALTH. WELFARE. 2023*, *SHS Web of Conferences, 184*, 05005. https://doi.org/10.1051/shsconf/202418405005

Marson, S. M. (1997). A selective history of Internet technology and social work. *Computers in Human Services, 14*(2), 35–49. https://doi.org/10.1300/J407v14n02_03

Martin, A. (2006). A European framework for digital literacy. In *Digital literacies for learning* (pp. 151–176). Facet Publishing.

Martin, W. J. (1995). *The global information society* (1st ed.). Routledge.

Martoredjo, N. T. (2023). *Social media as a learning tool in the digital age: A review.* Procedia Computer Science, 227, 534–539. https://doi.org/10.1016/j.procs.2023.10.555

Mascheroni, G., & Ólafsson, K. (2015). The mobile Internet: Access, use, opportunities and divides among European children. *New Media & Society, 17*(1), 1–23. https://doi.org/10.1177/1461444814567986

Matjašič, M., Radovan, M., & Deželan, T. (2021). Uporaba informacijsko-komunikacijske tehnologije in spletnih okolij. V M. Lavrič & T. Deželan (ur.), *Mladina 2020: Položaj mladih v Sloveniji* (1. elektronska izd., str. 283–299). Maribor: Univerza v Mariboru, Univerzitetna založba; Ljubljana: Založba Univerze v Ljubljani.

Matthews, M., & Doherty, G. (2011). In the mood: Engaging teenagers in psychotherapy using mobile phones. V *Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems - CHI 2011* (str. 2947–2956). Vancouver, BC: ACM. https://doi.org/10.1145/1978942.1979377

Matthews, M., Doherty, G., Sharry, J., & Fitzpatrick, C. (2008). Mobile phone mood charting for adolescents. *British Journal of Guidance & Counselling, 36*(2), 113–129. https://doi.org/10.1080/03069880801926400

Matthews, P. (2015). Social media, community development and social capital. *Community Development Journal*, Advance Access published October 27, 2015. https://doi.org/10.1093/cdj/bsv040

Mattison, M. (2012). Social work practice in the digital age: Therapeutic e-mail as a direct practice methodology. *Social Work, 57*(3), 249–258.

Mednarodna zveza šol za socialno delo. (b.d.). *Globalna izjava o etičnih načelih v socialnem delu*. Pridobljeno 4. 2. 2025 s https://www.iassw-aiets.org/

Meilvang, M. L., & Dahler, A. M. (2022). Decision support and algorithmic support: The construction of algorithms and professional discretion in social work. *European Journal of Social Work, 27*(1), 30–42. https://doi.org/10.1080/13691457.2022.2063806

Menon, G. M., & Miller-Cribbs, J. (2002). Online social work practice: Issues and guidelines for the profession. *Advances in Social Work, 3*(2), 104–116.

Merchant, R., Goldin, A., Manjanatha, D., Harter, C., Chandler, J., Lipp, A., Nguyen, T., & Naslund, J. A. (2022). Opportunities to expand access to mental health services: A case for the role of online peer support communities. *Psychiatric Quarterly, 93*, 613–625. https://doi.org/10.1007/s11126-022-09974-7

Mesec, B. (2007). Metodologija raziskovanja v socialnem delu 2: Kvalitativne raziskave: študijsko gradivo – 2. izdaja. Ljubljana: Fakulteta za socialno delo.

Mešl, N., & Kodele, T. (2016). Udejanjanje sodobne doktrine socialnega dela: od obravnavanja strank k sodelovanju. *Socialno delo, 55*(3), 39–54.

Mešl, N., Leskošek, V., Rape Ziberna, T., & Kodele, T. (2023). Social work during COVID-19 in Slovenia: Absent, invisible or ignored? *British Journal of Social Work, 53*(3), 737–754. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcac149

Mešl, Nina, Kodele, Tadeja (2016). Udejanjanje sodobne doktrine socialnega dela. *Socialno delo, letnik 55, številka 3, str. 109–122*.

Miloševič Arnold, V., & Poštrak, M. (2003). *Uvod v socialno delo*. Ljubljana: Študentska založba, Scripta.

Mind Of My Own. (2020). *A guide to the Mind Of My Own apps: For anyone working with children and young people* [Brošura]. Pridobljeno 4. 9. 2024 s https://www.mindofmyown.org.uk

Mind Of My Own. (n. d.). What is Mind Of My Own? [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=DggPlEr6zDg

Mind Of My Own. (b.d.). *One app*. Pridobljeno 2. 7. 2025 s https://mindofmyown.org.uk

Ministrstvo za javno upravo. (2023). *Strategija digitalnih javnih storitev 2030*. Ljubljana: Ministrstvo za javno upravo.

Mishna, F., Bogo, M., & Sawyer, J.-L. (2013). Cyber counseling: Illuminating benefits and challenges. *Clinical Social Work Journal, 41*(3), 282–292. https://doi.org/10.1007/s10615-013-0470-1

Mishna, F., Bogo, M., Root, J., & Fantus, S. (2014). Here to stay: Cyber communication as a complement in social work practice. *Families in Society: The Journal of Contemporary Social Services, 95*(3), 179–186. https://doi.org/10.1606/1044-3894.2014.95.23

Mishna, F., Bogo, M., Root, J., Sawyer, J.-L., & Khoury-Kassabri, M. (2012). ‘‘It just crept in’’: The Digital Age and Implications for Social Work Practice. *Clinical Social Work Journal, 40*(3), 277–286. https://doi.org/10.1007/s10615-012-0383-4

Mishna, F., Milne, B., Sanders, J., & Greenblatt, A. (2022). Social work practice during COVID-19: Client needs and boundary challenges. *Global Social Welfare*, *9*(2), 113–120. https://doi.org/10.1007/s40609-021-00219-2

Mishna, F., Milne, E., Bogo, M., & Pereira, L. F. (2021). Responding to COVID-19: New Trends in Social Workers’ Use of Information and Communication Technology. *Clinical Social Work Journal, 49*(4), 484–494. https://doi.org/10.1007/s10615-020-00780-x

Mishna, F., Sanders, J. E., Daciuk, J., Milne, E., Fantus, S., Bogo, M., Fang, L., Greenblatt, A., Rosen, P., Khoury-Kassabri, M., & Lefevre, M. (2021). #socialwork: An international study examining social workers’ use of information and communication technology. *British Journal of Social Work*. Advance online publication. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcab06

Murphy, L. J., & Mitchell, D. L. (1998). When writing helps to heal: E-mail as therapy. *British Journal of Guidance & Counselling, 26*(1), 21–32. https://doi.org/10.1080/03069889800760031

Nacionalni inštitut za javno zdravje. (2023, 20. november). *S krepitvijo znanja in kompetenc do uspešnejšega obvladovanja nekemičnih zasvojenosti v Sloveniji*. Pridobljeno 6. 3. 2025 s https://www.nijz.si/nekemicne-zasvojenosti

Nacionalni strateški načrt za digitalno desetletje (2023). Pridobljeno iz: https://www.gov.si/assets/ministrstva/MDP/Dokumenti/Nacrt-za-digitalno-desetletje.pdf

Napoli, P. M., & Obar, J. A. (2014). The Emerging Mobile Internet Underclass: A Critique of Mobile Internet Access. *The Information Society, 30*(5), 323–334. https://doi.org/10.1080/01972243.2014.944726

NASW. (2021). *Code of ethics of the National Association of Social Workers* [pdf]. Pridobljeno 4. 4. 2025 s https://www.socialworkers.org/About/Ethics/Code-of-Ethics/Code-of-Ethics-English

National Association of Social Workers, Association of Social Work Boards, Council on Social Work Education, & Clinical Social Work Association. (2017). *NASW, ASWB, CSWE, & CSWA standards for technology in social work practice*. National Association of Social Workers. Pridobljeno 15. 9. 2024 s https://www.socialworkers.org/LinkClick.aspx?fileticket=bq9JrB-oVm4%3d&portalid=0

National Association of Social Workers. (2005). *NASW standards for clinical social work in social work practice*. Washington, DC: Author.

National Association of Social Workers. (2017). *Code of ethics of the National Association of Social Workers*. Washington, DC: Author. Pridobljeno 18. 6. 2025 s https://www.socialworkers.org/About/Ethics/Code-of-Ethics/Code-of-Ethics-English

Neuman, W. L. (2003). *Social research methods: Qualitative and quantitative approaches* (5. izd.). Allyn and Bacon.

Newman, M. G. (2004). Technology in psychotherapy: An introduction. *Journal of Clinical Psychology, 60*(2), 141–145. https://doi.org/10.1002/jclp.10240

Newman, M. G. (2004). Technology in psychotherapy: An introduction. *Journal of Clinical Psychology: In Session, 60*(2), 141–145.

Nordesjö, K., & Scaramuzzino, G. M. (2023). Digitalization, stress, and social worker-client relationships during the COVID-19 pandemic. *Journal of Social Work*, *23*(4), 763–779. https://doi.org/10.1177/14680173231180309

O'Neill, B. (2023). *Research for CULT Committee - The influence of social media on the development of children and young people*. European Parliament, Policy Department for Structural and Cohesion Policies.

OECD. (2020). *Youth and COVID-19: Response, recovery and resilience* [pdf]. Youth and COVID-19: Response, recovery and resilience | OECD

Ofcom. (2025). *Children and Parents: Media use and attitudes report*. Pridobljeno s Children's Media Literacy Report 2025

Orben, A., & Przybylski, A. K. (2019). The association between adolescent well-being and digital technology use. *Nature Human Behaviour, 3*, 173-182. https://doi.org/10.1038/s41562-018-0506-1

Pal, M., & Pal, D. S. (2023). Importance of Information and Communication Technology (ICT) in healthcare department - A literature review. *JOJ Public Health, 7*(5), 555721. https://doi.org/10.19080/JOJPH.2023.07.555721

Palfrey, J., & Gasser, U. (2008). *Born digital: Understanding the first generation of digital natives*. New York: Basic Books.

Pandey, N. (2018). Fake news - A manufactured deception, distortion and disinformation is the new challenge to digital literacy. *Journal of Content, Community and Communication, 4*(8), 15–21. https://doi.org/10.31620/JCCC.12.18/04

Pantic, I. (2014). Online social networking and mental health. *CyberPsychology, Behavior, and Social Networking, 17*, 652–657.

Park, N., Kee, K. F., & Valenzuela, S. (2009). Being immersed in social networking environment: Facebook groups, uses and gratifications, and social outcomes. *CyberPsychology & Behavior, 12*(6), 729–733. https://doi.org/10.1089/cpb.2009.0003

Parker-Oliver, D., & Demiris, G. (2006). Social work informatics: A new specialty. *Social Work, 51*(2), 127–134. Pridobljeno 25. 6. 2025 s https://doi.org/10.1093/sw/51.2.127

Parrott, L., & Madoc-Jones, I. (2008). Reclaiming information and communication technologies for empowering social work practice. *Journal of Social Work, 8*(2), 181–197. https://doi.org/10.1177/1468017307084739

Parrott, L., & Madoc-Jones, I. (2008). Reclaiming Information and Communication Technologies for Empowering Social Work Practice. *Journal of Social Work*, *8*, 181–197.

Parton N. (2009) ‘Challenges to practice and knowledge in child welfare social work: From the “social” to the “informational”?’, *Children and Youth Services Review*, *317*, 715–721.

Parton, N., O’Byrne, P. (2000). *Constructive social work: towards a new practice*. New York: Palgrave Macmillan.

Parycek, P., Sachs, M., & Schossboeck, J. (2011). Digital divide among youth: socio-cultural factors and implications. *Interactive Technology and Smart Education, 8*(3), 161–171. Pridobljeno 1. 8. 2025 s https://doi.org/10.1108/17415651111165393

Pempek, T. A., Yermolayeva, Y. A., & Calvert, S. L. (2009). College Students’ Social Networking Experiences on Facebook. *Journal of Applied Developmental Psychology, 30*(3), 227–238. https://doi.org/10.1016/j.appdev.2008.12.010

Perron, B. E., Taylor, H. O., Glass, J. E., & Margerum-Leys, J. (2010). Information and Communication Technologies in Social Work. *Advances in social work*, *11*(2), 67–81.

Perron, B. E., Taylor, H. O., Glass, J. E., & Margerum-Leys, J. (2010). Information and communication technologies in social work. *Advances in Social Work*, *11*(2), 67–81.

Pew Research Center. (2023, 11. december). *Teens, social media and technology 2023*. Pridobljeno 23. 6. 2024 s Teens, Social Media and Technology 2023 | Pew Research Center

Pillay, Y. (2009). The use of digital narratives to enhance counseling and psychotherapy. *Journal of Creativity in Mental Health*, *4*, 32–41. doi:10.1080/ 15401380802705375

Pink, S., Ferguson, H., & Kelly, L. (2022). Digital social work: Conceptualising a hybrid anticipatory practice. *Qualitative Social Work, 21*(2), 413–430. https://doi.org/10.1177/14733250211003647

Pinterič, U., & Grivec, M. (2007). *Informacijsko komunikacijske tehnologije v sodobni družbi: multidisciplinarni pogledi*. Nova Gorica: Fakulteta za uporabne družbene študije.

Powell, K., Huxley, E., & Townsend, M. L. (2021). Mental health help seeking in young people and carers in out of home care: A systematic review. *Children and Youth Services Review, 127*, 106088. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2021.106088

Prensky, M. (2001). Digital Natives, Digital Immigrants. *On the Horizon*, *9*(5), 1–6. Pridobljeno 4. 6. 2025 s http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf

Pretorius, C., Chambers, D., Cowan, B., & Coyle, D. (2019). Young people seeking help online for mental health: Cross-sectional survey study. *JMIR Mental Health*, *6*(8), e13524. https://doi.org/10.2196/13524

Price-Robertson, R., Reupert, A., & Maybery, D. (2019). Online peer support programs for young people with a parent who has a mental illness: Service providers' perspectives. *Australian Social Work, 72*(3), 274–286. https://doi.org/10.1080/0312407X.2018.1515964

Prinstein, M. J., Nesi, J., & Telzer, E. H. (2020). Commentary: An updated agenda for the study of digital media use and adolescent development: Future directions following Odgers & Jensen (2020). *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 61*(3), 349–352. https://doi.org/10.1111/jcpp.13219

Prinstein, M. J., Nesi, J., & Telzer, E. H. (2020). Commentary: An updated agenda for the study of digital media use and adolescent development: Future directions following Odgers & Jensen (2020). *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 61*(3), 349–352. https://doi.org/10.1111/jcpp.13219

Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. New York: Simon & Schuster.

Računsko sodišče Republike Slovenije. (2021). *Zagotavljanje informacijske podpore delovanju centrov za socialno delo* (Revizijsko poročilo, št. 320-7/2019/34). Ljubljana: Računsko sodišče Republike Slovenije.

Ramsey, A. T., & Montgomery, K. (2014). Technology-based interventions in social work practice: A systematic review of mental health interventions. *Social Work in Health Care*, *53*(9), 883–899. https://doi.org/10.1080/00981389.2014.925531

Rant, Ž., Stanimirović, D., & Janet, J. (2022). Funkcionalnosti in uporaba portala za paciente zVEM in Centralnega registra podatkov o pacientu. *Uporabna informatika, 30*(1).

Ray, G., McDermott, C. D., & Nicho, M. (2024). Cyberbullying on social media: Definitions, prevalence, and impact challenges. *Journal of Cybersecurity, 10*(1), tyae026. https://doi.org/10.1093/cybsec/tyae026

Reamer, F. G. (2006). *Ethical standards in social work: A review of the NASW code of ethics*. NASW Press.

Reamer, F. G. (2013). Social work in a digital age: Ethical and risk management challenges. *Social Work, 58*(2), 163–172. https://doi.org/10.1093/sw/swt003

Reamer, F. G. (2013a). The digital and electronic revolution in social work: Rethinking the meaning of ethical practice. *Ethics and Social Welfare, 7*(1), 2–19. https://doi.org/10.1080/17496535.2012.738694

Reamer, F. G. (2013b). Distance and online social work education: Novel ethical challenges. *Journal of Teaching in Social Work, 33*(4-5), 369–384. https://doi.org/10.1080/08841233.2013.828669

Reamer, F. G. (2015). Clinical social work in a digital environment: Ethical and risk-management challenges. *Clinical Social Work Journal, 43*, 120–132. https://doi.org/10.1007/s10615-014-0495-0

Reamer, F. G. (2016). Evolving ethical standards in the digital age. *Australian Social Work*. http://dx.doi.org/10.1080/0312407X.2016.1146314

Reamer, F. G. (2018). *Social work values and ethics* (5. izd.). New York, NY: Columbia University Press.

Reamer, F. G. (2023). Artificial Intelligence in Social Work: Emerging Ethical Issues. *International Journal of Social Work Values and Ethics, 20*(2), 52–71. https://doi.org/10.55521/10-020-205

Recmanová, A., Kalenda, S., & Kowaliková, I. (2022). Information and communication technologies in the communication between the social worker and the client. *Journal of Social Work Practice*, *36*(3), 345–358. doi.org/10.1080/02650533.2021.2000947

Rice, E., & Barman-Adhikari, A. (2014). Internet and Social Media Use as a Resource Among Homeless Youth. *Journal of Computer-Mediated Communication*, *19*(2), 232–247. https://doi.org/10.1111/jcc4.12038

Richmond, M. E. (1911). *Social diagnosis*. New York: Russell Sage Foundation.

Rickwood, D., & Thomas, K. (2012). Conceptual measurement framework for help-seeking for mental health problems. *Psychology Research and Behavior Management*, 5, 173–183. DOI: 10.2147/PRBM.S38707

Rickwood, D., & Thomas, K. (2012). Conceptual measurement framework for help-seeking for mental health problems. *Psychology Research and Behavior Management*, *5*, 173–183. https://doi.org/10.2147/PRBM.S38707

Rideout, V., & Robb, M. B. (2018). *Social media, social life: Teens reveal their experiences*. San Francisco, CA: Common Sense Media. Pridobljeno 18. 2. 2025 s https://www.commonsensemedia.org/research/social-media-social-life-2018

Rideout, V., & Robb, M. B. (2018). *Social media, social life: Teens reveal their experiences*. San Francisco, CA: Common Sense Media.

Rochlen, A. B., Zack, J. S., & Speyer, C. (2004). Online therapy: Review of relevant definitions, debates, and current empirical support. *Journal of Clinical Psychology*, *60*(3), 269–283. https://doi.org/10.1002/jclp.10263

Rodríguez-Martínez, A., Amezcua Aguilar, M. T., Cortés Moreno, J., & Jiménez-Delgado, J. J. (2024). Ethical issues related to the use of technology in social work practice: A systematic review. *SAGE Open*, *14*(3), 1–14. https://doi.org/10.1177/21582440241274842

Rodríguez-Rivas, M. E., Cangas, A. J., Cariola, L. A., Varela, J. J., & Valdebenito, S. (2022). Innovative technology-based interventions to reduce stigma toward people with mental illness: Systematic review and meta-analysis. *JMIR Serious Games, 10*(2), e35099. https://doi.org/10.2196/35099

Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of innovations* (4th ed.). Free Press.

Roulstone, A. (2016). *Disability and technology: An interdisciplinary and international approach*. London: Palgrave Macmillan. DOI:10.1057/978-1-137-45042-5

Royal Society for Public Health. (2017). *Status of Mind: Social media and young people's mental health and wellbeing*. London: Royal Society for Public Health.

Rugelj, J. (2007). Nove strategije pri uvajanju IKT v izobraževanje [PowerPoint predstavitev]. Pridobljeno z Microsoft PowerPoint - SIRIKT_2007_JRugelj.ppt

Ruiz-Figueroa, I., Minguela, M.Á. & Munuera, P. Diverse Digital Responses to Loneliness in Older Adults: A Systematic Review from a Social Work Perspective. *Clin Soc Work J* (2025). https://doi.org/10.1007/s10615-024-00981-8

Ryan, D., & Garrett, P. M. (2018). Social work 'logged on': Contemporary dilemmas in an evolving 'techno-habitat'. *European Journal of Social Work*, *21*(1), 32–44. https://doi.org/10.1080/13691457.2016.1278520

Ryan, T., & Xenos, S. (2011). Who uses Facebook? An investigation into the relationship between the Big Five, shyness, narcissism, loneliness, and Facebook usage. *Computers in Human Behavior, 27*(5), 1658–1664. https://doi.org/10.1016/j.chb.2011.02.004

Sadik, A. (2008). Digital storytelling: A meaningful technology-integrated approach for engaged student learning. *Educational Technology Research & Development, 56,* 487–506. *doi:10.1007/s11423-008-9091-8*

Safe.si. (2024). *Spletno vrstniško nasilje med najstniki*. Pridobljeno s Safe.si raziskava SID 2024: Spletno vrstniško nasilje med najstniki | safe.si

Saleebey, D. (1997). The strengths perspective in social work practice. New York: Longman.

Santrock, J. W. (2015). *Adolescence* (16. izd.). New York: McGraw-Hill Education.

Sapey, B. (1997). Social work tomorrow: Towards a critical understanding of technology in social work. *British Journal of Social Work, 27*(6), 803–814. Pridobljeno 25. 3. 2025 s http://bjsw.oxfordjournals.org/

Sapin, K. (2013). *Essential Skills for Youth Work Practice:* 2nd Edition. London: Sage Publications Ltd.

Saskatchewan Association of Social Workers. (2022). *Technology and social work practice*. Pridobljeno 5. 1. 2025 s https://www.sasw.ca/document/5362/Technology%20and%20Social%20Work%20Practice%202022.pdf

Sawyer, C. B., & Willis, J. M. (2011). Introducing digital storytelling to influence the behavior of children and adolescents. *Journal of Creativity in Mental Health*, *6*(4), 274–283. https://doi.org/10.1080/15401383.2011.630308

Scott, C. L. (2014, november). *Paperwork or social work: Using information technology in social work*. Predstavitev na konferenci NACSW Convention 2014 »Harbor in the Storm: Beacons of Hope During Challenging Times«, Annapolis, Maryland.

Selak, Š., Žmavc, M., Vinko, M., Lavtar, D., & Rehberger, M. (2022). *Nekemične zasvojenosti v Sloveniji: Izbrani rezultati Nacionalne raziskave o tobaku, alkoholu in drugih drogah 2018* [PDF]. Nacionalni inštitut za javno zdravje. Pridobljeno 1. 6. 2025 s https://www.nijz.si

Sen, R. (2016). Not all that is solid melts into air? Care-experienced young people, friendship and relationships in the 'digital age'. *British Journal of Social Work*, *46*(4), 1059–1075. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcu152

Shensa, A., Sidani, J. E., Escobar-Viera, C. G., Switzer, G. E., Primack, B. A., & Choukas-Bradley, S. (2020). Emotional support from social media and face-to-face relationships: Associations with depression risk among young adults. *Journal of Affective Disorders, 260*, 38–44. https://doi.org/10.1016/j.jad.2019.08.092

Silk, J. S., Pramana, G., Sequeira, S. L., Lindhiem, O., Kendall, P. C., Rosen, D., & Parmanto, B. (2019). Using a smartphone app and clinician portal to enhance brief cognitive behavioral therapy for childhood anxiety disorders. *Behavior Therapy*. https://doi.org/10.1016/j.beth.2019.05.002

Skinner, A., & Zack, J. S. (2004). Counseling and the Internet. *American Behavioral Scientist, 48*(4), 434–446. https://doi.org/10.1177/0002764204270280

Slapar, M. (2019). Uporaba informacijsko-komunikacijskih tehnologij pri starejših invalidih. V T. Angleitner Sagadin (ur.), *Za človeka gre: prihodnost zdaj! = All about people: future fit! Zbornik povzetkov / Book of abstracts* (str. 63). Maribor: Alma Mater Press.

Slovar slovenskega knjižnega jezika. (b. d.). *Fran.si*. Pridobljeno 13. 3. 2024 s https://fran.si/iskanje?FilteredDictionaryIds=130&View=1&Query=mladina

Smahel, D., Šaradín Lebedíková, M., Lacko, D., Kvardová, N., Mýlek, V., Tkaczyk, M., Svestkova, A., Gulec, H., Hrdina, M., Machackova, H., & Dedkova, L. (2025). *Tech & teens: Insights from 15 studies on the impact of digital technology on well-being*. EU Kids Online.

Smith, D., Leonis, T., & Anandavalli, S. (2021). Belonging and loneliness in cyberspace: Impacts of social media on adolescents' well-being. *Australian Journal of Psychology, 73*(1), 12–23. https://doi.org/10.1080/00049530.2021.1898914

Snoswell, C. L., Chelberg, G., De Guzman, K. R., Haydon, H. M., Thomas, E. E., Caffery, L. J., & Smith, A. C. (2021). The clinical effectiveness of telehealth: A systematic review of meta-analyses from 2010 to 2019. *Journal of Telemedicine and Telecare, 29*(9). https://doi.org/10.1177/1357633X211022907

Social Media in 2013: By the numbers. (2013, 6. november). Pridobljeno 6. 1. 2025 s https://www.socialmediatoday.com/news/social-media-in-2013-by-the-numbers/483536/

Stam, K. R., Stanton, J. M., & Guzman, I. R. (2004). Employee resistance to digital information and information technology change in a social service agency: A membership category approach. *Journal of Digital Information*, *5*(4).

Statistični urad RS. (2023, 5. oktober). *Uporaba interneta v gospodinjstvih in pri posameznikih, 2023*. Pridobljeno 2. 7. 2025 z Uporaba interneta v gospodinjstvih in pri posameznikih, 2023

Statistični urad RS. (2024, 5. december). *Uporaba interneta v gospodinjstvih in pri posameznikih, podrobni podatki, 2024*. Pridobljeno 20. 1. 2025 s https://www.stat.si/

Statistični urad RS. (2024, 9. oktober). *Uporaba interneta v gospodinjstvih in pri posameznikih, 2024: Petina prebivalcev uporablja orodja generativne umetne inteligence, kot je ChatGPT*. Pridobljeno 18. 6. 2025 s https://www.stat.si/StatWeb/News/Index/11846

Statistični urad RS. (2025, 5. februar). *Dan varne rabe interneta*. Pridobljeno 2. 7. 2025 s Dan varne rabe interneta

Steiner, O. (2020). Social work in the digital era: Theoretical, ethical and practical considerations. *British Journal of Social Work*, *51*(8), 3358–3374. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcaa160

Steyaert, J., & Gould, N. (2009). Social work and the changing face of the digital divide. *British Journal of Social Work, 39*(4), 740–753. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcp022

Straub, E. T. (2009). Understanding technology adoption: Theory and future directions for informal learning. *Review of Educational Research, 79*(2), 625–649. Pridobljeno 10. 4. 2024 s https://www.jstor.org/stable/40469051

Strategija digitalnih javnih storitev 2030 (2022). Pridobljeno 18. 3. 2023 s https://www.gov.si/assets/ministrstva/MDP/DI/Strategija-digitalnih-javnih-storitev-2030-po-usklajevanju-28.-11.-2022.pdf

Stretton, A., Spears, B. A., Taddeo, C., & Drennan, J. (2018). Help-seeking online by young people: Does the influence of others matter? *International Journal of Emotional Education*, *10*(1), 25–46.

Stuart, H., & Sartorius, N. (2022). Using technology to fight stigma. V *Paradigms lost, paradigms found: Lessons learned in the fight against the stigma of mental illness* (2. izd., str. 166–181). Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/med/9780197555804.003.0010

Subrahmanyam, K., Smahel, D., & Greenfield, P. (2006). Connecting developmental constructions to the internet: Identity presentation and sexual exploration in online teen chat rooms. *Developmental Psychology, 42*(3), 395–406. https://doi.org/10.1037/0012-1649.42.3.395

Suler, J. (2004). The online disinhibition effect. *CyberPsychology & Behavior*, *7*(3), 321–326.

Summers, E. (1998). Internet resources: Gateways to social work/welfare on the net: Practice wisdom to go. *College & Research Libraries News, 59*(3). Pridobljeno 25. 6. 2025 s http://www.ala.org/acrl/c&rlnew2.html

Sundet, V. S., & Lüders, M. (2023). Young people are on YouTube: Industry notions on streaming and youth as a new media generation. *Journal of Media Business Studies, 20*(3), 223–240. https://doi.org/10.1080/16522354.2022.2125262

Svete, U. (2005). *Varnost v informacijski družbi*. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede. (Knjižna zbirka Varnostne študije).

Székely, L., & Nagy, Á. (2011). Online youth work and eYouth-A guide to the world of the digital natives. *Children and Youth Services Review*, *33*(11), 2186–2197. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2011.07.002

Šugman Bohinc, L. (2005). Epistemologija podpore in pomoči. *Časopis za kritiko znanosti, domišljijo in novo antropologijo*, *33*(221), 167–181.

Šugman Bohinc, L., Rapoša Tajnšek, P., & Škerjanc, J. (2007). *Življenjski svet uporabnika: Raziskovanje, ocenjevanje in načrtovanje uporabe virov za doseganje želenih razpletov*. Ljubljana: Fakulteta za socialno delo.

Šugman Bohinc, L. (2010). Od objektivizma h konstruktivizmu in socialnemu konstrukcionizmu v sistemski psihoterapiji. *Kairos - Slovenska revija za psihoterapijo*, *4*(1-2), 53–67.

Tančič, A., Poštuvan, V., & Roškar, S. (ur.). (2009). *Spregovorimo o samomoru med mladimi* (Dopolnjena izd.). Inštitut za varovanje zdravja RS.

Tandon, A., Kaur, P., Dhir, A., & Mäntymäki, M. (2020). Sleepless due to social media? Investigating problematic sleep due to social media and social media sleep hygiene. *Computers in Human Behavior, 113*, 106487. https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106487

The Elderly Digital Divide: Age is Just a Number, and So is Your Smartphone Password. (b. d.). Pridobljeno 6. 3. 2025 s https://connectingtheunconnected.ieee.org/the-elderly-digital-divide

Thornton-Rice, A., & Moran, N. (2022). The invisible frontier: Practitioner perspectives on the privacy implications of utilising social media in mental health social work practice. *The British Journal of Social Work, 52*(4), 2271–2290. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcab184

Timeo, S., Riva, P., & Paladino, M. P. (2020). Being liked or not being liked: A study on social-media exclusion in a preadolescent population. *Journal of Adolescence, 80*, 173–181. https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.02.010

Trancă, L. M. (2021). New trends in the communication of social workers during the COVID-19 pandemic. *Scientific Bulletin of the Politehnica University of Timişoara. Transactions on Modern Languages*, *20*(1), 5–15.

Tregeagle, S., & Darcy, M. (2008). Child Welfare and Information and Communication Technology: Today's Challenge. *British Journal of Social Work, 38*(8), 1481–1498. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcm048

Truell, R., & Crompton, S. (2019). *To the top of the cliff: How social work changed with COVID-19* [PDF]. International Federation of Social Workers. ISBN 978-3-906820-21-7. Pridobljeno 27. 8. 2024 z 2020-11-05-u201125-To-the-Top-of-the-Cliff-FINAL.pdf

Turkle, S. (2011). *Alone together: Why we expect more from technology and less from each other*. Basic Books/Hachette Book Group.

Turkle, S. (2015). *Reclaiming conversation: The power of talk in a digital age*. New York: Penguin Press.

Turner, D. (2016). 'Only Connect': Unifying the social in social work and social media. *Journal of Social Work Practice*, *30*(3), 313–327. https://doi.org/10.1080/02650533.2016.1215977

Twenge, J. M. (2017). *iGen: Why today«s super-connected kids are growing up less rebellious, more tolerant, less happy-and completely unprepared for adulthood (and what this means for the rest of us)*. Atria Books.

Tyler, T. R. (2002). Is the Internet changing social life? It seems the more things change, the more they stay the same. *Journal of Social Issues, 58*(1), 195–205.

Ule, M., & Kuhar, M. (2003). *Mladi, družina, starševstvo: spremembe življenjskih potekov v pozni moderni*. Ljubljana: Založba FDV.

UNESCO Institute for Statistics. (2025). *Glossary: Information and communication technology (ICT) in education*. Pridobljeno 19. 6. 2025 s https://uis.unesco.org/en/glossary-term/information-and-communication-technology-ict-education

UNESCO. (2020b). UNESCO rallies international organizations, civil society and private sector partners in a broad coalition to ensure #LearningNeverStops. https://en.unesco.org/news/unesco-rallies-international-organizations-civil-society-and-private-sector-partners-broad

Urbančič, M., Radovan, M., Bevčič, M., Drožđek, S., Jedrinović, S., Luštek, A., & Majerič, M. (b. d.). *Strokovne podlage za didaktično uporabo IKT v izobraževalnem procesu za interdisciplinarno področje: Poročilo o izvedbi pilotne posodobitve poučevanja pri projektu »IKT v pedagoških študijskih programih UL«*. Projekt sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada.

Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov). (2016). *Uradni list EU, L 119, 4. 5. 2016, str. 1–88.*

Utz, S., & Muscanell, N. (2015). Social media and social capital: Introduction to the special issue. *Societies*, *5*(2), 420–424. https://doi.org/10.3390/soc5020420

Valaitis, R. K. (2005). Computers and the Internet: Tools for Youth Empowerment. *Journal of Medical Internet Research, 7*(5), e51. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1550685/

Valenzuela, S., Park, N., & Kee, K. F. (2009). Is There Social Capital in a Social Network Site?: Facebook Use and College Students' Life Satisfaction, Trust, and Participation. *Journal of Computer-Mediated Communication, 14*(4), 875–901. https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2009.01474.x

Valkenburg, P. M., & Peter, J. (2007). Preadolescents' and adolescents' online communication and their closeness to friends. *Developmental Psychology*, *43*(2), 267–277.

Valkenburg, P. M., & Peter, J. (2011). Online communication among adolescents: An integrated model of its attraction, opportunities, and risks. Journal of Adolescent Health, *48*(2), 121–127. https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2010.08.020

van den Berg, N., Grabe, H.-J., Baumeister, S. E., Freyberger, H. J., & Hoffmann, W. (2015). A telephone- and text message-based telemedicine concept for patients with mental health disorders: Results of a randomized controlled trial. *Psychotherapy and Psychosomatics, 84*(2), 82–89. https://doi.org/10.1159/000369468

van Dijk, J., & Hacker, K. (2003). The digital divide as a complex and dynamic phenomenon. *The Information Society, 19*(4), 315–326. https://doi.org/10.1080/01972240390227895

van Lotringen, C. M., Jeken, L., Westerhof, G. J., ten Klooster, P. M., Kelders, S. M., & Noordzij, M. L. (2021). Responsible relations: A systematic scoping review of the therapeutic alliance in text-based digital psychotherapy. *Frontiers in Digital Health*, *3*, Article 689750. https://doi.org/10.3389/fdgth.2021.689750

Vašková, A., & Lovašová, S. (2020). *Sociálna práca vo virtuálnom prostredí* [Social work in a virtual environment]. V *Zborník príspevkov z konferencie* (str. 127–133). Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika. Pridobljeno 15. 4. 2024 s https://www.researchgate.net/publication/350881402

Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly, 27*(3), 425–478. Pridobljeno 11. 4. 2019 s https://www.jstor.org/stable/30036540

Vernberg, D., & Schuh, M. J. (2002). Internet Bibliotherapy: A Narrative Analysis of a Reading Simulated Support Group. Journal of Social Work in Disability & Rehabilitation, *1*(1), 81–97.

Verplancke, J., & Bocklandt, P. (2024). *A framework for digital competences of social workers* [PowerPoint predstavitev]. European social work conference, 26. april 2024. Pridobljeno 4. 3. 2025 s https://onlinehulp-vlaanderen.be/digitale-competenties-sociaal-agogische-professional

Videmšek, P. (2013). *Iz institucij v skupnost: Stanovanjske skupine nevladnih organizacij na področju duševnega zdravja*. Fakulteta za socialno delo, Univerza v Ljubljani.

Vieno, A., Santinello, M., Pastore, M., & Perkins, D. D. (2007). Social support, sense of community in school, and self-efficacy as resources during early adolescence: an integrative model. *American Journal of Community Psychology, 39*(1-2), 177–190. https://doi.org/10.1007/s10464-007-9095-2

Villines, Z. (2012). How texting changes communication. Http://www.goodtherapy.org/blog/texting-teens-adults-communication-0726126

Vogels, E. A., Gelles-Watnick, R., & Massarat, N. (2022, 10. avgust). *Teens, social media and technology 2022*. Pew Research Center. Pridobljeno s https://www.pewresearch.org/internet/2022/08/10/teens-social-media-and-technology-2022/

Vuorikari, R., Kluzer, S., & Punie, Y. (2022). *DigComp 2.2: The Digital Competence Framework for Citizens* (EUR 31006 EN). Publications Office of the European Union. https://doi.org/10.2760/115376

Walther, J. B., & Boyd, S. (2002). Attraction to computer-mediated social support. V C. A. Lin & D. Atkin (ur.), Communication technology and society: Audience adoption and uses (str. 153–188). Cresskill, NJ: Hampton Press.

Wastell, D., & White, S. (2013a). Beyond bureaucracy: Emerging trends in social care informatics. *Health Informatics Journal*.

Wastell, D., & White, S. (2013b). Making sense of complex electronic records: Socio-technical design in social care. *Applied Ergonomics*.

Watling, S., & Rogers, J. (2012). *Social work in a digital society*. London: SAGE.

Weinstein, E., & James, C. (2022). *Behind their screens: What teens are facing (and adults are missing)*. Cambridge, MA: The MIT Press.

West, D., & Heath, D. (2011). Theoretical pathways to the future: Globalization, ICT and social work theory and practice. *Journal of Social Work*, *11*(2), 209–221. https://doi.org/10.1177/1468017310386835

While, A., & Dewsbury, G. (2011). Nursing and information and communication technology (ICT): A discussion of trends and future directions. *International Journal of Nursing Studies, 48*(10), 1302–1310. https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2011.02.020

Whittaker, R., McRobbie, H., Bullen, C., Rodgers, A., & Gu, Y. (2019). Mobile phone text messaging and app-based interventions for smoking cessation. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, *2019*(10), CD006611. doi: 10.1002/14651858.CD006611.pub5

Willis, N., Frewin, L., Miller, A., Dziwa, C., Mavhu, W., & Cowan, F. M. (2014). "My story" - HIV positive adolescents tell their story through film. *Children and Youth Services Review*. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2014.03.029

Winstone, L., Mars, B., Haworth, C. M. A., & Kidger, J. (2021). Social media use and social connectedness among adolescents in the United Kingdom: A qualitative exploration of displacement and stimulation. *BMC Public Health, 21*(1), 1736. https://doi.org/10.1186/s12889-021-11802-9

Wolińska, A., Mielimąka, M., Mostowik, J., Dembińska, E., Sobański, J., Klasa, K., Citkowska-Kisielewska, A. in Rutkowski, K. (2022). Psychotherapy with the use of ICT systems – advantages and controversies. The perspective of patients of the Department of Psychotherapy of the University Hospital in Krakow and a review of the latest literature. *Psychoterapia*, *2*(201), 49–60. https://doi.org/10.12740/PT/154076

Wong, K., Chan, C. S., Chan, M., Wong, C., Cheng, Q., Xiong, C., & Yip, P. (2021). Who seeks help online? Comparing online and offline help-seeking preferences amongst youths with suicidal ideation. *Journal of Affective Disorders*, *292*, 21–29. https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.05.056

World Health Organization. (n. d.). *Adolescent health*. Pridobljeno iz: https://www.who.int/southeastasia/health-topics/adolescent-health

Wright, J. (2002). Online counseling: Learning from writing therapy. *British Journal of Guidance and Counselling*, *30*(2), 285–298. https://doi.org/10.1080/030698802100002326

Yu, D. J., Wing, Y. K., Li, T. M. H., & Chan, N. Y. (2024). The impact of social media use on sleep and mental health in youth: A scoping review. *Current Psychiatry Reports, 26*(3), 104–119. https://doi.org/10.1007/s11920-024-01481-9

Yue, J., & Yuen, H. K. (2005). Deciphering the Potentials of Information and Communication Technology from the Postmodern Perspective. International Journal of Humanities, *3*(3), 155–166.

Zakon o javnem interesu v mladinskem sektorju (ZJIMS) (2010). *Uradni list RS*, št. 42/2010 in 21/2018 - ZNOrg.

Zdravniška zbornica Slovenije. (b.d.). *Smernice za uporabo zaslonov pri otrocih in mladostnikih: Aplikacije za podporo duševnemu zdravju mladih*. Pridobljeno 2. 6. 2025 s https://www.zzs-mcs.si/odnosi-z-javnostmi/smernice-za-uporabo-zaslonov/aplikacije

Zhang, Z. in Wang, J. (2024). Can AI replace psychotherapists? Exploring the future of mental health care. *Frontiers in Psychiatry*, *15*, 1444382. https://doi.org/10.3389/fpsyt.2024.1444382

Zhu, H., & Andersen, S. T. (2020). ICT-mediated social work practice and innovation: Professionals' experiences in the Norwegian Labour and Welfare Administration. *Nordic Social Work Research*, *10*(1), 1–16. https://doi.org/10.1080/2156857X.2020.1740774

Zubala, A., Kennell, N., & Hackett, S. (2021). Art therapy in the digital world: An integrative review of current practice and future directions. *Frontiers in Psychology*, 12, 595536. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.600070

Zulkefly, S. N., & Baharudin, R. (2009). *Mobile phone use amongst students in a university in Malaysia: Its correlates and relationship to psychological health*. *European Journal of Scientific Research, 37*(2), 206–218.

Zywica, J., & Danowski, J. (2008). The faces of Facebookers: Investigating social enhancement and social compensation hypotheses; predicting Facebook™ and offline popularity from sociability and self-esteem, and mapping the meanings of popularity with semantic networks. *Journal of Computer-Mediated Communication, 14*(1), 1–34. http://dx.doi.org/10.1111/j.1083-6101.2008.01429.x

14 Priloge

14.1 Priloga A: Vsebina usposabljanja: Uporaba IKT v socialnem delu z mladimi

Modul 1: Uvod v IKT v socialnem delu

Vsebina modula:

- Opredelitev IKT in njegov pomen v družbenem kontekstu.
- Pregled razvoja IKT in evolucija uporabe v socialnem delu.
- Posebnosti uporabe IKT v socialnem delu z mladimi.
- Možen prispevek IKT h komunikaciji:
    - med strokovnjaki,
    - med strokovnjaki in uporabniki
    - med mladimi
- Prednosti uporabe IKT v socialnem delu
- Izzivi uporabe IKT v socialnem delu
- Trendi v razvoju IKT v socialnem delu

Modul 2: Orodja IKT za socialno delo z mladimi

Vsebina modula:

- Platforme za splošno komunikacijo: Zoom, Microsoft Teams
- Aplikacije za pisno, glasovno in video komunikacijo: WhatsApp, Viber, Signal, Messenger
- Orodja za sodelovanje in soustvarjanje: Google Workspace, Trello, Padlet
- Aplikacije za podporo duševnemu zdravju: Headspace, Daylio, Calm Harm
- Pregled slovenskih virov: Safe.si, Logout.si, To sem jaz
- Orodja za evalvacijo in povratne informacije: Google Forms, Mentimeter
- Uporaba družbenih omrežij v socialnem delu: Instagram, TikTok, Discord
- Varnostna in etična orodja: LastPass, PrivacyTools.io

Modul 3: Varnost in etika pri uporabi IKT v socialnem delu z mladimi

Vsebina modula:

- Varovanje zasebnosti mladih uporabnikov.
- Digitalni odtis in spletna prisotnost: ozaveščanje mladih o trajnosti spletnih sledi.
- Orodja za zaščito: šifriranje, anonimizacija, upravljanje z gesli.
- Kibernetska varnost: kraja identitete, phishing napadi, spletno nadlegovanje.
- Varnostne prakse in priporočila za zaščito uporabnikov in strokovnjakov.
- Digitalna pismenost kot temeljna kompetenca za varno in odgovorno uporabo IKT.
- Etični izzivi, s poudarkom na digitalnem razkoraku in ohranjanju profesionalnih mej v digitalnem prostoru.

- Zakonodajni okvir (GDPR) in varovanje osebnih podatkov pri uporabi IKT.
- Mednarodne smernice (npr. IFSW) in etična načela poklicnih kodeksov.
- Praktične strategije za implementacijo etičnih načel v vsakdanjo prakso.
- Upravljanje tveganj pri uporabi digitalnih orodij.
- Odgovorna raba družbenih omrežij v kontekstu strokovnega dela.

Modul 4: Praktični vidiki integracije IKT v socialno delo z mladimi

Vsebina modula:

- Temeljna načela uporabe IKT v podporo delovnemu odnosu: tehnologija kot dopolnilo, ne nadomestilo.
- IKT kot možno orodje za vzpostavitev prvega stika.
- Ohranjanje osebnega pristopa v digitalnem okolju.
- Uporaba IKT za soustvarjanje rešitev z mladimi
- Ravnovesje med digitalno in osebno prisotnostjo - prepoznavanje primernih formatov.
- Digitalne kompetence v socialnem delu
- Vključevanje mladih v razvoj in evalvacijo digitalnih pristopov
- Strategije za premagovanje ovir (tehnoloških, motivacijskih, organizacijskih).

Zaključek usposabljanja: sodelovanje v raziskavi

Ob zaključku usposabljanja so udeleženci prejeli navodila za sodelovanje v nadaljevanju raziskave.

14.2 Priloga B: Grafika uporabljena za pridobivanje novih udeležencev



14.3 Priloga C: Vprašalnik za spletno anketo o uporabi IKT v socialnem delu z mladimi

Spoštovani!

Sem Iris Dežman Burazer, študentka Interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa Humanistika in družboslovje - področje socialno delo. V okviru doktorske raziskave raziskujem uporabo informacijsko-komunikacijske tehnologije (IKT*) v socialnem delu z mladimi in vas vljudno vabim k sodelovanju v delu raziskave z izpolnjevanjem vprašalnika o uporabi IKT pri vašem delu.

Sodelovanje v raziskavi je prostovoljno in anonimno. Za izpolnjevanje vprašalnika potrebujete približno 15 minut.

V raziskavi lahko sodelujete vsi socialni delavci in socialne delavke, ki opravljate socialno delo z mladimi v Sloveniji. Prosim vas, da na vprašanja odgovarjate kot dejansko mislite oz. ravnate, saj boste s tem pripomogli k verodostojnosti rezultatov. Svoje sodelovanje lahko kadarkoli, brez posledic, prekinete. Rezultati vprašalnika bodo uporabljeni za raziskovalne namene v doktorski raziskavi in objavljeni v doktorski disertaciji in znanstvenih objavah.

Prosim vas, da vprašalnik posredujete naprej (kolegom in kolegicam, ki delajo na področju socialnega dela z mladimi).

Za sodelovanje se vam iskreno zahvaljujem!

*«IKT« Informacijsko-komunikacijske tehnologije (IKT) je skupen izraz za nabor najrazličnejših računalniških, informacijskih in komunikacijskih naprav (strojna oprema), aplikacij (programska oprema), omrežij (Internet) in storitev.

VSTOPNO VPRAŠANJE

Q1 - Ali ste po izobrazbi socialna delavka/socialni delavec in ali trenutno pri svojem delu delate z mladimi?

- Da
- Ne

DEMOGRAFSKI PODATKI

Q2 - DEMOGRAFSKI PODATKI

Q3 - Regija, kjer živite:

- Pomurska
- Podravska
- Koroška
- Savinjska
- Zasavska
- Posavska
- Jugovzhodna Slovenija

- Osrednjeslovenska
- Gorenjska
- Primorsko notranjska
- Goriška
- Obalno-kraška

Q4 - Kraj bivanja:

- Večje mesto (center)
- Obrobje velikega mesta ali predmestje
- Majhno mesto ali kraj
- Strnjena podeželska vas
- Razpršena podeželska vas

Q5 - Starost (v letih)

Q6 - Delovna doba na področju socialnega dela (v letih)

DIGITALNA PISMENOST

Q7 - DIGITALNA PISMENOST

Q8 - Kako bi opisali trenutno stopnjo vaše digitalne pismenosti?

- Zelo visoka - imam zelo dobro znanje in izkušnje pri uporabi različnih IKT. Čutim se sposobno učinkovito uporabljati računalniške operacijske sisteme, aplikacije, spletna orodja in storitve.
- Visoka - imam dobro razvite osnovne digitalne veščine in sem sposobna samostojno reševati večino izzivov, ki se pojavijo pri uporabi IKT.
- Srednja - imam osnovno znanje in izkušnje pri uporabi IKT. To pomeni, da se lahko osnovno znajdem v digitalnem okolju, vendar bi svoje znanje in spretnosti še lahko izboljšala, da bi učinkoviteje izkoristila digitalne resurse.
- Nizka - imam omejeno znanje in izkušnje pri uporabi IKT. To pomeni, da se počutim negotovo pri uporabi računalnikov, mobilnih naprav in spletnih storitev ter potrebujem dodatno podporo in usposabljanje.
- Zelo nizka - imam minimalno ali skoraj nobenega znanja in izkušenj pri uporabi IKT. Imam težave pri uporabi računalnikov, interneta in drugih digitalnih orodij ter bi potrebovala temeljno usposabljanje za pridobitev osnovnih digitalnih veščin.

Q9 - Kako bi ocenili svoje poznavanje in uporabo spletnih orodij in aplikacij?

- Zelo dobro - poznam in redno uporabljam različna spletna orodja in aplikacije ter se počutim samozavestno pri njihovi uporabi.
- Dobro - imam osnovno znanje o spletnih orodjih in aplikacijah in jih lahko uporabljam za večino potreb.
- Zadovoljivo - poznam in samostojno uporabljam le nekaj osnovnih spletnih orodij in aplikacij

- Slabo - imam omejeno znanje o spletnih orodjih in aplikacijah ter se počutim negotovo pri njihovi uporabi.
- Zelo slabo - imam zelo malo ali skoraj nobenega znanja o spletnih orodjih in aplikacijah.

Q10 - Kako bi ocenili svoje razumevanje socialnih omrežij?

- Zelo dobro - Imam zelo dobro razumevanje delovanja socialnih omrežij. Redno jih uporabljam za povezovanje s prijatelji, deljenje vsebin in spremljanje novic. Razumem njihove funkcije ter vpliv na družbeno dinamiko.
- Dobro - Razumem delovanje socialnih omrežij in jih redno uporabljam za komunikacijo in interakcijo s svojo socialno mrežo. Čeprav sem seznanjena z večino funkcij, menim, da bi lahko še bolje izkoristila njihov potencial.
- Zadovoljivo - Razumem osnovno delovanje socialnih omrežij in jih uporabljam za preproste naloge, kot so objavljanje vsebin in interakcija s prijatelji. Včasih se počutim nesigurno glede nekaterih naprednejših funkcij.
- Slabo - Čutim, da imam omejeno razumevanje socialnih omrežij. Sicer sem registrirana na nekaj platformah, a se počutim negotovo pri njihovih uporabi. Pogosto se znajdem v situacijah, ko ne vem, kako ustrezno reagirati ali izkoristiti funkcionalnosti, ki jih ponujajo.
- Zelo slabo - Moje razumevanje delovanja socialnih omrežij je zelo omejeno. Velikokrat sem nesigurna pri njihovi uporabi. Težko se znajdem med različnimi funkcijami in ne razumem vedno, kako vplivajo na moje interakcije in komunikacijo na spletu.

Q11 - Kako bi ocenili svojo uporabo socialnih omrežij?

- Zelo dobro - Socialna omrežja uporabljam zelo aktivno. Vsakodnevno objavljam, aktivno sodelujem v razpravah in redno komuniciram z drugimi uporabniki.
- Dobro - Socialna omrežja uporabljam precej aktivno. Redno objavljam, interaktivno sodelujem v spletnih skupnostih in vzdržujem stike z drugimi uporabniki.
- Zadovoljivo - Socialna omrežja uporabljam v zmernem obsegu. Redno objavljam in pregledujem vsebine, vendar nisem zelo aktivna v interakciji z drugimi uporabniki.
- Slabo - Socialna omrežja uporabljam v minimalnem obsegu. Občasno objavljam ali pregledujem vsebine, vendar nisem aktivno vključena.
- Zelo slabo - Moja uporaba socialnih omrežij je omejena in neaktivna. Redko ali skoraj nikoli jih ne uporabljam.

Q12 - Kako samozavestno uporabljate različne vrste digitalnih orodij pri izvajanju svojega poklica?

- Zelo samozavestno - Zelo samozavestno uporabljam več vrst digitalnih orodij in se počutim prepričano v svoje sposobnosti pri njihovi uporabi.
- Samozavestno - Samozavestno uporabljam nekatera digitalna orodja in menim, da lahko dosežem želene rezultate.
- Zadovoljivo - Pri uporabi nekaterih digitalnih orodij se počutim samozavestno, vendar občasno dvomim v svoje sposobnosti.

- Ne najbolj samozavestno - Omejeno uporabljam digitalna orodja ter se ob uporabi počutim manj samozavestno.
- Nesamozavestno - Nesamozavestno uporabljam večino digitalnih orodij in se težko spopadam z izzivi, ki se pojavijo pri njihovi uporabi.

Q13 - Ali redno posodabljate svoje znanje glede novih tehnoloških trendov in novosti?

- Zelo pogosto - Zelo aktivno sledim novim tehnološkim trendom in novostim ter svoje znanje posodabljam večkrat na teden ali vsakodnevno.
- Pogosto - Redno spremljam nove tehnološke trende in novosti ter svoje znanje posodabljam večkrat na mesec.
- Včasih - Občasno sledim novim tehnološkim trendom in novostim ter svoje znanje posodabljam nekajkrat na leto.
- Redko - Občasno sledim novim tehnološkim trendom in novostim, vendar svoje znanje posodabljam le 1x na leto ali še manj pogosto.
- Zelo redko ali nikoli - Ne sledim novim tehnološkim trendom in novostim ter redko ali skoraj nikoli ne posodabljam svojega znanja v tej smeri.

Q14 - Kje ste pridobili največ znanja o uporabi IKT? (Možnih je več odgovorov)

- V procesu rednega izobraževanja (šola, fakulteta...)
- Na delovnem mestu
- Preko udeležbe na usposabljanjih
- Samoučenje
- Od družinskega člana
- Drugo:

UPORABA IKT

Q15 - UPORABA IKT

Q16 - Katere IKT naprave uporabljate pri vašem delu, vključno z različnimi aktivnostmi, ki niso neposredno povezane z delom z mladim? (Možnih je več odgovorov)

- Stacionarni/prenosni računalnik
- Stacionarni telefon
- Mobilni telefon brez dostopa do interneta
- Pametni telefon
- Tablico/tablični računalnik
- Drugo:

Q17 - Prosimo, navedite, za kaj uporabljate stacionarni/prenosni računalnik pri vašem delu. (Možnih je več odgovorov)

- Za komunikacijo: Uporabljam jo za komunikacijo s sodelavci, uporabniki...preko e-pošte, klepetalnic, videokonferenc in drugih komunikacijskih kanalov.

- Za dostop do informacij: Uporabljam jih za iskanje in dostop do informacij, ki jih potrebujem za svoje delo, preko spletnih brskalnikov, spletnih baz podatkov, e-knjižnic itd.
- Za ustvarjanje vsebin: Uporabljam jih za ustvarjanje in obdelavo različnih vrst vsebin, kot so dokumenti, prezentacije, grafike, video posnetki, itd.
- Za upravljanje opravil: Uporabljam jih za organizacijo in upravljanje svojih nalog, projektov in koledarja, na primer z uporabo aplikacij za upravljanje nalog, načrtovanje itd.
- Za analizo podatkov: Uporabljam jih za analizo in obdelavo podatkov ter izdelavo poročil, na primer z uporabo programov za analizo podatkov, itd.
- Za dostop do učnih virov: Uporabljam jih za dostop do spletnih platform in učnih virov, kimi pomagajo pri strokovnem razvoju in izobraževanju.
- Za administrativne naloge: Uporabljam jih za izvajanje administrativnih nalog, kot so vnašanje podatkov, vodenje evidenc, izdelava poročil, itd.
- Za varnost in zaščito: Uporabljam jih za zagotavljanje varnosti in zaščite informacij, na primer z uporabo gesel, varnostnih programov, zavarovanja podatkov, itd.
- Drugo:

Q18 - Prosimo, navedite, za kaj uporabljate tablični računalnik/tablico pri vašem delu. (Možnih je več odgovorov) [Iste možnosti kot Q17]

Q19 - Prosimo, navedite, za kaj uporabljate pametni telefon pri vašem delu. (Možnih je več odgovorov) [Iste možnosti kot Q17]

Q20 - Prosimo, navedite, za kaj uporabljate mobilni telefon brez dostopa do interneta pri vašem delu. (Možnih je več odgovorov) [Iste možnosti kot Q17]

Q21 - Prosimo, navedite, za kaj uporabljate stacionarni telefon pri vašem delu. (Možnih je več odgovorov) [Iste možnosti kot Q17]

Q22 - Katere IKT naprave uporabljate na delovnem mestu pri neposrednem delu z mladimi? (Možnih je več odgovorov)

- Stacionarni/prenosni računalnik
- Stacionarni telefon
- Mobilni telefon brez dostopa do interneta
- Pametni telefon
- Tablico/tablični računalnik
- Drugo:

Q23 - Prosimo, navedite, za kaj uporabljate stacionarni/prenosni računalnik pri vašem neposrednem delu z mladimi med procesom podpore in pomoči: (Možnih je več odgovorov)

- Vzpostavitev stika z mladimi.
- Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski.
- Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah.

- Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim.
- Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih.
- Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade.
- Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije...)
- Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja.
- Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah.
- Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči.
- Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade.
- Uporaba digitalnih orodij za izvajanje ankidri vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami.
- Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela.
- Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih.
- Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela.
- Drugo:

Q24-Q28 - [Podobna vprašanja za ostale naprave z istimi možnostmi kot Q23]

Q29 - Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za vzpostavljanje stika z mladimi:

- Redno (vsak dan)
- Pogosto (nekajkrat na teden)
- Občasno (nekajkrat na mesec)
- Redko (nekajkrat na leto)
- Skoraj nikoli oziroma nikoli

Q30 - Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za neposredno delo z mladimi med procesom podpore in pomoči:

- Redno (vsak dan)
- Pogosto (nekajkrat na teden)
- Občasno (nekajkrat na mesec)
- Redko (nekajkrat na leto)
- Skoraj nikoli oziroma nikoli

Q31 - Kakšne so vaše izkušnje z vašo dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi?

- Moje izkušnje z dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi so zelo dobre. Z lahkoto se prilagajam uporabi digitalnih orodij in tehnologij ter dosegam odlične rezultate pri delu z mladimi.

- Moje izkušnje z dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi so dobre. Samozavestno se spopadam z izzivi digitalnih tehnologij in jih uspešno vključujem v svoje delo, kar vodi k pozitivnim rezultatom pri delu z mladimi.
- Moje izkušnje z dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi so srednje. Znam uporabljati osnovne digitalne tehnologije, vendar se še vedno učim in prilagajam novim možnostim. Rezultati so mešani, vendar vidim napredek.
- Moje izkušnje z dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi so slabe. Imam kar nekaj težav in ovir pri uporabi digitalnih orodij, kar vpliva na rezultate pri delu z mladimi.
- Moje izkušnje z dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi so zelo slabe. Težko sem se prilagodila uporabi digitalnih tehnologij v tej vlogi in se največkrat soočam s težavami, kar negativno vpliva na rezultate pri delu z mladimi.

Q32 - Kako ocenjujete raven digitalne pismenosti med mladimi, s katerimi sodelujete v socialnem delu?

- Visoka raven - Mladi, s katerimi sodelujem, kažejo visoko raven digitalne pismenosti. Znajo učinkovito uporabljati računalnike, mobilne naprave in internetne storitve za pridobivanje informacij, komunikacijo, ustvarjanje vsebin in reševanje problemov.
- Srednja raven - Digitalna pismenost mladih, s katerimi delam, je na srednji ravni. Večina jih zna uporabljati osnovne funkcije računalnikov in mobilnih naprav ter brskati po spletu.
- Nizka raven - Opažam, da ima večina mladih, s katerimi sodelujem, nizko raven digitalne pismenosti. Mnogi imajo težave pri osnovnih računalniških veščinah, kot so uporaba operacijskih sistemov, brskanje po spletu in uporaba digitalnih orodij.
- Ne vem/ne želim odgovoriti - Ne morem oceniti ravni digitalne pismenosti mladih, s katerimi sodelujem, ali pa ne želim podati ocene glede tega vprašanja.

IZKUŠNJE UPORABE IKT V SOCIALNEM DELU Z MLADIMI

Q70 - IZKUŠNJE UPORABE IKT V SOCIALNEM DELU Z MLADIMI

Q48 - Katera specifična IKT orodja ali platforme najpogosteje uporabljate pri svojem delu z mladimi v procesu podpore in pomoči? (Možnih je več odgovorov)

- Konferenčne klice, video klice (npr. preko Zooma)
- Instant sporočila (npr. Whatsapp, Viber)
- Tekstovna sporočila (SMS)
- Socialna omrežja (Facebook, Instagram, Tiktok...)
- Drugo:

Q38 - V katerih vidikih komunikacije z mladimi menite, da IKT lahko najbolj koristi? (Možnih je več odgovorov)

- Dostopnost in dosegljivost - IKT omogoča lažji in hitrejši dostop do mladih ter zagotavlja stalno dosegljivost
- Interaktivnost in angažiranost - Digitalna orodja omogočajo bolj interaktivno in angažirano komunikacijo z mladimi
- Osebna podpora in svetovanje - IKT omogoča učinkovitejše in bolj prilagojeno svetovanje ter podporo mladim.
- Izobraževanje in informiranje - IKT olajša izobraževanje in posredovanje informacij mladim.
- Sodelovanje in skupinsko delo - IKT podpira lažje sodelovanje in skupinsko delo med mladimi ter njihovimi svetovalci.
- Drugo:

Q37 - Kako bi ocenili, kako učinkovito so IKT prispevale k vašemu sodelovanju pri izvirnem delovnem projektu pomoči?

- Zelo učinkovito
- Učinkovito
- Delno učinkovito
- Niti učinkovito niti neučinkovito
- Manj učinkovito
- Neučinkovito
- Zelo neučinkovito

Q49 - Katera IKT orodja po vašem mnenju lahko najbolj prispevajo k učinkovitemu izvajanju podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi? (Možnih je več odgovorov)

- Aplikacije za neposredno sporočanje (npr. WhatsApp)
- Platforme za video klice/konference (npr. Zoom)
- Aplikacije za organizacijo beležk, načrtovanje srečanj in sledenje napredku v delu z mladim (npr. Evernote)
- Platforme za deljenje fotografij in kratkih videoposnetkov (npr. Instagram)
- Orodja za ustvarjanje miselnih vzorcev, ki so socialnim delavcem lahko v pomoč pri izdelavi Eko-zemljevida (npr. MindMeister)
- Aplikacije za organizacije nalog in spremljanja napredka na skupnih projektih (npr. Trello)
- Sporočilne aplikacije za neformalno komunikacijo in občasno svetovanje (npr. Facebook Messenger)
- e-klepetalnice za nudenje podpore mladim v stiski (npr. #to sem jaz)
- Drugo:

Q52 - Kdaj v procesu sodelovanja z mladimi ocenjujete, da vas lahko IKT najbolj podpre? (Možnih je več odgovorov)

- Pri vzpostavljanju stika
- V začetku vzpostavljanja delovnega odnosa in izvirnega delovnega projekta pomoči

- V osrednji fazi sodelovanja (pri soustvarjanju rešitev)
- Pri zaključevanju izvirnega delovnega projekta pomoči
- Drugo:

Q43 - Kako menite, da uporaba IKT vpliva na vašo motivacijo za nudenje podpore mladim?

- Zelo pozitivno
- Pozitivno
- Nevtralno
- Negativno
- Izjemno negativno

Q42 - Ali menite, da uporaba mobilnih aplikacij ali drugih mobilnih orodij lahko izboljša izvajanje vaših nalog pri delu z mladimi?

- Da
- Ne
- Ne vem/ne želim odgovoriti

Q51 - Kako bi ocenili vpliv uporabe IKT na občutek povezanosti in zaupanja med vami in mladimi, s katerimi delate?

- Popolnoma pozitiven vpliv: Uporaba IKT je povzročila povečanje občutka povezanosti in zaupanja med mano in mladimi, s katerimi delam. Tehnologija omogoča sodelovanje na različnih ravneh, kar krepi naš delovni odnos.
- Delno pozitiven vpliv: Uporaba IKT je deloma povečala občutek povezanosti in zaupanja med nami. Omogoča hitro in enostavno komunikacijo ter deljenje informacij, kar lahko prispeva k boljšim rezultatom.
- Neopredeljen vpliv: Nimam mnenja o vplivu uporabe IKT na občutek povezanosti in zaupanja med mano in mladimi, s katerimi delam. To je odvisno od specifičnih okoliščin in načina uporabe tehnologije.
- Delno negativen vpliv: IKT je deloma zmanjšala občutek povezanosti in zaupanja med mano in mladimi. Čeprav omogoča komunikacijo na daljavo, manjka neposredna človeška interakcija, ki je ključna za izgradnjo močnih odnosov.
- Popolnoma negativen vpliv: Uporaba IKT je povzročila zmanjšanje občutka povezanosti in zaupanja med mano in mladimi, s katerimi delam. IKT ni enako učinkovita kot oseben stik in lahko vodi v večjo distanco in manjše zaupanje.

Q50 - Ali menite, da uporaba IKT vpliva na spremembe v motivaciji mladih za aktivno sodelovanje v izvirnem delovnem projektu pomoči?

- Da, vpliva. Menim, da uporaba IKT pomembno prispeva k motivaciji mladih za aktivno sodelovanje v IDPP. IKT omogoča lažji dostop do informacij, pomoči. Približa komunikacijo, ki je bližje mladim kar spodbuja mlade k sodelovanju.

- Delno vpliva. Uporaba IKT lahko pozitivno vpliva na motivacijo mladih za sodelovanje v IDPP, vendar je ta vpliv lahko omejen in odvisen od drugih dejavnikov.
- Ni opaznega vpliva. Čeprav lahko IKT olajša nekatere vidike sodelovanja v IDPP, ne verjamem, da ima bistven vpliv na splošno motivacijo mladih.
- Ne, ne vpliva. Menim, da uporaba IKT nima vpliva na motivacijo mladih za aktivno sodelovanje v IDPP. Drugi dejavniki so pomembnejši.
- Ne vem/ne želim odgovoriti

Q39 - Ali menite, da uporaba IKT prispeva k večji vključenosti mladih v procese socialnega dela?

- Da
- Ne
- Ne vem / Ne želim odgovoriti

Q47 - Kakšne vplive pričakujete, da bi uporaba IKT imela na kakovost storitev v procesu podpore in pomoči? (Možnih je več odgovorov)

- Povečanje učinkovitosti storitev
- Izboljšanje komunikacije
- Večja dostopnost mladim do pomoči
- Izboljšanje prilagodljivosti
- Hitrejši odzivni časi
- Izboljšanje sledljivosti v procesu in večja transparentnost pri delu
- Povečanje prilagajanja individualnim potrebam
- Spodbujanje kreativnosti in inovativnosti v pristopih in rešitvah
- Manjša verjetnost napak pri delu in zagotavljanju storitev.
- Vpliv na uporabniško izkušnjo
- Nič od naštetega
- Drugo:

Q46 - Ali obstajajo ovire ali izzivi, s katerimi se srečujete pri uporabi IKT v socialnem delu z mladimi? (Možnih je več odgovorov)

- Pomanjkanje ustrezne opreme in infrastrukture.
- Pomanjkanje tehnične podpore.
- Varnostna vprašanja in vprašanja o zasebnosti podatkov.
- Pomanjkanje znanja.
- Nezainteresiranost mladih za uporabo IKT v procesu podpore in pomoči.
- Nezainteresiranost socialnih delavk in delavcev za uporabo IKT v procesu podpore in pomoči.
- Drugo:

Q40 - Ali po vašem mnenju uporaba IKT spodbuja uvajanje inovativnih rešitev pri reševanju izzivov v socialnem delu z mladimi?

- Da

- Ne
- Ne vem / Ne želim odgovoriti

Q41 - Katerih? (če je odgovor na Q40 »Da«)

Q44 - Ali spremljate in vrednotite povratne informacije mladih glede njihove izkušnje uporabe IKT v procesu podpore in pomoči?

- Da, sistematično.
- Včasih.
- Ne, sploh ne.

INSTITUCIONALNI OKVIR, VIRI IN PODPORA

Q45 - INSTITUCIONALNI OKVIR, VIRI IN PODPORA

Q53 - Institucionalni okvir, v katerem opravljate socialno delo z mladimi:

- Šolska svetovalna služba
- CSD
- Mladinski dom
- Zdravstvena ustanova
- NVO
- Drugo:

Q54 - Vir financiranja vaše organizacije, v kateri opravljate socialno delo z mladimi:

- Javna sredstva
- Javna in zasebna sredstva
- Zasebna sredstva
- Donacije
- Drugo:

Q35 - Kako bi ocenili raven podpore, ki so vam na voljo pri uporabi IKT v vaši organizaciji?

- Zelo dobra - Podpora pri uporabi računalniških in digitalnih tehnologij je zelo dobra. V organizaciji obstajajo obsežni viri in podpora za uporabo IKT, kar omogoča enostavno in učinkovito delo z računalniškimi in digitalnimi orodji.
- Dobra - V organizaciji obstaja solidna podpora za uporabo IKT. Večina potrebnih virov je na voljo, kar olajša učinkovito uporabo računalniških in digitalnih tehnologij.
- Zadovoljiva - Podpora je povprečna. V organizaciji je na voljo podpora in nekateri viri za uporabo IKT vendar bi lahko bili le-ti bolj dostopni ali učinkoviti.
- Slaba - Podpora je prisotna, vendar je omejena.
- Zelo slaba - Podpora pri uporabi računalniških in digitalnih tehnologij je zelo omejena ali skorajda nična. Težko je najti pomoč ali rešitve za težave, povezane z uporabo IKT.

Q33 - Ali imate dostop do ustreznih informacijskih virov za spremljanje inovacij v uporabi IKT v socialnem delu z mladimi?

- Da
- Ne

Q34 - Do katerih virov dostopate? (če je odgovor na Q33 »Da«) (Možnih je več odgovorov)

- Spletni portali in revije, s področja socialnega dela in IKT.
- Strokovna združenja in organizacije, ki se ukvarjajo s socialnim delom in IKT
- Strokovna izobraževanja, seminarji in konference na temo uporabe IKT v socialnem delu.
- Raziskovalne in akademske publikacije, ki obravnavajo področje inovacij v uporabi IKT v socialnem delu.
- Spletne platforme za izmenjavo izkušenj in informacij med strokovnjaki s področja socialnega dela in IKT
- Drugo:

Q36 - Kateri dodatni viri ali podpora bi vam pomagali bolje izkoristiti morebitne prednosti uporabe IKT v socialnem delu z mladimi? (Možnih je več odgovorov)

- Dodatna usposabljanja
- Finančna podpora (npr. za nakup in vzdrževanje IKT opreme)
- Strokovna mentorstva (npr. mentorstvo pri učinkoviti uporabi IKT v socialnem delu)
- Skupna platforma za izmenjavo izkušenj
- Podpora pri implementaciji IKT (npr. pomoč in spremljanje pri uvajanju novih IKT rešitev v procesu podpore in pomoči)
- Drugo:

SODOBNO SOCIALNO DELO Z MLADIMI

Q71 - SODOBNO SOCIALNO DELO Z MLADIMI

Q55 - Ali se zavedate svojih pristranskosti in delate na tem, da se izognete stereotipom in predsodkom pri delu z mladimi?

- Da, zavedam se svojih pristranskosti in aktivno delam na tem, da se izognem stereotipom in predsodkom ter zagotovim pravično obravnavo vseh mladih s katerimi delam,
- Delno se jih zavedam, vendar se mi zdijo stereotipi in predsodki neizogibni pri delu z mladimi.
- Nisem prepričana, ali se zavedam svojih pristranskosti ti pri delu z mladimi/svojih pristranskosti se ne zavedam.

Q56 - Kako pogosto se posvetite mladim v njihovem naravnem okolju (npr. doma, šoli, delovnem mestu)?

- Redno
- Občasno
- Redko
- Nikoli

Q57 - Ali menite, da je poznavanje sodobnih teorij socialnega dela pomembno pri delu z mladimi?

- Da, poznavanje sodobnih teorij mi omogoča boljše razumevanje kompleksnosti mladostniških izzivov in učinkovitejše delo z mladimi.
- Delno, menim, da je koristno kombinirati tako sodobne kot tradicionalne teorije glede na specifične potrebe mladostnikov.
- Ne, menim, da so tradicionalne teorije socialnega dela dovolj učinkovite za delo z mladimi.

Q58 - Ali se zavedate pomena upoštevanja konteksta in družbenih konstrukcij pri obravnavi problemov mladih?

- Da, pri svojem delu se zavedam pomena konteksta in družbenih konstrukcij ter se trudim upoštevati te dejavnike pri oblikovanju podpore in pomoči.
- Delno, včasih se osredotočam na posamezne zgodbe mladih, včasih pa upoštevam tudi njihov družbeni kontekst.
- Ne, menim, da so posamezne zgodbe mladih bolj pomembne kot njihov širši kontekst.

Q59 - Kako pogosto vključujete mlade v proces odločanja in načrtovanja pomoči?

- Vedno vključujem mlade v proces odločanja in načrtovanja pomoči, saj so eksperti iz strokovnjaki na podlagi lastnih izkušenj. Njihova akivna participacija je odločilna pri reševanju lastnih izzivov.
- Občasno vključujem mlade v proces odločanja in načrtovanja, vendar ne vedno.
- Redko ali nikoli ne vključujem mladih v proces odločanja in načrtovanja pomoči.

Q60 - Kako ocenjujete pomembnost vzpostavljanja ustreznega socialnodelovnega odnosa med socialnim delavcem in uporabnikom v procesu podpore in pomoči?

- Izjemno pomembno
- Pomembno
- Manj pomembno
- Ni pomembno

Q61 - Kako bi rekli, da se vaš socialno delovni pristop razlikuje od tradicionalnih metod dela z mladimi?

- Moj pristop se osredotoča na razumevanje mladostnikov iz njihovega lastnega konteksta, upošteva njihove izkušnje in perspektivo ter spodbuja njihovo aktivno soustvarjanje rešitev.
- Moje delo se ne razlikuje bistveno od tradicionalnih metod, vendar se trudim uporabiti bolj inkluzivne in participativne pristope.
- Ne vem, ali se moj pristop razlikuje od tradicionalnih metod/moj pristop je tradicionalen.

Q62 - Ali se redno udeležujete strokovnih izobraževanj ali usposabljanj o najnovejših trendih in pristopih v socialnem delu?

- Da, redno
- Da, včasih
- Redko
- Nikoli

Q63 - Kako se spopadate s kompleksnostjo in dinamičnostjo sodobnih družbenih izzivov, s katerimi se soočajo mladi?

- Aktivno se izobražujem o sodobnih družbenih izzivih in iščem inovativne načine za njihovo obravnavanje pri delu z mladimi.
- Bolj se osredotočam na reševanje individualnih izzivov mladih in manj na družbene strukture.
- Nisem prepričan/a, kako naj se spopadem s kompleksnostjo sodobnih družbenih izzivov pri delu z mladimi.

Q64 - Kako se spopadate z izzivi, ki jih prinaša sodobna mladostniška kultura, kot so digitalna odvisnost, spletni buling itd.?

- Aktivno se izobražujem o teh temah ter nudim podporo mladim pri spopadanju s temi izzivi.
- Te teme obravnavam le, kadar se pojavijo, vendar nimam posebnih strategij za spopadanje z njimi.
- Težko se spopadam s sodobnimi izzivi mladostniške kulture in se večinoma osredotočam na tradicionalne.

Q65 - Kakšno vlogo imajo etični standardi in moralna načela pri vašem delu z mladimi?

- Zelo sem zavezana etičnim standardom in moralnim načelom ter si prizadevam za etično in odgovorno prakso socialnega dela z mladimi.
- Včasih se soočam s težavami pri upoštevanju etičnih standardov in moralnih načel pri svojem delu z mladimi.
- Ne dajem velikega pomena etičnim standardom in moralnim načelom pri svojem delu z mladimi.

Q66 - Kako se lotite evalvacije in spremljanja učinkovitosti vašega dela z mladimi?

- Redno izvajam evalvacijo in spremljam učinkovitost svojega dela z mladimi ter uporabim rezultate za izboljšanje svojega dela.
- Včasih izvajam evalvacijo svojega dela, vendar redko spremljam učinkovitost in redko uporabljam rezultate za izboljšanje svojega dela.
- Ne izvajam evalvacije svojega dela in ne spremljam učinkovitosti svojega dela z mladimi.

Q67 - Kako uporabljate interdisciplinarni pristop pri delu z mladimi, vključno s sodelovanjem z drugimi strokovnjaki in institucijami?

- Redno sodelujem z drugimi strokovnjaki in institucijami ter uporabljam interdisciplinarni pristop pri delu z mladimi, z željo zagotoviti celostno podporo in rešitve za njihove izzive.
- Občasno sodelujem z drugimi strokovnjaki in institucijami.
- Delam samostojno in ne sodelujem veliko z drugimi strokovnjaki in institucijami pri delu z mladimi.

Q68 - Kako sodelujete z mladimi pri oblikovanju in izvajanju programov in storitev na področju socialnega dela?

- Aktivno sodelujem z mladimi pri oblikovanju in izvajanju programov in storitev socialnega dela, vključno z njihovim vključevanjem v odločanje, načrtovanje in izvajanje dejavnosti.

- Občasno sodelujem z mladimi pri oblikovanju in izvajanju programov in storitev socialnega dela.
- Ne sodelujem z mladimi pri oblikovanju in izvajanju programov in storitev socialnega dela ali njihovo vključevanje v odločanje je minimalno.

ZAKLJUČEK

Q69 - Za izvedbo nadaljnje raziskave potrebujem vzorec dvanajstih socialnih delavk/delavcev, zaposlenih v vladnih in nevladnih institucijah, ki izvajajo sodobno socialno delo z mladimi.

V kolikor ste zainteresirani, vas prosim, da kliknite NA TO POVEZAVO in v okence vnesete svoj elektronski naslov kamor vam bom poslala dodatne informacije.

Oddani odgovori v tej anketi se ne bodo povezali z vnešenim e-naslovom, anonimnost bo ohranjena.

Zahvala za sodelovanje!

Rezultati vprašalnika bodo uporabljeni za raziskovalne namene v doktorski raziskavi in objavljeni v doktorski disertaciji ter znanstvenih objavah.

14.4 Priloga Č: Vodila za vodenje fokusne skupine

1. Kakšne so vaše trenutne izkušnje z uporabo IKT pri delu z mladimi v procesu podpore in pomoči?
2. Katere oblike IKT najpogosteje uporabljate v procesu podpore in pomoči in za katere namene/kdaj?
3. Kako zagotavljate etičnost in varnost pri uporabi IKT v delu z mladimi?
4. Kje vidite prednosti uporabe IKT v socialnem delu z mladimi?
5. Kje vidite slabosti uporabe IKT v socialnem delu z mladimi?
6. S katerimi izzivi se najpogosteje srečujete pri uporabi IKT v vašem delu? Na katerih področjih uporabe IKT se počutite najmanj samozavestne?
7. Kako vidite prihodnost uporabe IKT v socialnem delu z mladimi?
8. Ali imate kakšne predloge ali ideje, kako bi lahko IKT še bolj učinkovito vključili v proces podpore in pomoči pri socialnem delu z mladimi?
9. Kakšne vrste usposabljanja menite, da bi vas najbolj podprlo za nadaljevanje raziskave?

14.5 Priloga D: Obrazec za evalvacijo uporabe IKT pri delu z mladimi - za SD

Pozdravljeni!

Vaše izkušnje in opažanja so izjemno dragocena za razumevanje uporabe IKT v socialnem delu, vključno s prednostmi in morebitnimi izzivi. Prosim vas, da si po vsakem srečanju, kjer ste uporabili IKT, vzamete približno 2 minuti časa in izpolnite ta obrazec.

Q1 - Vaša šifra (prejeli ste jo v ločenem e-sporočilu)

Q2 - Kateri IKT medij ste uporabili na tem srečanju?

- Mobilna aplikacija za sporočanje (npr. WhatsApp, Viber)
- Videokonferenca (npr. Zoom, Skype)
- Socialno omrežje (npr. Facebook, Instagram)
- E-pošta
- Drugo: _____

Q3 - V katerem delu procesa podpore in pomoči ste uporabili IKT?

- Vzpostavljanje stika
- Opredelitev problema
- Načrtovanje rešitev
- Izvedba dogovorjenih nalog
- Evalvacija
- Drugo: _____

Q4 - Kako bi ocenili učinkovitost uporabe IKT na tem srečanju?

Pojasnilo: Učinkovitost se nanaša na to, koliko je uporaba IKT prispevala k doseganju ciljev srečanja, olajšala komunikacijo, omogočila boljše razumevanje ali reševanje problema, prihranila čas ali kako drugače pozitivno vplivala na proces dela z mladostnikom. Če menite, da učinkovitosti v tem primeru ni mogoče oceniti ali vprašanje ni relevantno za dano situacijo, izberite možnost »Ni relevantno / Ne morem oceniti«.

- 1 (Zelo nizka učinkovitost)
- 2 (Nizka učinkovitost)
- 3 (Srednja učinkovitost)
- 4 (Visoka učinkovitost)
- 5 (Zelo visoka učinkovitost)
- Ni relevantno/ne morem oceniti

Q5 - Katere prednosti uporabe IKT ste opazili na tem srečanju? (Možnih več odgovorov)

- Olajšano vzpostavljanje stika
- Povečana motivacija mladostnika za sodelovanje
- Izboljšana komunikacija
- Lažje načrtovanje in sledenje ciljem
- Večja dostopnost podpore in pomoči
- Prihranek časa
- Možnost vključevanja dodatnih virov in gradiv
- Nisem opazil/a prednosti
- Drugo: _____

Q6 - S katerimi izzivi ste se soočili pri uporabi IKT na tem srečanju? (Možnih več odgovorov)

- Tehnične težave
- Pomanjkanje lastnih digitalnih kompetenc
- Pomanjkanje digitalnih kompetenc mladostnika
- Etične dileme
- Varnost in zasebnost podatkov
- Težave pri vzpostavljanju zaupanja
- Zmanjšan osebni stik
- Motnje in prekinitve med srečanjem
- Ni bilo izzivov
- Drugo: _____

Q7 - Kako je vaš institucionalni kontekst vplival na uporabo IKT pri tem srečanju?

- Pozitivno (npr. dobra tehnična podpora, spodbujanje uporabe IKT)
- Negativno (npr. omejitve pri uporabi določenih orodij, pomanjkanje podpore)
- Ni bilo vpliva

Q8 - Kaj bi pri uporabi IKT na tem srečanju spremenili, če bi lahko? (Možnih več odgovorov)

- Izbira drugega IKT orodja
- Boljša tehnična priprava
- Več usposabljanja za uporabo IKT
- Več časa za uporabo IKT
- Boljša integracija IKT v proces dela
- Nič ne bi spremenil/a
- Drugo: _____

Q9 - Dodatni komentarji ali opažanja, ki bi jih želeli podeliti

14.6 Priloga E: Vprašalnik za spremljanje povratnih informacij mladih

Tvoja izkušnja z uporabo IKT - Vprašalnik

*IKT pomeni informacijsko-komunikacijska tehnologija (vse naprave in aplikacije, ki jih uporabljamo za komunikacijo).

Hej!

Hvala, da si pripravljen/a deliti svoje mnenje. Tvoji odgovori so anonimni in bodo zelo v pomoč pri raziskavi z naslovom »Uporaba IKT v socialnem delu z mladimi«.

Q1 - Kje si sodeloval/a s socialno delavko, ki ti je poslala to anketo?

- Center za socialno delo (CSD)
- Zdravstvena ustanova
- Nevladna organizacija (NVO) npr. mladinski center
- Šola
- Drugo: _____

Q2 - Danes si pri sodelovanju s socialno delavko uporabil/a IKT. Kako je potekalo vajino srečanje?

- Popolnoma na daljavo (samo preko spleta ali telefona)
- V živo z uporabo IKT (npr. uporaba računalnika, tablice, telefona med srečanjem)
- Kombinacija obojega (npr. začetek na daljavo in kasneje v živo ali obratno)
- Drugo: _____

Q3 - Katero IKT ORODJE sta s socialno delavko/delavcem uporabila?

- Sporočila (npr. WhatsApp, SMS)
- Video klic (npr. Zoom, Skype, Facetime)
- Socialna omrežja (npr. Facebook, Instagram)
- E-pošta
- Digitalna delavnica ali spletna predstavitev
- Drugo: _____

Q4 - Kako bi ocenil/a uporabo tega IKT na današnjem srečanju s socialno delavko/delavcem?

- Slabo
- V redu
- Dobro
- Odlično
- Težko rečem

Q5 - Kako ti je uporaba IKT pomagala na današnjem srečanju? (Označi vse, ki veljajo)

Možnih je več odgovorov

- Lažje sem izrazil/a svoje misli in občutke
- Počutil/a sem se bolj vključenega/o v pogovor
- Komunikacija je bila hitrejša in bolj tekoča
- S socialno delavko/delavcem sva se lažje dogovorila za naslednje korake
- Pomoč mi je bila bolj dostopna, ne glede na lokacijo
- Prihranil/a sem čas
- Hitro sem našel/a potrebne informacije in vire
- Naučil/a sem se kaj novega o uporabi IKT
- Srečanje je bilo bolj interaktivno in zanimivo
- Nič od tega
- Drugo: _____

Q6 - S katerimi izzivi si se soočil/a pri uporabi IKT? (Označi vse, ki veljajo)

Možnih je več odgovorov

- Tehnične težave (slab zvok, slaba povezava, zamrznitev zaslona)
- Nisem se znašel/la z uporabo aplikacij ali naprav
- Skrbelo me je za mojo zasebnost in varnost podatkov
- Težje sem vzpostavil/a zaupanje s socialno delavko/delavcem
- Srečanje je bilo manj osebno kot srečanje v živo
- Počutil/a sem se neprijetno pred kamero
- Trajalo je predolgo, da se vse vzpostavi in začne delovati
- Nisem imel/a nobenih izzivov
- Drugo: _____

Q7 - Kaj bi spremenil/a pri sami uporabi IKT, če bi lahko? (Označi vse, ki veljajo)

Možnih je več odgovorov

- Uporabil/a bi drugo orodje ali aplikacijo
- Bolje bi se pripravil/a na srečanje (npr. preveril/a internetno povezavo, posodobil/a aplikacije)
- Naučil/a bi se več o uporabi IKT
- Več časa bi posvetil/a uporabi IKT
- Nič ne bi spremenil/

14.7Priloga F: Vprašanja za končni intervju s socialnimi delavkami

1. Povejte mi o svoji izkušnji sodelovanja v raziskavi? Kaj vas je presenetilo? Kaj se vam zdi najpomembnejše, kar ste se naučili?
2. Kakšen je bil vaš pogled na uporabo IKT v socialnem delu z mladimi pred začetkom raziskave? Kako se je ta pogled spreminjal? Kaj je najbolj prispevalo k spremembam?
3. Katere so po vašem mnenju ključne prednosti in kje vidite največje omejitve ali pasti uporabe IKT pri delu z mladimi?
4. Na katerih področjih dela z mladimi se je uporaba IKT izkazala kot najbolj in kje najmanj koristna?
5. Katera področja dela bi po vašem mnenju še lahko podprli z IKT?
6. Kako je IKT v procesu podpore in pomoči konkretno izboljšala vaše delo?
7. Katere nove možnosti vam je odprla uporaba IKT?
8. Kako (če) je uporaba IKT obogatila vaše pristope dela?
7. S katerimi izzivi ste se srečevali pri uporabi IKT?
8. Kako ste pristopali k etičnim dilemam ter reševali vprašanja zasebnosti in zaupnosti?
9. Kakšne profesionalne meje ste postavili pri uporabi IKT z mladimi v procesu podpore in pomoči?
10. Kako ste reševali tehnične izzive in kaj bi potrebovali za učinkovitejše spopadanje z njimi?
11. Katere izzive glede uporabe IKT ste opazili pri mladih in kakšno podporo so potrebovali?
12. Katere vrste IKT (naprave) ste uporabljali pri delu z mladimi? (npr. računalnik, tablica...). Katere od teh najbolje obvladate? Katere ste opustili in zakaj?
13. Katere oblike komunikacije ste uporabljali pri delu z mladimi? Npr. pisna komunikacija, video komunikacija...
14. Za katere načine strokovnega dela ste uporabljali IKT? Npr. vzpostavljanje stika, spremljanje napredka, deljenje gradiv ipd.
15. V katerih situacijah ste najpogosteje posegali po posameznih vrstah IKT, oblikah komunikacije ali načinih uporabe?
16. Kako ste prilagajali uporabo IKT različnim potrebam in digitalnim kompetencam mladih?
17. Kako so vaše digitalne kompetence prispevale k uporabi IKT?
18. Kako ste ravnali, če mladi niso bili naklonjeni določeni vrsti IKT ali obliki komunikacije?
19. Kateri načini uporabe IKT so se izkazali za najbolj učinkovite in kako ste to preverjali? Kdaj se uporaba IKT ni zdela primerna?
19. V katerih fazah delovnega odnosa se je IKT najbolj/najmanj obnesla?
20. Kako je IKT podprla vzpostavljanje delovnega odnosa in raziskovanje življenjskega sveta mladih?
21. Kako je IKT pripomogla k soustvarjanju rešitev?

22. Kako se je vloga IKT spreminjala skozi faze dela? Katere faze dela bi lahko še dodatno podprli z IKT?
23. Kakšno podporo in vire za uporabo IKT vam je zagotavljala organizacija kjer delate? Kakšne spremembe bi priporočili vodstvu?
24. S katerimi organizacijskimi in sistemskimi ovirami ste se srečevali?
25. Kaj bi potrebovali na organizacijski ravni in kakšno podporo od drugih institucij?
26. Kako vidite prihodnost uporabe IKT v socialnem delu z mladimi? Katera področja bi še posebej potrebovala IKT podporo?
27. Kakšna bi bila po vašem mnenju idealna platforma za delo z mladimi? Katere funkcije bi potrebovala in kaj bi morali upoštevati pri razvoju?
28. Je še kaj, kar bi želeli dodati o uporabi IKT v socialnem delu z mladimi?

14.8 Priloga G: Vprašanja za končni intervju z mladimi

1. Povej mi o svoji izkušnji sodelovanja s socialno delavko/delavcem z uporabo IKT. Kako je to potekalo?
2. Kako se je to sodelovanje razlikovalo od sodelovanja, kjer IKT nista uporabljala?
3. S pomočjo katerih naprav sta komunicirala (računalnik, telefon, tablica...)? Kaj ti je najbolj ustrezalo?
4. V kakšnih oblikah komunikacije sta preko IKT vzpostavljala stik (pisna sporočila, klici, video...)? In na kakšne načine (npr. za pogovor, dogovarjanje, deljenje gradiva ipd.). Kaj od tega se ti je zdelo najbolj koristno?
5. Mi lahko poveš več o situacijah, ko ti je bila uporaba IKT posebej v pomoč?
6. Kdaj pa ti uporaba IKT ni ustrezala? Kaj si v teh primerih pogrešal?
7. Kako je uporaba IKT prispevala h komunikaciji s socialno delavko/delavcem? Kako ti je bilo izražati svoje misli in čustva na ta način?
8. Kako je uporaba IKT prispevala k tvoji vključenosti v proces pomoči? Mi lahko poveš več o tem?
9. Povej mi kaj več o tem, kako je potekalo vzpostavljanje in razvijanje odnosa s socialno delavko/delavcem z uporabo IKT?
10. Kakšna je bila tvoja izkušnja z zaupnostjo in varnostjo pri komunikaciji preko IKT? Kaj ti je pomagalo, da si lahko zaupal_a?
11. S kakšnimi izzivi si se srečeval_a pri uporabi IKT? Kako si jih reševal_a?
12. Kaj pa bi izpostavil_a kot največje prednosti uporabe IKT pri sodelovanju?
13. Na katerih področjih se ti zdi, da je uporaba IKT najbolj prispevala k napredku? Kje manj?
14. Kako bi lahko po tvojem mnenju še izboljšali uporabo IKT pri sodelovanju med mladimi in socialnimi delavkami/delavci?
15. Če bi lahko oblikoval_a idealno platformo ali aplikacijo za tako sodelovanje - kakšna bi bila? Katere funkcije bi potrebovala?
16. Kaj bi svetoval_a socialnim delavkam/delavcem glede uporabe IKT pri delu z mladimi?
17. Je še kaj, kar bi rad_a povedal_a o svoji izkušnji uporabe IKT pri sodelovanju s socialno delavko/delavcem kar te nisem vprašala?

14.9 Priloga H: Kvantitativna analiza

Priloga 9 - kvantitativna analiza

H1: Višja stopnja samoocenjene digitalne pismenosti socialnih delavk in delavcev je pozitivno povezana s pogostostjo uporabe IKT pri delu z mladimi.
Metodološko pojasnilo: nižja številska vrednost pomeni višjo stopnjo digitalne pisemosti, višjo pogostost uporabe, boljše poznavanje in višja samozavest uporabe.

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Vrednost statistike	df	p-vrednost	Vrednost statistike	df	p-vrednost
Kako bi opisali trenutno stopnjo vaše digitalne pismenosti?	0,271	132	0,000	0,842	132	0,000
Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za vzpostavljanje stika z mladimi:	0,271	132	0,000	0,816	132	0,000
Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za neposredno delo z mladimi med procesom podpore in pomoči:	0,181	132	0,000	0,883	132	0,000
Kako bi ocenili svoje poznavanje in uporabo spletnih orodij in aplikacij? Pri tem upoštevajte vaše sposobnosti, znanje in udobje pri uporabi različnih spletnih orodij in aplikacij. Spletna orodja in aplikacije se nanašajo na programska orodja ali apli	0,256	132	0,000	0,856	132	0,000
Kako samozavestno uporabljate različne vrste digitalnih orodij* pri izvajanju svojega poklica? *Digitalna orodja se nanašajo na programska ali spletna orodja, ki se uporabljajo za različne namene v digitalnem okolju. Ta orodja omogočajo uporabnikom iz	0,222	132	0,000	0,884	132	0,000

			Kako bi opisali trenutno stopnjo vaše digitalne pismenosti?	Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za vzpostavljanje stika z mladimi?	Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za neposredno delo z mladimi med procesom podpore in pomoči?	Kako bi ocenili svoje poznavanje in uporabo spletnih orodij in aplikacij?
Spearman's rho	Kako bi opisali trenutno stopnjo vaše digitalne pismenosti?	Koeficient korelacije	1,000	0,192*	0,192*	0,801**
		p-vrednost (2-stranska)		0,027	0,027	0,000
		N	135	133	133	134
	Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za vzpostavljanje stika z mladimi?	Koeficient korelacije	0,192*	1,000	0,730**	0,216*
		p-vrednost (2-stranska)	0,027		0,000	0,013
		N	133	134	134	133
	Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za neposredno delo z mladimi med procesom podpore in pomoči?	Koeficient korelacije	0,192*	0,730**	1,000	0,200*
		p-vrednost (2-stranska)	0,027	0,000		0,021
		N	133	134	134	133
	Kako bi ocenili svoje poznavanje in uporabo spletnih orodij in aplikacij?	Koeficient korelacije	0,801**	0,216*	0,200*	1,000
		p-vrednost (2-stranska)	0,000	0,013	0,021	
		N	134	133	133	136
	Kako samozavestno uporabljate različne vrste digitalnih orodij pri izvajanju svojega poklica?	Koeficient korelacije	0,645**	0,256**	0,292**	0,591**
		p-vrednost (2-stranska)	0,000	0,003	0,001	0,000
		N	134	134	134	134

H2: Obstaja negativna povezava med številom zaznanih izzivov pri uporabi IKT in pogostostjo uporabe IKT v socialnem delu z mladimi.

Metodološko pojasnilo: nižja številska vrednost pomeni višjo pogostost uporabe.

	Vrednost statistike	df	p-vrednost	Vrednost statistike	df	p-vrednost
Število zaznanih izzivov pri uporabi IKT	0,183	130	0,000	0,877	130	0,000
Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za neposredno delo z mladimi med procesom podpore in pomoči:	0,188	130	0,000	0,882	130	0,000
Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za vzpostavljanje stika z mladimi:	0,274	130	0,000	0,816	130	0,000

			Število zaznanih izzivov pri uporabi IKT	Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale za neposredno delo z mladimi med procesom podpore in pomoči?	Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale za vzpostavljanje stika z mladimi?
Spearman's rho	Število zaznanih izzivov pri uporabi IKT	Koeficient korelacije	1,000	-0,025	0,008
		p-vrednost (2-stranska)		0,776	0,930
		N	130	130	130
	Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale za neposredno delo z mladimi med procesom podpore in pomoči?	Koeficient korelacije	-0,025	1,000	0,730**
		p-vrednost (2-stranska)	0,776		0,000
		N	130	134	134
	Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale za vzpostavljanje stika z mladimi?	Koeficient korelacije	0,008	0,730**	1,000
		p-vrednost (2-stranska)	0,930	0,000	
		N	130	134	134

H3: Višja institucionalna podpora za uporabo IKT je pozitivno povezana s pogostostjo uporabe IKT pri delu z mladimi.

Metodološko pojasnilo: nižja številska vrednost pomeni višjo pogostost uporabe in višjo raven podpore. Ali imate dostop do ustreznih informacijskih virov za spremljanje inovacij v uporabi IKT v socialnem delu z mladimi? je merjena kot 0-ne in 1-da.

			Kako bi ocenili raven podpore, ki so vam na voljo pri uporabi IKT v vaši organizaciji?	Ali imate dostop do ustreznih informacijskih virov za spremljanje inovacij v uporabi IKT v socialnem delu z mladimi?	Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale za vzpostavljanje stika z mladimi?	Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale za neposredno delo z mladimi med procesom podpore in pomoči?
Kendall's tau_b	Kako bi ocenili raven podpore, ki so vam na voljo pri uporabi IKT v vaši organizaciji?	Koeficient korelacije	1,000	-0,395**	0,085	0,151*
		p-vrednost (2-stranska)		0,000	0,247	0,035
		N	134	134	134	134
	Ali imate dostop do ustreznih informacijskih virov za spremljanje inovacij v uporabi IKT v socialnem delu z mladimi?	Koeficient korelacije	-0,395**	1,000	-0,195*	-0,280**
		p-vrednost (2-stranska)	0,000		0,015	0,000
		N	134	134	134	134
	Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale za vzpostavljanje stika z mladimi?	Koeficient korelacije	0,085	-0,195*	1,000	0,661**
		p-vrednost (2-stranska)	0,247	0,015		0,000
		N	134	134	134	134
	Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale za neposredno delo z mladimi med procesom podpore in pomoči?	Koeficient korelacije	0,151*	-0,280**	0,661**	1,000
		p-vrednost (2-stranska)	0,035	0,000	0,000	
		N	134	134	134	134

Tabela rangov

	Tip institucije	N	Povprečni rang	Vsota rangov
Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za vzpostavljanje stika z mladimi	Javne institucije	97	74,77	7253,00
	NVO	47	67,81	3187,00
	Skupaj	144		

Izračunane statistike

	Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za vzpostavljanje stika z mladimi
Mann-Whitney U	2059,000
vrednost Z	-0,999
statistična značilnost (2-stranska)	0,318

Tabela rangov

	Tip institucije	N	Povprečni rang	Vsota rangov
Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za neposredno delo z mladimi med procesom podpore in pomoči	Javne institucije	97	76,19	7390,50
	NVO	47	64,88	3049,50
	Skupaj	144		

Izračunane statistike

	Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za neposredno delo z mladimi med procesom podpore in pomoči
Mann-Whitney U	1921,500
vrednost Z	-1,574
statistična značilnost (2-stranska)	0,116

sklop1
Q16a-Stacionarni/prenosni računalnik

Tip institucije * Stacionarni/prenosni računalnik Crosstabulation

			Stacionarni/prenosni računalnik		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	4	92	96
		% within Tip institucije	4,2%	95,8%	100,0%
	NVO	Count	3	44	47
		% within Tip institucije	6,4%	93,6%	100,0%
Total		Count	7	136	143
		% within Tip institucije	4,9%	95,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,333[a]	1	0,564		
Continuity Correction[b]	0,027	1	0,869		
Likelihood Ratio	0,320	1	0,572		
Fisher's Exact Test				0,684	0,418
Linear-by-Linear Association	0,331	1	0,565		
N of Valid Cases	143				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,30.
b. Computed only for a 2x2 table

Q16b-Stacionarni telefon

Tip institucije * Stacionarni telefon Crosstabulation

			Stacionarni telefon		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	35	61	96
		% within Tip institucije	36,5%	63,5%	100,0%
	NVO	Count	29	18	47
		% within Tip institucije	61,7%	38,3%	100,0%
Total		Count	64	79	143
		% within Tip institucije	44,8%	55,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8,132[a]	1	0,004		
Continuity Correction[b]	7,143	1	0,008		
Likelihood Ratio	8,153	1	0,004		
Fisher's Exact Test				0,007	0,004
Linear-by-Linear Association	8,075	1	0,004		
N of Valid Cases	143				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,03.
b. Computed only for a 2x2 table

Q16c-Mobilni telefon brez dostopa do interneta

Tip institucije * Mobilni telefon brez dostopa do interneta Crosstabulation

			Mobilni telefon brez dostopa do interneta		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	84	12	96
		% within Tip institucije	87,5%	12,5%	100,0%
	NVO	Count	42	5	47
		% within Tip institucije	89,4%	10,6%	100,0%
Total		Count	126	17	143
		% within Tip institucije	88,1%	11,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,104[a]	1	0,747		
Continuity Correction[b]	0,002	1	0,962		
Likelihood Ratio	0,106	1	0,745		
Fisher's Exact Test				1,000	0,491
Linear-by-Linear Association	0,104	1	0,747		
N of Valid Cases	143				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,59.
b. Computed only for a 2x2 table

Q16d-Pametni telefon

Tip institucije * Pametni telefon Crosstabulation

			Pametni telefon		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	33	63	96
		% within Tip institucije	34,4%	65,6%	100,0%
	NVO	Count	8	39	47
		% within Tip institucije	17,0%	83,0%	100,0%
Total		Count	41	102	143
		% within Tip institucije	28,7%	71,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,646[a]	1	0,031		
Continuity Correction[b]	3,836	1	0,050		
Likelihood Ratio	4,931	1	0,026		
Fisher's Exact Test				0,032	0,023
Linear-by-Linear Association	4,614	1	0,032		
N of Valid Cases	143				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,48.
b. Computed only for a 2x2 table

Q16e-Tablico/tablični računalnik

Tip institucije * Tablico/tablični računalnik Crosstabulation

			Tablico/tablični računalnik		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	82	14	96
		% within Tip institucije	85,4%	14,6%	100,0%
	NVO	Count	40	7	47
		% within Tip institucije	85,1%	14,9%	100,0%
Total		Count	122	21	143
		% within Tip institucije	85,3%	14,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,002[a]	1	0,961		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,002	1	0,961		
Fisher's Exact Test				1,000	0,572
Linear-by-Linear Association	0,002	1	0,961		
N of Valid Cases	143				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,90.
b. Computed only for a 2x2 table

Q16f-Drugo

Tip institucije * Drugo Crosstabulation

			Drugo		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	94	2	96
		% within Tip institucije	97,9%	2,1%	100,0%
	NVO	Count	46	1	47
		% within Tip institucije	97,9%	2,1%	100,0%
Total		Count	140	3	143
		% within Tip institucije	97,9%	2,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,000[a]	1	0,986		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,000	1	0,986		
Fisher's Exact Test				1,000	0,701
Linear-by-Linear Association	0,000	1	0,986		
N of Valid Cases	143				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,99.
b. Computed only for a 2x2 table

Q17a-Za komunikacijo: Uporabljam jo za komunikacijo s sodelavci, uporabniki...preko e-pošte, klepetalnic, videokonferenc in drugih komunikacijskih kanalov.

Tip institucije * Za komunikacijo: Uporabljam jo za komunikacijo s sodelavci, uporabniki...preko e-pošte, klepetalnic, videokonferenc in drugih komunikacijskih kanalov. Crosstabulation

			Za komunikacijo: Uporabljam jo za komunikacijo s sodelavci, uporabniki...preko e-pošte, klepetalnic, videokonferenc in drugih komunikacijskih kanalov.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	7	85	92
		% within Tip institucije	7,6%	92,4%	100,0%
	NVO	Count	0	42	42
		% within Tip institucije	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Count	7	127	134
		% within Tip institucije	5,2%	94,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,372[a]	1	0,066		
Continuity Correction[b]	2,010	1	0,156		
Likelihood Ratio	5,439	1	0,020		
Fisher's Exact Test				0,098	0,067
Linear-by-Linear Association	3,347	1	0,067		
N of Valid Cases	134				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,19.
b. Computed only for a 2x2 table

Q17b-Za dostop do informacij: Uporabljam jih za iskanje in dostop do informacij, ki jih potrebujem za svoje delo, preko spletnih brskalnikov, spletnih baz podatkov, e-knjižnic itd.

Tip institucije * Za dostop do informacij: Uporabljam jih za iskanje in dostop do informacij, ki jih potrebujem za svoje delo, preko spletnih brskalnikov, spletnih baz podatkov, e-knjižnic itd. Crosstabulation

			Za dostop do informacij: Uporabljam jih za iskanje in dostop do informacij, ki jih potrebujem za svoje delo, preko spletnih brskalnikov, spletnih baz podatkov, e-knjižnic itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	14	78	92
		% within Tip institucije	15,2%	84,8%	100,0%
	NVO	Count	2	40	42
		% within Tip institucije	4,8%	95,2%	100,0%
Total		Count	16	118	134
		% within Tip institucije	11,9%	88,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,998[a]	1	0,083		
Continuity Correction[b]	2,086	1	0,149		
Likelihood Ratio	3,466	1	0,063		
Fisher's Exact Test				0,094	0,068
Linear-by-Linear Association	2,976	1	0,085		
N of Valid Cases	134				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,01.
b. Computed only for a 2x2 table

Q17c-Za ustvarjanje vsebin: Uporabljam jih za ustvarjanje in obdelavo različnih vrst vsebin, kot so dokumenti, prezentacije, grafike, video posnetki, itd.

Tip institucije * Za ustvarjanje vsebin: Uporabljam jih za ustvarjanje in obdelavo različnih vrst vsebin, kot so dokumenti, prezentacije, grafike, video posnetki, itd. Crosstabulation

			Za ustvarjanje vsebin: Uporabljam jih za ustvarjanje in obdelavo različnih vrst vsebin, kot so dokumenti, prezentacije, grafike, video posnetki, itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	27	65	92
		% within Tip institucije	29,3%	70,7%	100,0%
	NVO	Count	7	35	42
		% within Tip institucije	16,7%	83,3%	100,0%
Total		Count	34	100	134
		% within Tip institucije	25,4%	74,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,449[a]	1	0,118		
Continuity Correction[b]	1,825	1	0,177		
Likelihood Ratio	2,584	1	0,108		
Fisher's Exact Test				0,138	0,086
Linear-by-Linear Association	2,431	1	0,119		
N of Valid Cases	134				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,66.
b. Computed only for a 2x2 table

Q17d-Za upravljanje opravil: Uporabljam jih za organizacijo in upravljanje svojih nalog, projektov in koledarja, na primer z uporabo aplikacij za upravljanje nalog, načrtovanje itd.

Tip institucije * Za upravljanje opravil: Uporabljam jih za organizacijo in upravljanje svojih nalog, projektov in koledarja, na primer z uporabo aplikacij za upravljanje nalog, načrtovanje itd. Crosstabulation

			Za upravljanje opravil: Uporabljam jih za organizacijo in upravljanje svojih nalog, projektov in koledarja, na primer z uporabo aplikacij za upravljanje nalog, načrtovanje itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	27	65	92
		% within Tip institucije	29,3%	70,7%	100,0%
	NVO	Count	7	35	42
		% within Tip institucije	16,7%	83,3%	100,0%
Total		Count	34	100	134

	% within Tip institucije	25,4%	74,6%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,449[a]	1	0,118		
Continuity Correction[b]	1,825	1	0,177		
Likelihood Ratio	2,584	1	0,108		
Fisher's Exact Test				0,138	0,086
Linear-by-Linear Association	2,431	1	0,119		
N of Valid Cases	134				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,66.
b. Computed only for a 2x2 table

Q17e-Za analizo podatkov: Uporabljam jih za analizo in obdelavo podatkov ter izdelavo poročil, na primer z uporabo programov za analizo podatkov, itd.

Tip institucije * Za analizo podatkov: Uporabljam jih za analizo in obdelavo podatkov ter izdelavo poročil, na primer z uporabo programov za analizo podatkov, itd.
Crosstabulation

			Za analizo podatkov: Uporabljam jih za analizo in obdelavo podatkov ter izdelavo poročil, na primer z uporabo programov za analizo podatkov, itd.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	53	39	92
		% within Tip institucije	57,6%	42,4%	100,0%
	NVO	Count	16	26	42
		% within Tip institucije	38,1%	61,9%	100,0%
Total		Count	69	65	134
		% within Tip institucije	51,5%	48,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,396[a]	1	0,036		
Continuity Correction[b]	3,649	1	0,056		
Likelihood Ratio	4,423	1	0,035		
Fisher's Exact Test				0,042	0,028
Linear-by-Linear Association	4,363	1	0,037		
N of Valid Cases	134				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,37.
b. Computed only for a 2x2 table

Q17f-Za dostop do učnih virov: Uporabljam jih za dostop do spletnih platform in učnih virov, ki mi pomagajo pri strokovnem razvoju in izobraževanju.

Tip institucije * Za dostop do učnih virov: Uporabljam jih za dostop do spletnih platform in učnih virov, ki mi pomagajo pri strokovnem razvoju in izobraževanju. Crosstabulation

			Za dostop do učnih virov: Uporabljam jih za dostop do spletnih platform in učnih virov, ki mi pomagajo pri strokovnem razvoju in izobraževanju.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	31	61	92
		% within Tip institucije	33,7%	66,3%	100,0%
	NVO	Count	11	31	42
		% within Tip institucije	26,2%	73,8%	100,0%
Total		Count	42	92	134
		% within Tip institucije	31,3%	68,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,755[a]	1	0,385		
Continuity Correction[b]	0,446	1	0,504		
Likelihood Ratio	0,769	1	0,380		
Fisher's Exact Test				0,428	0,254
Linear-by-Linear Association	0,749	1	0,387		
N of Valid Cases	134				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,16.
b. Computed only for a 2x2 table

Q17g-Za administrativne naloge: Uporabljam jih za izvajanje administrativnih nalog, kot so vnašanje podatkov, vodenje evidenc, izdelava poročil, itd.

Tip institucije * Za administrativne naloge: Uporabljam jih za izvajanje administrativnih nalog, kot so vnašanje podatkov, vodenje evidenc, izdelava poročil, itd. Crosstabulation

			Za administrativne naloge: Uporabljam jih za izvajanje administrativnih nalog, kot so vnašanje podatkov, vodenje evidenc, izdelava poročil, itd.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	13	79	92
		% within Tip institucije	14,1%	85,9%	100,0%
	NVO	Count	3	39	42
		% within Tip institucije	7,1%	92,9%	100,0%
Total		Count	16	118	134
		% within Tip institucije	11,9%	88,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,339[a]	1	0,247		
Continuity Correction[b]	0,757	1	0,384		
Likelihood Ratio	1,454	1	0,228		
Fisher's Exact Test				0,389	0,194
Linear-by-Linear Association	1,329	1	0,249		
N of Valid Cases	134				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,01.
b. Computed only for a 2x2 table

Q17h-Za varnost in zaščito: Uporabljam jih za zagotavljanje varnosti in zaščite informacij, na primer z uporabo gesel, varnostnih programov, zavarovanja podatkov, itd.

Tip institucije * Za varnost in zaščito: Uporabljam jih za zagotavljanje varnosti in zaščite informacij, na primer z uporabo gesel, varnostnih programov, zavarovanja podatkov, itd. Crosstabulation

			Za varnost in zaščito: Uporabljam jih za zagotavljanje varnosti in zaščite informacij, na primer z uporabo gesel, varnostnih programov, zavarovanja podatkov, itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	54	38	92
		% within Tip institucije	58,7%	41,3%	100,0%
	NVO	Count	20	22	42
		% within Tip institucije	47,6%	52,4%	100,0%
Total		Count	74	60	134
		% within Tip institucije	55,2%	44,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,431[a]	1	0,232		
Continuity Correction[b]	1,018	1	0,313		
Likelihood Ratio	1,427	1	0,232		
Fisher's Exact Test				0,264	0,157
Linear-by-Linear Association	1,420	1	0,233		
N of Valid Cases	134				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18,81.
b. Computed only for a 2x2 table

Q17i-Drugo:

Tip institucije * Drugo: Crosstabulation

			Drugo:		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	92	0	92
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
	NVO	Count	41	1	42
		% within Tip institucije	97,6%	2,4%	100,0%
Total		Count	133	1	134
		% within Tip institucije	99,3%	0,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,207[a]	1	0,137		
Continuity Correction[b]	0,163	1	0,686		
Likelihood Ratio	2,337	1	0,126		
Fisher's Exact Test				0,313	0,313
Linear-by-Linear Association	2,190	1	0,139		
N of Valid Cases	134				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,31.
b. Computed only for a 2x2 table

Q18a-Za komunikacijo: Uporabljam jo za komunikacijo s sodelavci, uporabniki...preko e-pošte, klepetalnic, videokonferenc in drugih komunikacijskih kanalov.

Tip institucije * Za komunikacijo: Uporabljam jo za komunikacijo s sodelavci, uporabniki...preko e-pošte, klepetalnic, videokonferenc in drugih komunikacijskih kanalov. Crosstabulation

			Za komunikacijo: Uporabljam jo za komunikacijo s sodelavci, uporabniki...preko e-pošte, klepetalnic, videokonferenc in drugih komunikacijskih kanalov.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	7	7	14
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%
	NVO	Count	2	5	7
		% within Tip institucije	28,6%	71,4%	100,0%
Total		Count	9	12	21
		% within Tip institucije	42,9%	57,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,875[a]	1	0,350		
Continuity Correction[b]	0,219	1	0,640		
Likelihood Ratio	0,898	1	0,343		
Fisher's Exact Test				0,642	0,324
Linear-by-Linear Association	0,833	1	0,361		
N of Valid Cases	21				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,00.
b. Computed only for a 2x2 table

Q18b-Za dostop do informacij: Uporabljam jih za iskanje in dostop do informacij, ki jih potrebujem za svoje delo, preko spletnih brskalnikov, spletnih baz podatkov, e-knjižnic itd.

Tip institucije * Za dostop do informacij: Uporabljam jih za iskanje in dostop do informacij, ki jih potrebujem za svoje delo, preko spletnih brskalnikov, spletnih baz podatkov, e-knjižnic itd. Crosstabulation

			Za dostop do informacij: Uporabljam jih za iskanje in dostop do informacij, ki jih potrebujem za svoje delo, preko spletnih brskalnikov, spletnih baz podatkov, e-knjižnic itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	8	6	14
		% within Tip institucije	57,1%	42,9%	100,0%
	NVO	Count	1	6	7
		% within Tip institucije	14,3%	85,7%	100,0%
Total		Count	9	12	21
		% within Tip institucije	42,9%	57,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,500[a]	1	0,061		
Continuity Correction[b]	1,969	1	0,161		
Likelihood Ratio	3,819	1	0,051		
Fisher's Exact Test				0,159	0,078
Linear-by-Linear Association	3,333	1	0,068		
N of Valid Cases	21				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,00.
b. Computed only for a 2x2 table

Q18c-Za ustvarjanje vsebin: Uporabljam jih za ustvarjanje in obdelavo različnih vrst vsebin, kot so dokumenti, prezentacije, grafike, video posnetki, itd.

Tip institucije * Za ustvarjanje vsebin: Uporabljam jih za ustvarjanje in obdelavo različnih vrst vsebin, kot so dokumenti, prezentacije, grafike, video posnetki, itd. Crosstabulation

			Za ustvarjanje vsebin: Uporabljam jih za ustvarjanje in obdelavo različnih vrst vsebin, kot so dokumenti, prezentacije, grafike, video posnetki, itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	7	7	14
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%
	NVO	Count	2	5	7
		% within Tip institucije	28,6%	71,4%	100,0%
Total		Count	9	12	21
		% within Tip institucije	42,9%	57,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,875[a]	1	0,350		
Continuity Correction[b]	0,219	1	0,640		
Likelihood Ratio	0,898	1	0,343		
Fisher's Exact Test				0,642	0,324
Linear-by-Linear Association	0,833	1	0,361		
N of Valid Cases	21				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,00.
b. Computed only for a 2x2 table

Q18d-Za upravljanje opravil: Uporabljam jih za organizacijo in upravljanje svojih nalog, projektov in koledarja, na primer z uporabo aplikacij za upravljanje nalog, načrtovanje itd.

Tip institucije * Za upravljanje opravil: Uporabljam jih za organizacijo in upravljanje svojih nalog, projektov in koledarja, na primer z uporabo aplikacij za upravljanje nalog, načrtovanje itd. Crosstabulation

			Za upravljanje opravil: Uporabljam jih za organizacijo in upravljanje svojih nalog, projektov in koledarja, na primer z uporabo aplikacij za upravljanje nalog, načrtovanje itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	7	7	14
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%
	NVO	Count	4	3	7
		% within Tip institucije	57,1%	42,9%	100,0%
Total		Count	11	10	21
		% within Tip institucije	52,4%	47,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,095[a]	1	0,757		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,096	1	0,757		
Fisher's Exact Test				1,000	0,562
Linear-by-Linear Association	0,091	1	0,763		
N of Valid Cases	21				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,33.
b. Computed only for a 2x2 table

Q18e-Za analizo podatkov: Uporabljam jih za analizo in obdelavo podatkov ter izdelavo poročil, na primer z uporabo programov za analizo podatkov, itd.

Tip institucije * Za analizo podatkov: Uporabljam jih za analizo in obdelavo podatkov ter izdelavo poročil, na primer z uporabo programov za analizo podatkov, itd. Crosstabulation

			Za analizo podatkov: Uporabljam jih za analizo in obdelavo podatkov ter izdelavo poročil, na primer z uporabo programov za analizo podatkov, itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	11	3	14
		% within Tip institucije	78,6%	21,4%	100,0%
	NVO	Count	6	1	7
		% within Tip institucije	85,7%	14,3%	100,0%
Total		Count	17	4	21
		% within Tip institucije	81,0%	19,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,154[a]	1	0,694		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,160	1	0,689		
Fisher's Exact Test				1,000	0,593
Linear-by-Linear Association	0,147	1	0,701		
N of Valid Cases	21				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,33.
b. Computed only for a 2x2 table

Q18f-Za dostop do učnih virov: Uporabljam jih za dostop do spletnih platform in učnih virov, ki mi pomagajo pri strokovnem razvoju in izobraževanju.

Tip institucije * Za dostop do učnih virov: Uporabljam jih za dostop do spletnih platform in učnih virov, ki mi pomagajo pri strokovnem razvoju in izobraževanju. Crosstabulation

			Za dostop do učnih virov: Uporabljam jih za dostop do spletnih platform in učnih virov, ki mi pomagajo pri strokovnem razvoju in izobraževanju.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	7	7	14
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%
	NVO	Count	3	4	7
		% within Tip institucije	42,9%	57,1%	100,0%
Total		Count	10	11	21
		% within Tip institucije	47,6%	52,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,095[a]	1	0,757		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,096	1	0,757		
Fisher's Exact Test				1,000	0,562
Linear-by-Linear Association	0,091	1	0,763		
N of Valid Cases	21				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,33.
b. Computed only for a 2x2 table

Q18g-Za administrativne naloge: Uporabljam jih za izvajanje administrativnih nalog, kot so vnašanje podatkov, vodenje evidenc, izdelava poročil, itd.

Tip institucije * Za administrativne naloge: Uporabljam jih za izvajanje administrativnih nalog, kot so vnašanje podatkov, vodenje evidenc, izdelava poročil, itd. Crosstabulation

			Za administrativne naloge: Uporabljam jih za izvajanje administrativnih nalog, kot so vnašanje podatkov, vodenje evidenc, izdelava poročil, itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	10	4	14
		% within Tip institucije	71,4%	28,6%	100,0%
	NVO	Count	3	4	7
		% within Tip institucije	42,9%	57,1%	100,0%
Total		Count	13	8	21
		% within Tip institucije	61,9%	38,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,615[a]	1	0,204		
Continuity Correction[b]	0,631	1	0,427		
Likelihood Ratio	1,598	1	0,206		
Fisher's Exact Test				0,346	0,213
Linear-by-Linear Association	1,538	1	0,215		
N of Valid Cases	21				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,67.
b. Computed only for a 2x2 table

Q18h-Za varnost in zaščito: Uporabljam jih za zagotavljanje varnosti in zaščite informacij, na primer z uporabo gesel, varnostnih programov, zavarovanja podatkov, itd.

Tip institucije * Za varnost in zaščito: Uporabljam jih za zagotavljanje varnosti in zaščite informacij, na primer z uporabo gesel, varnostnih programov, zavarovanja podatkov, itd. Crosstabulation

			Za varnost in zaščito: Uporabljam jih za zagotavljanje varnosti in zaščite informacij, na primer z uporabo gesel, varnostnih programov, zavarovanja podatkov, itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	12	2	14
		% within Tip institucije	85,7%	14,3%	100,0%
	NVO	Count	7	0	7
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	19	2	21
		% within Tip institucije	90,5%	9,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,105[a]	1	0,293		
Continuity Correction[b]	0,069	1	0,793		
Likelihood Ratio	1,725	1	0,189		
Fisher's Exact Test				0,533	0,433
Linear-by-Linear Association	1,053	1	0,305		
N of Valid Cases	21				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,67.
b. Computed only for a 2x2 table

Q18i-Drugo:

Tip institucije * Drugo: Crosstabulation

			Drugo:		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	12	2	14
		% within Tip institucije	85,7%	14,3%	100,0%
	NVO	Count	6	1	7
		% within Tip institucije	85,7%	14,3%	100,0%
Total		Count	18	3	21
		% within Tip institucije	85,7%	14,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,000[a]	1	1,000		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,000	1	1,000		
Fisher's Exact Test				1,000	0,753
Linear-by-Linear Association	0,000	1	1,000		
N of Valid Cases	21				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,00.
b. Computed only for a 2x2 table

Q19a-Za komunikacijo: Uporabljam jo za komunikacijo s sodelavci, uporabniki...preko e-pošte, klepetalnic, videokonferenc in drugih komunikacijskih kanalov.

Tip institucije * Za komunikacijo: Uporabljam jo za komunikacijo s sodelavci, uporabniki...preko e-pošte, klepetalnic, videokonferenc in drugih komunikacijskih kanalov. Crosstabulation

			Za komunikacijo: Uporabljam jo za komunikacijo s sodelavci, uporabniki...preko e-pošte, klepetalnic, videokonferenc in drugih komunikacijskih kanalov.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	2	61	63
		% within Tip institucije	3,2%	96,8%	100,0%
	NVO	Count	1	38	39
		% within Tip institucije	2,6%	97,4%	100,0%
Total		Count	3	99	102
		% within Tip institucije	2,9%	97,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,031[a]	1	0,859		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,032	1	0,858		
Fisher's Exact Test				1,000	0,675
Linear-by-Linear Association	0,031	1	0,860		
N of Valid Cases	102				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,15.
b. Computed only for a 2x2 table

Q19b-Za dostop do informacij: Uporabljam jih za iskanje in dostop do informacij, ki jih potrebujem za svoje delo, preko spletnih brskalnikov, spletnih baz podatkov, e-knjižnic itd.

Tip institucije * Za dostop do informacij: Uporabljam jih za iskanje in dostop do informacij, ki jih potrebujem za svoje delo, preko spletnih brskalnikov, spletnih baz podatkov, e-knjižnic itd. Crosstabulation

			Za dostop do informacij: Uporabljam jih za iskanje in dostop do informacij, ki jih potrebujem za svoje delo, preko spletnih brskalnikov, spletnih baz podatkov, e-knjižnic itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	16	47	63
		% within Tip institucije	25,4%	74,6%	100,0%
	NVO	Count	10	29	39
		% within Tip institucije	25,6%	74,4%	100,0%
Total		Count	26	76	102
		% within Tip institucije	25,5%	74,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,001[a]	1	0,978		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,001	1	0,978		
Fisher's Exact Test				1,000	0,578
Linear-by-Linear Association	0,001	1	0,978		
N of Valid Cases	102				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,94.
b. Computed only for a 2x2 table

Q19c-Za ustvarjanje vsebin: Uporabljam jih za ustvarjanje in obdelavo različnih vrst vsebin, kot so dokumenti, prezentacije, grafike, video posnetki, itd.

Tip institucije * Za ustvarjanje vsebin: Uporabljam jih za ustvarjanje in obdelavo različnih vrst vsebin, kot so dokumenti, prezentacije, grafike, video posnetki, itd. Crosstabulation

			Za ustvarjanje vsebin: Uporabljam jih za ustvarjanje in obdelavo različnih vrst vsebin, kot so dokumenti, prezentacije, grafike, video posnetki, itd.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	42	21	63
		% within Tip institucije	66,7%	33,3%	100,0%
	NVO	Count	20	19	39
		% within Tip institucije	51,3%	48,7%	100,0%
Total		Count	62	40	102
		% within Tip institucije	60,8%	39,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,392[a]	1	0,122		
Continuity Correction[b]	1,790	1	0,181		
Likelihood Ratio	2,379	1	0,123		
Fisher's Exact Test				0,146	0,091
Linear-by-Linear Association	2,368	1	0,124		
N of Valid Cases	102				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,29.
b. Computed only for a 2x2 table

Q19d-Za upravljanje opravil: Uporabljam jih za organizacijo in upravljanje svojih nalog, projektov in koledarja, na primer z uporabo aplikacij za upravljanje nalog, načrtovanje itd.

Tip institucije * Za upravljanje opravil: Uporabljam jih za organizacijo in upravljanje svojih nalog, projektov in koledarja, na primer z uporabo aplikacij za upravljanje nalog, načrtovanje itd. Crosstabulation

			Za upravljanje opravil: Uporabljam jih za organizacijo in upravljanje svojih nalog, projektov in koledarja, na primer z uporabo aplikacij za upravljanje nalog, načrtovanje itd.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	35	28	63
		% within Tip institucije	55,6%	44,4%	100,0%
	NVO	Count	21	18	39
		% within Tip institucije	53,8%	46,2%	100,0%
Total		Count	56	46	102
		% within Tip institucije	54,9%	45,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,028[a]	1	0,866		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,028	1	0,866		
Fisher's Exact Test				1,000	0,514
Linear-by-Linear Association	0,028	1	0,867		
N of Valid Cases	102				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,59.
b. Computed only for a 2x2 table

Q19e-Za analizo podatkov: Uporabljam jih za analizo in obdelavo podatkov ter izdelavo poročil, na primer z uporabo programov za analizo podatkov, itd.

Tip institucije * Za analizo podatkov: Uporabljam jih za analizo in obdelavo podatkov ter izdelavo poročil, na primer z uporabo programov za analizo podatkov, itd. Crosstabulation

			Za analizo podatkov: Uporabljam jih za analizo in obdelavo podatkov ter izdelavo poročil, na primer z uporabo programov za analizo podatkov, itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	60	3	63
		% within Tip institucije	95,2%	4,8%	100,0%
	NVO	Count	37	2	39
		% within Tip institucije	94,9%	5,1%	100,0%
Total		Count	97	5	102
		% within Tip institucije	95,1%	4,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,007[a]	1	0,934		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,007	1	0,934		
Fisher's Exact Test				1,000	0,637
Linear-by-Linear Association	0,007	1	0,934		
N of Valid Cases	102				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,91.
b. Computed only for a 2x2 table

Q19f-Za dostop do učnih virov: Uporabljam jih za dostop do spletnih platform in učnih virov, ki mi pomagajo pri strokovnem razvoju in izobraževanju.

Tip institucije * Za dostop do učnih virov: Uporabljam jih za dostop do spletnih platform in učnih virov, ki mi pomagajo pri strokovnem razvoju in izobraževanju. Crosstabulation

			Za dostop do učnih virov: Uporabljam jih za dostop do spletnih platform in učnih virov, ki mi pomagajo pri strokovnem razvoju in izobraževanju.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	41	22	63
		% within Tip institucije	65,1%	34,9%	100,0%
	NVO	Count	23	16	39
		% within Tip institucije	59,0%	41,0%	100,0%
Total		Count	64	38	102
		% within Tip institucije	62,7%	37,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,384[a]	1	0,535		
Continuity Correction[b]	0,167	1	0,683		
Likelihood Ratio	0,382	1	0,536		
Fisher's Exact Test				0,674	0,340
Linear-by-Linear Association	0,380	1	0,537		
N of Valid Cases	102				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,53.
b. Computed only for a 2x2 table

Q19g-Za administrativne naloge: Uporabljam jih za izvajanje administrativnih nalog, kot so vnašanje podatkov, vodenje evidenc, izdelava poročil, itd.

Tip institucije * Za administrativne naloge: Uporabljam jih za izvajanje administrativnih nalog, kot so vnašanje podatkov, vodenje evidenc, izdelava poročil, itd. Crosstabulation

			Za administrativne naloge: Uporabljam jih za izvajanje administrativnih nalog, kot so vnašanje podatkov, vodenje evidenc, izdelava poročil, itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	53	10	63
		% within Tip institucije	84,1%	15,9%	100,0%
	NVO	Count	33	6	39
		% within Tip institucije	84,6%	15,4%	100,0%
Total		Count	86	16	102
		% within Tip institucije	84,3%	15,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,004[a]	1	0,947		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,004	1	0,947		
Fisher's Exact Test				1,000	0,590
Linear-by-Linear Association	0,004	1	0,948		
N of Valid Cases	102				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,12.
b. Computed only for a 2x2 table

Q19h-Za varnost in zaščito: Uporabljam jih za zagotavljanje varnosti in zaščite informacij, na primer z uporabo gesel, varnostnih programov, zavarovanja podatkov, itd.

Tip institucije * Za varnost in zaščito: Uporabljam jih za zagotavljanje varnosti in zaščite informacij, na primer z uporabo gesel, varnostnih programov, zavarovanja podatkov, itd. Crosstabulation

			Za varnost in zaščito: Uporabljam jih za zagotavljanje varnosti in zaščite informacij, na primer z uporabo gesel, varnostnih programov, zavarovanja podatkov, itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	51	12	63
		% within Tip institucije	81,0%	19,0%	100,0%
	NVO	Count	32	7	39
		% within Tip institucije	82,1%	17,9%	100,0%
Total		Count	83	19	102
		% within Tip institucije	81,4%	18,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,019[a]	1	0,890		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,019	1	0,890		
Fisher's Exact Test				1,000	0,554
Linear-by-Linear Association	0,019	1	0,890		
N of Valid Cases	102				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,26.
b. Computed only for a 2x2 table

Q19i-Drugo:

Tip institucije * Drugo: Crosstabulation

			Drugo:		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	63	0	63
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
	NVO	Count	37	2	39
		% within Tip institucije	94,9%	5,1%	100,0%
Total		Count	100	2	102
		% within Tip institucije	98,0%	2,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,295[a]	1	0,069		
Continuity Correction[b]	1,168	1	0,280		
Likelihood Ratio	3,911	1	0,048		
Fisher's Exact Test				0,144	0,144
Linear-by-Linear Association	3,263	1	0,071		
N of Valid Cases	102				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,76.
b. Computed only for a 2x2 table

Q20a-Za komunikacijo: Uporabljam jo za komunikacijo s sodelavci, uporabniki...preko e-pošte, klepetalnic, videokonferenc in drugih komunikacijskih kanalov.

Tip institucije * Za komunikacijo: Uporabljam jo za komunikacijo s sodelavci, uporabniki...preko e-pošte, klepetalnic, videokonferenc in drugih komunikacijskih kanalov. Crosstabulation

			Za komunikacijo: Uporabljam jo za komunikacijo s sodelavci, uporabniki...preko e-pošte, klepetalnic, videokonferenc in drugih komunikacijskih kanalov.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	4	8	12
		% within Tip institucije	33,3%	66,7%	100,0%
	NVO	Count	0	4	4
		% within Tip institucije	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Count	4	12	16
		% within Tip institucije	25,0%	75,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,778[a]	1	0,182		
Continuity Correction[b]	0,444	1	0,505		
Likelihood Ratio	2,718	1	0,099		
Fisher's Exact Test				0,516	0,272
Linear-by-Linear Association	1,667	1	0,197		
N of Valid Cases	16				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,00.
b. Computed only for a 2x2 table

Q20b-Za dostop do informacij: Uporabljam jih za iskanje in dostop do informacij, ki jih potrebujem za svoje delo, preko spletnih brskalnikov, spletnih baz podatkov, e-knjižnic itd.

Tip institucije * Za dostop do informacij: Uporabljam jih za iskanje in dostop do informacij, ki jih potrebujem za svoje delo, preko spletnih brskalnikov, spletnih baz podatkov, e-knjižnic itd. Crosstabulation

			Za dostop do informacij: Uporabljam jih za iskanje in dostop do informacij, ki jih potrebujem za svoje delo, preko spletnih brskalnikov, spletnih baz podatkov, e-knjižnic itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	11	1	12
		% within Tip institucije	91,7%	8,3%	100,0%
	NVO	Count	3	1	4
		% within Tip institucije	75,0%	25,0%	100,0%
Total		Count	14	2	16
		% within Tip institucije	87,5%	12,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,762[a]	1	0,383		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,674	1	0,412		
Fisher's Exact Test				0,450	0,450
Linear-by-Linear Association	0,714	1	0,398		
N of Valid Cases	16				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,50.
b. Computed only for a 2x2 table

Q20c-Za ustvarjanje vsebin: Uporabljam jih za ustvarjanje in obdelavo različnih vrst vsebin, kot so dokumenti, prezentacije, grafike, video posnetki, itd.

Tip institucije * Za ustvarjanje vsebin: Uporabljam jih za ustvarjanje in obdelavo različnih vrst vsebin, kot so dokumenti, prezentacije, grafike, video posnetki, itd. Crosstabulation

			Za ustvarjanje vsebin: Uporabljam jih za ustvarjanje in obdelavo različnih vrst vsebin, kot so dokumenti, prezentacije, grafike, video posnetki, itd.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	11	1	12
		% within Tip institucije	91,7%	8,3%	100,0%
	NVO	Count	2	2	4
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Count	13	3	16
		% within Tip institucije	81,3%	18,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,419[a]	1	0,064		
Continuity Correction[b]	1,231	1	0,267		
Likelihood Ratio	3,013	1	0,083		
Fisher's Exact Test				0,136	0,136
Linear-by-Linear Association	3,205	1	0,073		
N of Valid Cases	16				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,75.
b. Computed only for a 2x2 table

Q20d-Za upravljanje opravil: Uporabljam jih za organizacijo in upravljanje svojih nalog, projektov in koledarja, na primer z uporabo aplikacij za upravljanje nalog, načrtovanje itd.

Tip institucije * Za upravljanje opravil: Uporabljam jih za organizacijo in upravljanje svojih nalog, projektov in koledarja, na primer z uporabo aplikacij za upravljanje nalog, načrtovanje itd. Crosstabulation

			Za upravljanje opravil: Uporabljam jih za organizacijo in upravljanje svojih nalog, projektov in koledarja, na primer z uporabo aplikacij za upravljanje nalog, načrtovanje itd.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	10	2	12
		% within Tip institucije	83,3%	16,7%	100,0%
	NVO	Count	4	0	4
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	14	2	16
		% within Tip institucije	87,5%	12,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,762[a]	1	0,383		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	1,243	1	0,265		
Fisher's Exact Test				1,000	0,550
Linear-by-Linear Association	0,714	1	0,398		
N of Valid Cases	16				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,50.
b. Computed only for a 2x2 table

Q20e-Za analizo podatkov: Uporabljam jih za analizo in obdelavo podatkov ter izdelavo poročil, na primer z uporabo programov za analizo podatkov, itd.

Tip institucije * Za analizo podatkov: Uporabljam jih za analizo in obdelavo podatkov ter izdelavo poročil, na primer z uporabo programov za analizo podatkov, itd. Crosstabulation

			Za analizo podatkov: Uporabljam jih za analizo in obdelavo podatkov ter izdelavo poročil, na primer z uporabo programov za analizo podatkov, itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	11	1	12
		% within Tip institucije	91,7%	8,3%	100,0%
	NVO	Count	4	0	4
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	15	1	16
		% within Tip institucije	93,8%	6,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,356[a]	1	0,551		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,597	1	0,440		
Fisher's Exact Test				1,000	0,750
Linear-by-Linear Association	0,333	1	0,564		
N of Valid Cases	16				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,25.
b. Computed only for a 2x2 table

Q20f-Za dostop do učnih virov: Uporabljam jih za dostop do spletnih platform in učnih virov, ki mi pomagajo pri strokovnem razvoju in izobraževanju.

Tip institucije * Za dostop do učnih virov: Uporabljam jih za dostop do spletnih platform in učnih virov, ki mi pomagajo pri strokovnem razvoju in izobraževanju. Crosstabulation

			Za dostop do učnih virov: Uporabljam jih za dostop do spletnih platform in učnih virov, ki mi pomagajo pri strokovnem razvoju in izobraževanju.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	11	1	12
		% within Tip institucije	91,7%	8,3%	100,0%
	NVO	Count	3	1	4
		% within Tip institucije	75,0%	25,0%	100,0%
Total		Count	14	2	16
		% within Tip institucije	87,5%	12,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,762[a]	1	0,383		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,674	1	0,412		
Fisher's Exact Test				0,450	0,450
Linear-by-Linear Association	0,714	1	0,398		
N of Valid Cases	16				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,50.
b. Computed only for a 2x2 table

Q20g-Za administrativne naloge: Uporabljam jih za izvajanje administrativnih nalog, kot so vnašanje podatkov, vodenje evidenc, izdelava poročil, itd.

Tip institucije * Za administrativne naloge: Uporabljam jih za izvajanje administrativnih nalog, kot so vnašanje podatkov, vodenje evidenc, izdelava poročil, itd. Crosstabulation

			Za administrativne naloge: Uporabljam jih za izvajanje administrativnih nalog, kot so vnašanje podatkov, vodenje evidenc, izdelava poročil, itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	11	1	12
		% within Tip institucije	91,7%	8,3%	100,0%
	NVO	Count	4	0	4
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	15	1	16
		% within Tip institucije	93,8%	6,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,356[a]	1	0,551		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,597	1	0,440		
Fisher's Exact Test				1,000	0,750
Linear-by-Linear Association	0,333	1	0,564		
N of Valid Cases	16				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,25.
b. Computed only for a 2x2 table

Q20h-Za varnost in zaščito: Uporabljam jih za zagotavljanje varnosti in zaščite informacij, na primer z uporabo gesel, varnostnih programov, zavarovanja podatkov, itd.

Tip institucije * Za varnost in zaščito: Uporabljam jih za zagotavljanje varnosti in zaščite informacij, na primer z uporabo gesel, varnostnih programov, zavarovanja podatkov, itd. Crosstabulation

			Za varnost in zaščito: Uporabljam jih za zagotavljanje varnosti in zaščite informacij, na primer z uporabo gesel, varnostnih programov, zavarovanja podatkov, itd.	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	12	12
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	4	4
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	16	16
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	16

a. No statistics are computed because Za varnost in zaščito: Uporabljam jih za zagotavljanje varnosti in zaščite informacij, na primer z uporabo gesel, varnostnih programov, zavarovanja podatkov, itd. is a constant.

Q20i-Drugo:

Tip institucije * Drugo: Crosstabulation

			Drugo:		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	11	1	12
		% within Tip institucije	91,7%	8,3%	100,0%
	NVO	Count	4	0	4
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	15	1	16
		% within Tip institucije	93,8%	6,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,356[a]	1	0,551		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,597	1	0,440		
Fisher's Exact Test				1,000	0,750
Linear-by-Linear Association	0,333	1	0,564		
N of Valid Cases	16				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,25.
b. Computed only for a 2x2 table

Q21a-Za komunikacijo: Uporabljam jo za komunikacijo s sodelavci, uporabniki...preko e-pošte, klepetalnic, videokonferenc in drugih komunikacijskih kanalov.

Tip institucije * Za komunikacijo: Uporabljam jo za komunikacijo s sodelavci, uporabniki...preko e-pošte, klepetalnic, videokonferenc in drugih komunikacijskih kanalov. Crosstabulation

			Za komunikacijo: Uporabljam jo za komunikacijo s sodelavci, uporabniki...preko e-pošte, klepetalnic, videokonferenc in drugih komunikacijskih kanalov.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	2	59	61
		% within Tip institucije	3,3%	96,7%	100,0%
	NVO	Count	0	17	17
		% within Tip institucije	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Count	2	76	78
		% within Tip institucije	2,6%	97,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,572[a]	1	0,449		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,998	1	0,318		
Fisher's Exact Test				1,000	0,609
Linear-by-Linear Association	0,565	1	0,452		
N of Valid Cases	78				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,44.
b. Computed only for a 2x2 table

Q21b-Za dostop do informacij: Uporabljam jih za iskanje in dostop do informacij, ki jih potrebujem za svoje delo, preko spletnih brskalnikov, spletnih baz podatkov, e-knjižnic itd.

Tip institucije * Za dostop do informacij: Uporabljam jih za iskanje in dostop do informacij, ki jih potrebujem za svoje delo, preko spletnih brskalnikov, spletnih baz podatkov, e-knjižnic itd. Crosstabulation

			Za dostop do informacij: Uporabljam jih za iskanje in dostop do informacij, ki jih potrebujem za svoje delo, preko spletnih brskalnikov, spletnih baz podatkov, e-knjižnic itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	52	9	61
		% within Tip institucije	85,2%	14,8%	100,0%
	NVO	Count	16	1	17
		% within Tip institucije	94,1%	5,9%	100,0%
Total		Count	68	10	78
		% within Tip institucije	87,2%	12,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,936[a]	1	0,333		
Continuity Correction[b]	0,311	1	0,577		
Likelihood Ratio	1,088	1	0,297		
Fisher's Exact Test				0,446	0,306
Linear-by-Linear Association	0,924	1	0,336		
N of Valid Cases	78				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,18.
b. Computed only for a 2x2 table

Q21c-Za ustvarjanje vsebin: Uporabljam jih za ustvarjanje in obdelavo različnih vrst vsebin, kot so dokumenti, prezentacije, grafike, video posnetki, itd.

Tip institucije * Za ustvarjanje vsebin: Uporabljam jih za ustvarjanje in obdelavo različnih vrst vsebin, kot so dokumenti, prezentacije, grafike, video posnetki, itd. Crosstabulation

			Za ustvarjanje vsebin: Uporabljam jih za ustvarjanje in obdelavo različnih vrst vsebin, kot so dokumenti, prezentacije, grafike, video posnetki, itd.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	58	3	61
		% within Tip institucije	95,1%	4,9%	100,0%
	NVO	Count	17	0	17
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	75	3	78
		% within Tip institucije	96,2%	3,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,870[a]	1	0,351		
Continuity Correction[b]	0,048	1	0,826		
Likelihood Ratio	1,508	1	0,219		
Fisher's Exact Test				1,000	0,473
Linear-by-Linear Association	0,858	1	0,354		
N of Valid Cases	78				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,65.
b. Computed only for a 2x2 table

Q21d-Za upravljanje opravil: Uporabljam jih za organizacijo in upravljanje svojih nalog, projektov in koledarja, na primer z uporabo aplikacij za upravljanje nalog, načrtovanje itd.

Tip institucije * Za upravljanje opravil: Uporabljam jih za organizacijo in upravljanje svojih nalog, projektov in koledarja, na primer z uporabo aplikacij za upravljanje nalog, načrtovanje itd. Crosstabulation

			Za upravljanje opravil: Uporabljam jih za organizacijo in upravljanje svojih nalog, projektov in koledarja, na primer z uporabo aplikacij za upravljanje nalog, načrtovanje itd.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	53	8	61
		% within Tip institucije	86,9%	13,1%	100,0%
	NVO	Count	17	0	17
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	70	8	78
		% within Tip institucije	89,7%	10,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,484[a]	1	0,115		
Continuity Correction[b]	1,264	1	0,261		
Likelihood Ratio	4,182	1	0,041		
Fisher's Exact Test				0,189	0,126
Linear-by-Linear Association	2,452	1	0,117		
N of Valid Cases	78				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,74.
b. Computed only for a 2x2 table

Q21e-Za analizo podatkov: Uporabljam jih za analizo in obdelavo podatkov ter izdelavo poročil, na primer z uporabo programov za analizo podatkov, itd.

Tip institucije * Za analizo podatkov: Uporabljam jih za analizo in obdelavo podatkov ter izdelavo poročil, na primer z uporabo programov za analizo podatkov, itd. Crosstabulation

			Za analizo podatkov: Uporabljam jih za analizo in obdelavo podatkov ter izdelavo poročil, na primer z uporabo programov za analizo podatkov, itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	59	2	61
		% within Tip institucije	96,7%	3,3%	100,0%
	NVO	Count	17	0	17
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	76	2	78
		% within Tip institucije	97,4%	2,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,572[a]	1	0,449		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,998	1	0,318		
Fisher's Exact Test				1,000	0,609
Linear-by-Linear Association	0,565	1	0,452		
N of Valid Cases	78				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,44.
b. Computed only for a 2x2 table

Q21f-Za dostop do učnih virov: Uporabljam jih za dostop do spletnih platform in učnih virov, ki mi pomagajo pri strokovnem razvoju in izobraževanju.

Tip institucije * Za dostop do učnih virov: Uporabljam jih za dostop do spletnih platform in učnih virov, ki mi pomagajo pri strokovnem razvoju in izobraževanju. Crosstabulation

			Za dostop do učnih virov: Uporabljam jih za dostop do spletnih platform in učnih virov, ki mi pomagajo pri strokovnem razvoju in izobraževanju.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	59	2	61
		% within Tip institucije	96,7%	3,3%	100,0%
	NVO	Count	16	1	17
		% within Tip institucije	94,1%	5,9%	100,0%
Total		Count	75	3	78
		% within Tip institucije	96,2%	3,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,244[a]	1	0,622		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,221	1	0,639		
Fisher's Exact Test				0,527	0,527
Linear-by-Linear Association	0,241	1	0,624		
N of Valid Cases	78				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,65.
b. Computed only for a 2x2 table

Q21g-Za administrativne naloge: Uporabljam jih za izvajanje administrativnih nalog, kot so vnašanje podatkov, vodenje evidenc, izdelava poročil, itd.

Tip institucije * Za administrativne naloge: Uporabljam jih za izvajanje administrativnih nalog, kot so vnašanje podatkov, vodenje evidenc, izdelava poročil, itd. Crosstabulation

			Za administrativne naloge: Uporabljam jih za izvajanje administrativnih nalog, kot so vnašanje podatkov, vodenje evidenc, izdelava poročil, itd.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	58	3	61
		% within Tip institucije	95,1%	4,9%	100,0%
	NVO	Count	17	0	17
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	75	3	78
		% within Tip institucije	96,2%	3,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,870[a]	1	0,351		
Continuity Correction[b]	0,048	1	0,826		
Likelihood Ratio	1,508	1	0,219		
Fisher's Exact Test				1,000	0,473
Linear-by-Linear Association	0,858	1	0,354		
N of Valid Cases	78				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,65.
b. Computed only for a 2x2 table

Q21h-Za varnost in zaščito: Uporabljam jih za zagotavljanje varnosti in zaščite informacij, na primer z uporabo gesel, varnostnih programov, zavarovanja podatkov, itd.

Tip institucije * Za varnost in zaščito: Uporabljam jih za zagotavljanje varnosti in zaščite informacij, na primer z uporabo gesel, varnostnih programov, zavarovanja podatkov, itd. Crosstabulation

			Za varnost in zaščito: Uporabljam jih za zagotavljanje varnosti in zaščite informacij, na primer z uporabo gesel, varnostnih programov, zavarovanja podatkov, itd.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	59	2	61
		% within Tip institucije	96,7%	3,3%	100,0%
	NVO	Count	17	0	17
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	76	2	78
		% within Tip institucije	97,4%	2,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,572[a]	1	0,449		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,998	1	0,318		
Fisher's Exact Test				1,000	0,609
Linear-by-Linear Association	0,565	1	0,452		
N of Valid Cases	78				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,44.
b. Computed only for a 2x2 table

Q21i-Drugo:

Tip institucije * Drugo: Crosstabulation

			Drugo:		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	60	1	61
		% within Tip institucije	98,4%	1,6%	100,0%
	NVO	Count	17	0	17
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	77	1	78
		% within Tip institucije	98,7%	1,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,282[a]	1	0,595		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,495	1	0,482		
Fisher's Exact Test				1,000	0,782
Linear-by-Linear Association	0,279	1	0,598		
N of Valid Cases	78				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,22.
b. Computed only for a 2x2 table

Q22a-Stacionarni/prenosni računalnik

Tip institucije * Stacionarni/prenosni računalnik Crosstabulation

			Stacionarni/prenosni računalnik		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	14	78	92
		% within Tip institucije	15,2%	84,8%	100,0%
	NVO	Count	6	37	43
		% within Tip institucije	14,0%	86,0%	100,0%
Total		Count	20	115	135
		% within Tip institucije	14,8%	85,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,037[a]	1	0,847		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,037	1	0,847		
Fisher's Exact Test				1,000	0,536
Linear-by-Linear Association	0,037	1	0,848		
N of Valid Cases	135				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,37.
b. Computed only for a 2x2 table

Q22b-Stacionarni telefon

Tip institucije * Stacionarni telefon Crosstabulation

			Stacionarni telefon		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	58	34	92
		% within Tip institucije	63,0%	37,0%	100,0%
	NVO	Count	35	8	43
		% within Tip institucije	81,4%	18,6%	100,0%
Total		Count	93	42	135
		% within Tip institucije	68,9%	31,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,605[a]	1	0,032		
Continuity Correction[b]	3,788	1	0,052		
Likelihood Ratio	4,873	1	0,027		
Fisher's Exact Test				0,045	0,024
Linear-by-Linear Association	4,571	1	0,033		
N of Valid Cases	135				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,38.
b. Computed only for a 2x2 table

Q22c-Mobilni telefon brez dostopa do interneta

Tip institucije * Mobilni telefon brez dostopa do interneta Crosstabulation

			Mobilni telefon brez dostopa do interneta		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	88	4	92
		% within Tip institucije	95,7%	4,3%	100,0%
	NVO	Count	42	1	43
		% within Tip institucije	97,7%	2,3%	100,0%
Total		Count	130	5	135
		% within Tip institucije	96,3%	3,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,336[a]	1	0,562		
Continuity Correction[b]	0,008	1	0,928		
Likelihood Ratio	0,364	1	0,546		
Fisher's Exact Test				1,000	0,488
Linear-by-Linear Association	0,334	1	0,564		
N of Valid Cases	135				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,59.
b. Computed only for a 2x2 table

Q22d-Pametni telefon

Tip institucije * Pametni telefon Crosstabulation

			Pametni telefon		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	41	51	92
		% within Tip institucije	44,6%	55,4%	100,0%
	NVO	Count	16	27	43
		% within Tip institucije	37,2%	62,8%	100,0%
Total		Count	57	78	135
		% within Tip institucije	42,2%	57,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,650[a]	1	0,420		
Continuity Correction[b]	0,383	1	0,536		
Likelihood Ratio	0,655	1	0,418		
Fisher's Exact Test				0,459	0,269
Linear-by-Linear Association	0,645	1	0,422		
N of Valid Cases	135				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18,16.
b. Computed only for a 2x2 table

Q22e-Tablico/tablični računalnik

Tip institucije * Tablico/tablični računalnik Crosstabulation

			Tablico/tablični računalnik		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	82	10	92
		% within Tip institucije	89,1%	10,9%	100,0%
	NVO	Count	36	7	43

		% within Tip institucije	83,7%	16,3%	100,0%
Total		Count	118	17	135
		% within Tip institucije	87,4%	12,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,779[a]	1	0,377		
Continuity Correction[b]	0,365	1	0,546		
Likelihood Ratio	0,751	1	0,386		
Fisher's Exact Test				0,410	0,268
Linear-by-Linear Association	0,773	1	0,379		
N of Valid Cases	135				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,41.
b. Computed only for a 2x2 table

Q22f-Drugo

Tip institucije * Drugo Crosstabulation

			Drugo		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	90	2	92
		% within Tip institucije	97,8%	2,2%	100,0%
	NVO	Count	41	2	43
		% within Tip institucije	95,3%	4,7%	100,0%
Total		Count	131	4	135
		% within Tip institucije	97,0%	3,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,625[a]	1	0,429		
Continuity Correction[b]	0,061	1	0,806		
Likelihood Ratio	0,584	1	0,445		
Fisher's Exact Test				0,592	0,381
Linear-by-Linear Association	0,621	1	0,431		
N of Valid Cases	135				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,27.
b. Computed only for a 2x2 table

Q23a-Vzpostavitev stika z mladimi.

Tip institucije * Vzpostavitev stika z mladimi. Crosstabulation

			Vzpostavitev stika z mladimi.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	30	48	78
		% within Tip institucije	38,5%	61,5%	100,0%
	NVO	Count	7	30	37
		% within Tip institucije	18,9%	81,1%	100,0%
Total		Count	37	78	115
		% within Tip institucije	32,2%	67,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,392[a]	1	0,036		
Continuity Correction[b]	3,542	1	0,060		
Likelihood Ratio	4,647	1	0,031		
Fisher's Exact Test				0,054	0,028
Linear-by-Linear Association	4,354	1	0,037		
N of Valid Cases	115				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,90.
b. Computed only for a 2x2 table

Q23b-Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski.

Tip institucije * Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski. Crosstabulation

			Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	44	34	78
		% within Tip institucije	56,4%	43,6%	100,0%
	NVO	Count	20	17	37
		% within Tip institucije	54,1%	45,9%	100,0%
Total		Count	64	51	115
		% within Tip institucije	55,7%	44,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,056[a]	1	0,812		
Continuity Correction[b]	0,001	1	0,971		
Likelihood Ratio	0,056	1	0,812		
Fisher's Exact Test				0,843	0,484

Linear-by-Linear Association	0,056	1	0,813		
N of Valid Cases	115				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,41.
b. Computed only for a 2x2 table

Q23c-Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	65	13	78
		% within Tip institucije	83,3%	16,7%	100,0%
	NVO	Count	33	4	37
		% within Tip institucije	89,2%	10,8%	100,0%
Total		Count	98	17	115
		% within Tip institucije	85,2%	14,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,683[a]	1	0,409		
Continuity Correction[b]	0,297	1	0,586		
Likelihood Ratio	0,716	1	0,397		
Fisher's Exact Test				0,576	0,299
Linear-by-Linear Association	0,677	1	0,411		
N of Valid Cases	115				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,47.
b. Computed only for a 2x2 table

Q23d-Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim.

Tip institucije * Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	60	18	78
		% within Tip institucije	76,9%	23,1%	100,0%
	NVO	Count	29	8	37
		% within Tip institucije	78,4%	21,6%	100,0%
Total		Count	89	26	115
		% within Tip institucije	77,4%	22,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,030[a]	1	0,862		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,031	1	0,861		
Fisher's Exact Test				1,000	0,532
Linear-by-Linear Association	0,030	1	0,862		
N of Valid Cases	115				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,37.
b. Computed only for a 2x2 table

Q23e-Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih.

Tip institucije * Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih. Crosstabulation

			Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	72	6	78
		% within Tip institucije	92,3%	7,7%	100,0%
	NVO	Count	35	2	37
		% within Tip institucije	94,6%	5,4%	100,0%
Total		Count	107	8	115
		% within Tip institucije	93,0%	7,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,203[a]	1	0,652		
Continuity Correction[b]	0,003	1	0,954		
Likelihood Ratio	0,211	1	0,646		
Fisher's Exact Test				1,000	0,494
Linear-by-Linear Association	0,201	1	0,654		
N of Valid Cases	115				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,57.
b. Computed only for a 2x2 table

Q23f-Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	64	14	78
		% within Tip institucije	82,1%	17,9%	100,0%
	NVO	Count	33	4	37
		% within Tip institucije	89,2%	10,8%	100,0%
Total		Count	97	18	115
		% within Tip institucije	84,3%	15,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,968[a]	1	0,325		
Continuity Correction[b]	0,503	1	0,478		
Likelihood Ratio	1,023	1	0,312		
Fisher's Exact Test				0,416	0,243
Linear-by-Linear Association	0,960	1	0,327		
N of Valid Cases	115				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,79.

b. Computed only for a 2x2 table

Q23g-Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…)

Tip institucije * Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…) Crosstabulation

			Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…)		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	54	24	78
		% within Tip institucije	69,2%	30,8%	100,0%
	NVO	Count	27	10	37
		% within Tip institucije	73,0%	27,0%	100,0%
Total		Count	81	34	115
		% within Tip institucije	70,4%	29,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,169[a]	1	0,681		
Continuity Correction[b]	0,037	1	0,848		

Likelihood Ratio	0,170	1	0,680		
Fisher's Exact Test				0,827	0,428
Linear-by-Linear Association	0,167	1	0,683		
N of Valid Cases	115				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,94.
b. Computed only for a 2x2 table

Q23h-Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja.

Tip institucije * Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja. Crosstabulation

			Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	15	63	78
		% within Tip institucije	19,2%	80,8%	100,0%
	NVO	Count	4	33	37
		% within Tip institucije	10,8%	89,2%	100,0%
Total		Count	19	96	115
		% within Tip institucije	16,5%	83,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,290[a]	1	0,256		
Continuity Correction[b]	0,752	1	0,386		
Likelihood Ratio	1,373	1	0,241		
Fisher's Exact Test				0,296	0,195
Linear-by-Linear Association	1,279	1	0,258		
N of Valid Cases	115				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,11.
b. Computed only for a 2x2 table

Q23i-Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah.

Tip institucije * Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah. Crosstabulation

			Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	31	47	78
		% within Tip institucije	39,7%	60,3%	100,0%
	NVO	Count	21	16	37
		% within Tip institucije	56,8%	43,2%	100,0%
Total		Count	52	63	115

	% within Tip institucije	45,2%	54,8%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,932[a]	1	0,087		
Continuity Correction[b]	2,286	1	0,131		
Likelihood Ratio	2,929	1	0,087		
Fisher's Exact Test				0,109	0,065
Linear-by-Linear Association	2,907	1	0,088		
N of Valid Cases	115				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,73.
b. Computed only for a 2x2 table

Q23j-Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči.

Tip institucije * Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči. Crosstabulation

			Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	65	13	78
		% within Tip institucije	83,3%	16,7%	100,0%
	NVO	Count	31	6	37
		% within Tip institucije	83,8%	16,2%	100,0%
Total		Count	96	19	115
		% within Tip institucije	83,5%	16,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,004[a]	1	0,952		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,004	1	0,951		
Fisher's Exact Test				1,000	0,590
Linear-by-Linear Association	0,004	1	0,952		
N of Valid Cases	115				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,11.
b. Computed only for a 2x2 table

Q23k-Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade.

Tip institucije * Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	63	15	78
		% within Tip institucije	80,8%	19,2%	100,0%
	NVO	Count	22	15	37
		% within Tip institucije	59,5%	40,5%	100,0%
Total		Count	85	30	115
		% within Tip institucije	73,9%	26,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,910[a]	1	0,015		
Continuity Correction[b]	4,857	1	0,028		
Likelihood Ratio	5,681	1	0,017		
Fisher's Exact Test				0,022	0,015
Linear-by-Linear Association	5,859	1	0,015		
N of Valid Cases	115				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,65.
b. Computed only for a 2x2 table

Q23l-Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami.

Tip institucije * Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami. Crosstabulation

			Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	50	28	78
		% within Tip institucije	64,1%	35,9%	100,0%
	NVO	Count	20	17	37
		% within Tip institucije	54,1%	45,9%	100,0%
Total		Count	70	45	115
		% within Tip institucije	60,9%	39,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,064[a]	1	0,302		
Continuity Correction[b]	0,684	1	0,408		
Likelihood Ratio	1,055	1	0,304		

Fisher's Exact Test				0,315	0,204
Linear-by-Linear Association	1,055	1	0,304		
N of Valid Cases	115				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,48.
b. Computed only for a 2x2 table

Q23m-Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela.

Tip institucije * Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela. Crosstabulation

			Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	54	24	78
		% within Tip institucije	69,2%	30,8%	100,0%
	NVO	Count	26	11	37
		% within Tip institucije	70,3%	29,7%	100,0%
Total		Count	80	35	115
		% within Tip institucije	69,6%	30,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,013[a]	1	0,910		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,013	1	0,910		
Fisher's Exact Test				1,000	0,545
Linear-by-Linear Association	0,013	1	0,910		
N of Valid Cases	115				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,26.
b. Computed only for a 2x2 table

Q23n-Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	54	24	78
		% within Tip institucije	69,2%	30,8%	100,0%
	NVO	Count	32	5	37
		% within Tip institucije	86,5%	13,5%	100,0%
Total		Count	86	29	115
		% within Tip institucije	74,8%	25,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,962[a]	1	0,047		
Continuity Correction[b]	3,100	1	0,078		
Likelihood Ratio	4,287	1	0,038		
Fisher's Exact Test				0,065	0,036
Linear-by-Linear Association	3,928	1	0,047		
N of Valid Cases	115				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,33.
b. Computed only for a 2x2 table

Q23o-Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela.

Tip institucije * Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	66	12	78
		% within Tip institucije	84,6%	15,4%	100,0%
	NVO	Count	30	7	37
		% within Tip institucije	81,1%	18,9%	100,0%
Total		Count	96	19	115
		% within Tip institucije	83,5%	16,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,227[a]	1	0,634		
Continuity Correction[b]	0,043	1	0,835		
Likelihood Ratio	0,223	1	0,637		
Fisher's Exact Test				0,789	0,410
Linear-by-Linear Association	0,225	1	0,635		
N of Valid Cases	115				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,11.
b. Computed only for a 2x2 table

Q23p-Drugo

Tip institucije * Drugo Crosstabulation

			Drugo		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	73	5	78
		% within Tip institucije	93,6%	6,4%	100,0%
	NVO	Count	36	1	37
		% within Tip institucije	97,3%	2,7%	100,0%
Total		Count	109	6	115
		% within Tip institucije	94,8%	5,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,698[a]	1	0,404		
Continuity Correction[b]	0,149	1	0,699		
Likelihood Ratio	0,780	1	0,377		
Fisher's Exact Test				0,662	0,369
Linear-by-Linear Association	0,692	1	0,406		
N of Valid Cases	115				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,93.
b. Computed only for a 2x2 table

Q24a-Vzpostavitev stika z mladimi.

Tip institucije * Vzpostavitev stika z mladimi. Crosstabulation

			Vzpostavitev stika z mladimi.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	8	25	33
		% within Tip institucije	24,2%	75,8%	100,0%
	NVO	Count	0	8	8
		% within Tip institucije	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Count	8	33	41
		% within Tip institucije	19,5%	80,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,410[a]	1	0,121		
Continuity Correction[b]	1,113	1	0,291		
Likelihood Ratio	3,918	1	0,048		
Fisher's Exact Test				0,318	0,145
Linear-by-Linear Association	2,351	1	0,125		
N of Valid Cases	41				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,56.
b. Computed only for a 2x2 table

Q24b-Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski.

Tip institucije * Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski. Crosstabulation

			Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	29	4	33
		% within Tip institucije	87,9%	12,1%	100,0%
	NVO	Count	8	0	8
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	37	4	41
		% within Tip institucije	90,2%	9,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,075[a]	1	0,300		
Continuity Correction[b]	0,139	1	0,710		
Likelihood Ratio	1,839	1	0,175		
Fisher's Exact Test				0,569	0,404
Linear-by-Linear Association	1,048	1	0,306		
N of Valid Cases	41				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,78.
b. Computed only for a 2x2 table

Q24c-Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	32	1	33
		% within Tip institucije	97,0%	3,0%	100,0%
	NVO	Count	8	0	8
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	40	1	41
		% within Tip institucije	97,6%	2,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,248[a]	1	0,618		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,440	1	0,507		
Fisher's Exact Test				1,000	0,805
Linear-by-Linear Association	0,242	1	0,622		
N of Valid Cases	41				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,20.
b. Computed only for a 2x2 table

Q24d-Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim.

Tip institucije * Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	32	1	33
		% within Tip institucije	97,0%	3,0%	100,0%
	NVO	Count	8	0	8
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	40	1	41
		% within Tip institucije	97,6%	2,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,248[a]	1	0,618		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,440	1	0,507		
Fisher's Exact Test				1,000	0,805
Linear-by-Linear Association	0,242	1	0,622		
N of Valid Cases	41				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,20.
b. Computed only for a 2x2 table

Q24e-Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih.

Tip institucije * Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih. Crosstabulation

			Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	32	1	33
		% within Tip institucije	97,0%	3,0%	100,0%
	NVO	Count	8	0	8
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	40	1	41
		% within Tip institucije	97,6%	2,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,248[a]	1	0,618		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,440	1	0,507		
Fisher's Exact Test				1,000	0,805
Linear-by-Linear Association	0,242	1	0,622		
N of Valid Cases	41				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,20.
b. Computed only for a 2x2 table

Q24f-Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	31	2	33
		% within Tip institucije	93,9%	6,1%	100,0%
	NVO	Count	8	0	8
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	39	2	41
		% within Tip institucije	95,1%	4,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,510[a]	1	0,475		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,893	1	0,345		

Fisher's Exact Test				1,000	0,644
Linear-by-Linear Association	0,497	1	0,481		
N of Valid Cases	41				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,39.
b. Computed only for a 2x2 table

Q24g-Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…)

Tip institucije * Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…) Crosstabulation

			Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…)		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	32	1	33
		% within Tip institucije	97,0%	3,0%	100,0%
	NVO	Count	8	0	8
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	40	1	41
		% within Tip institucije	97,6%	2,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,248[a]	1	0,618		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,440	1	0,507		
Fisher's Exact Test				1,000	0,805
Linear-by-Linear Association	0,242	1	0,622		
N of Valid Cases	41				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,20.
b. Computed only for a 2x2 table

Q24h-Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja.

Tip institucije * Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja. Crosstabulation

			Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	31	2	33
		% within Tip institucije	93,9%	6,1%	100,0%
	NVO	Count	8	0	8
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	39	2	41
		% within Tip institucije	95,1%	4,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,510[a]	1	0,475		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,893	1	0,345		
Fisher's Exact Test				1,000	0,644
Linear-by-Linear Association	0,497	1	0,481		
N of Valid Cases	41				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,39.
b. Computed only for a 2x2 table

Q24i-Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah.

Tip institucije * Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah. Crosstabulation

			Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	29	4	33
		% within Tip institucije	87,9%	12,1%	100,0%
	NVO	Count	8	0	8
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	37	4	41
		% within Tip institucije	90,2%	9,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,075[a]	1	0,300		
Continuity Correction[b]	0,139	1	0,710		
Likelihood Ratio	1,839	1	0,175		
Fisher's Exact Test				0,569	0,404
Linear-by-Linear Association	1,048	1	0,306		
N of Valid Cases	41				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,78.
b. Computed only for a 2x2 table

Q24j-Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči.

Tip institucije * Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči. Crosstabulation

			Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	32	1	33
		% within Tip institucije	97,0%	3,0%	100,0%
	NVO	Count	8	0	8
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	40	1	41
		% within Tip institucije	97,6%	2,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,248[a]	1	0,618		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,440	1	0,507		
Fisher's Exact Test				1,000	0,805
Linear-by-Linear Association	0,242	1	0,622		
N of Valid Cases	41				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,20.
b. Computed only for a 2x2 table

Q24k-Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade.

Tip institucije * Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	31	2	33
		% within Tip institucije	93,9%	6,1%	100,0%
	NVO	Count	8	0	8
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	39	2	41
		% within Tip institucije	95,1%	4,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,510[a]	1	0,475		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,893	1	0,345		

Fisher's Exact Test				1,000	0,644
Linear-by-Linear Association	0,497	1	0,481		
N of Valid Cases	41				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,39.
b. Computed only for a 2x2 table

Q24l-Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami.

Tip institucije * Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami. Crosstabulation

			Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami.	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	33	33
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	8	8
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	41	41
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	41

a. No statistics are computed because Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami. is a constant.

Q24m-Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela.

Tip institucije * Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela. Crosstabulation

			Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	32	1	33
		% within Tip institucije	97,0%	3,0%	100,0%
	NVO	Count	8	0	8
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	40	1	41
		% within Tip institucije	97,6%	2,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,248[a]	1	0,618		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,440	1	0,507		
Fisher's Exact Test				1,000	0,805
Linear-by-Linear Association	0,242	1	0,622		
N of Valid Cases	41				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,20.
b. Computed only for a 2x2 table

Q24n-Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	31	2	33
		% within Tip institucije	93,9%	6,1%	100,0%
	NVO	Count	8	0	8
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	39	2	41
		% within Tip institucije	95,1%	4,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,510[a]	1	0,475		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,893	1	0,345		
Fisher's Exact Test				1,000	0,644
Linear-by-Linear Association	0,497	1	0,481		
N of Valid Cases	41				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,39.
b. Computed only for a 2x2 table

Q24o-Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela.

Tip institucije * Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela.	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	33	33
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	8	8
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	41	41
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	41

a. No statistics are computed because Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela. is a constant.

Q24p-Drugo

Tip institucije * Drugo Crosstabulation

			Drugo		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	29	4	33
		% within Tip institucije	87,9%	12,1%	100,0%
	NVO	Count	8	0	8
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	37	4	41
		% within Tip institucije	90,2%	9,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,075[a]	1	0,300		
Continuity Correction[b]	0,139	1	0,710		
Likelihood Ratio	1,839	1	0,175		
Fisher's Exact Test				0,569	0,404

Linear-by-Linear Association	1,048	1	0,306		
N of Valid Cases	41				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,78.
b. Computed only for a 2x2 table

Q25a-Vzpostavitev stika z mladimi.

Tip institucije * Vzpostavitev stika z mladimi. Crosstabulation

			Vzpostavitev stika z mladimi.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	1	3	4
		% within Tip institucije	25,0%	75,0%	100,0%
	NVO	Count	0	1	1
		% within Tip institucije	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Count	1	4	5
		% within Tip institucije	20,0%	80,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,313[a]	1	0,576		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,505	1	0,477		
Fisher's Exact Test				1,000	0,800
Linear-by-Linear Association	0,250	1	0,617		
N of Valid Cases	5				

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,20.
b. Computed only for a 2x2 table

Q25b-Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski.

Tip institucije * Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski. Crosstabulation

			Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	3	1	4
		% within Tip institucije	75,0%	25,0%	100,0%
	NVO	Count	1	0	1
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	4	1	5
		% within Tip institucije	80,0%	20,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,313[a]	1	0,576		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,505	1	0,477		
Fisher's Exact Test				1,000	0,800
Linear-by-Linear Association	0,250	1	0,617		
N of Valid Cases	5				

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,20.
b. Computed only for a 2x2 table

Q25c-Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah.	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	4	4
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	5	5
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	5

a. No statistics are computed because Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah. is a constant.

Q25d-Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim.

Tip institucije * Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim.	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	4	4
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Total		Count	5	5
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	5

a. No statistics are computed because Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim. is a constant.

Q25e-Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih.

Tip institucije * Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih. Crosstabulation

			Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	3	1	4
		% within Tip institucije	75,0%	25,0%	100,0%
	NVO	Count	1	0	1
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	4	1	5
		% within Tip institucije	80,0%	20,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,313[a]	1	0,576		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,505	1	0,477		
Fisher's Exact Test				1,000	0,800
Linear-by-Linear Association	0,250	1	0,617		
N of Valid Cases	5				

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,20.
b. Computed only for a 2x2 table

Q25f-Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade.	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	4	4
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	5	5
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	5

a. No statistics are computed because Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade. is a constant.

Q25g-Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…)

Tip institucije * Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…) Crosstabulation

			Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…)	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	4	4
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	5	5
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	5

a. No statistics are computed because Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…) is a constant.

Q25h-Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja.

Tip institucije * Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja. Crosstabulation

			Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja.	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	4	4
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	5	5
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	5

a. No statistics are computed because Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja. is a constant.

Q25i-Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah.

Tip institucije * Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah. Crosstabulation

			Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	3	1	4
		% within Tip institucije	75,0%	25,0%	100,0%
	NVO	Count	1	0	1
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	4	1	5
		% within Tip institucije	80,0%	20,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,313[a]	1	0,576		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,505	1	0,477		
Fisher's Exact Test				1,000	0,800
Linear-by-Linear Association	0,250	1	0,617		
N of Valid Cases	5				

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,20.

b. Computed only for a 2x2 table

Q25j-Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči.

Tip institucije * Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči. Crosstabulation

			Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči.	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	4	4
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	5	5
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	5

a. No statistics are computed because Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči. is a constant.

Q25k-Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade.

Tip institucije * Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade.	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	4	4
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	5	5
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	5

a. No statistics are computed because Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade. is a constant.

Q25l-Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami.

Tip institucije * Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami. Crosstabulation

			Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami.	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	4	4
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	5	5
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	5

a. No statistics are computed because Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami. is a constant.

Q25m-Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela.

Tip institucije * Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela. Crosstabulation

			Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela.	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	4	4
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	5	5
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	5

a. No statistics are computed because Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela. is a constant.

Q25n-Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih.	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	4	4
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	5	5
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	5

a. No statistics are computed because Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih. is a constant.

Q25o-Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela.

Tip institucije * Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	3	1	4
		% within Tip institucije	75,0%	25,0%	100,0%
	NVO	Count	1	0	1
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	4	1	5
		% within Tip institucije	80,0%	20,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,313[a]	1	0,576		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,505	1	0,477		
Fisher's Exact Test				1,000	0,800
Linear-by-Linear Association	0,250	1	0,617		
N of Valid Cases	5				

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,20.
b. Computed only for a 2x2 table

Q25p-Drugo

Tip institucije * Drugo Crosstabulation

			Drugo	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	4	4
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	5	5
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	5

a. No statistics are computed because Drugo is a constant.

Q26a-Vzpostavitev stika z mladimi.

Tip institucije * Vzpostavitev stika z mladimi. Crosstabulation

			Vzpostavitev stika z mladimi.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	10	40	50
		% within Tip institucije	20,0%	80,0%	100,0%
	NVO	Count	5	22	27
		% within Tip institucije	18,5%	81,5%	100,0%
Total		Count	15	62	77
		% within Tip institucije	19,5%	80,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,025[a]	1	0,876		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,025	1	0,875		
Fisher's Exact Test				1,000	0,565
Linear-by-Linear Association	0,024	1	0,876		
N of Valid Cases	77				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,26.
b. Computed only for a 2x2 table

Q26b-Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski.

Tip institucije * Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski. Crosstabulation

			Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	30	20	50
		% within Tip institucije	60,0%	40,0%	100,0%
	NVO	Count	18	9	27
		% within Tip institucije	66,7%	33,3%	100,0%
Total		Count	48	29	77
		% within Tip institucije	62,3%	37,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,332[a]	1	0,565		
Continuity Correction[b]	0,109	1	0,742		
Likelihood Ratio	0,335	1	0,563		
Fisher's Exact Test				0,628	0,373
Linear-by-Linear Association	0,328	1	0,567		
N of Valid Cases	77				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,17.
b. Computed only for a 2x2 table

Q26c-Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	44	6	50
		% within Tip institucije	88,0%	12,0%	100,0%
	NVO	Count	26	1	27
		% within Tip institucije	96,3%	3,7%	100,0%
Total		Count	70	7	77
		% within Tip institucije	90,9%	9,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,460[a]	1	0,227		
Continuity Correction[b]	0,629	1	0,428		
Likelihood Ratio	1,667	1	0,197		

Fisher's Exact Test				0,411	0,220
Linear-by-Linear Association	1,441	1	0,230		
N of Valid Cases	77				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,45.
b. Computed only for a 2x2 table

Q26d-Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim.

Tip institucije * Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	45	5	50
		% within Tip institucije	90,0%	10,0%	100,0%
	NVO	Count	25	2	27
		% within Tip institucije	92,6%	7,4%	100,0%
Total		Count	70	7	77
		% within Tip institucije	90,9%	9,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,143[a]	1	0,706		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,147	1	0,702		
Fisher's Exact Test				1,000	0,529
Linear-by-Linear Association	0,141	1	0,708		
N of Valid Cases	77				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,45.
b. Computed only for a 2x2 table

Q26e-Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih.

Tip institucije * Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih. Crosstabulation

			Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	40	10	50
		% within Tip institucije	80,0%	20,0%	100,0%
	NVO	Count	23	4	27
		% within Tip institucije	85,2%	14,8%	100,0%
Total		Count	63	14	77
		% within Tip institucije	81,8%	18,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,317[a]	1	0,573		
Continuity Correction[b]	0,064	1	0,800		
Likelihood Ratio	0,325	1	0,569		
Fisher's Exact Test				0,759	0,408
Linear-by-Linear Association	0,313	1	0,576		
N of Valid Cases	77				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,91.
b. Computed only for a 2x2 table

Q26f-Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	42	8	50
		% within Tip institucije	84,0%	16,0%	100,0%
	NVO	Count	25	2	27
		% within Tip institucije	92,6%	7,4%	100,0%
Total		Count	67	10	77
		% within Tip institucije	87,0%	13,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,146[a]	1	0,284		
Continuity Correction[b]	0,511	1	0,475		
Likelihood Ratio	1,240	1	0,266		
Fisher's Exact Test				0,479	0,243
Linear-by-Linear Association	1,131	1	0,288		
N of Valid Cases	77				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,51.
b. Computed only for a 2x2 table

Q26g-Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…)

Tip institucije * Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…) Crosstabulation

			Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…)		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	42	8	50
		% within Tip institucije	84,0%	16,0%	100,0%
	NVO	Count	23	4	27
		% within Tip institucije	85,2%	14,8%	100,0%
Total		Count	65	12	77
		% within Tip institucije	84,4%	15,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,019[a]	1	0,891		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,019	1	0,891		
Fisher's Exact Test				1,000	0,585
Linear-by-Linear Association	0,018	1	0,892		
N of Valid Cases	77				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,21.
b. Computed only for a 2x2 table

Q26h-Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja.

Tip institucije * Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja. Crosstabulation

			Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	24	26	50
		% within Tip institucije	48,0%	52,0%	100,0%
	NVO	Count	17	10	27
		% within Tip institucije	63,0%	37,0%	100,0%
Total		Count	41	36	77
		% within Tip institucije	53,2%	46,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,577[a]	1	0,209		
Continuity Correction[b]	1,033	1	0,309		
Likelihood Ratio	1,591	1	0,207		

Fisher's Exact Test				0,239	0,155
Linear-by-Linear Association	1,556	1	0,212		
N of Valid Cases	77				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,62.
b. Computed only for a 2x2 table

Q26i-Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah.

Tip institucije * Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah. Crosstabulation

			Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	34	16	50
		% within Tip institucije	68,0%	32,0%	100,0%
	NVO	Count	18	9	27
		% within Tip institucije	66,7%	33,3%	100,0%
Total		Count	52	25	77
		% within Tip institucije	67,5%	32,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,014[a]	1	0,905		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,014	1	0,905		
Fisher's Exact Test				1,000	0,550
Linear-by-Linear Association	0,014	1	0,906		
N of Valid Cases	77				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,77.
b. Computed only for a 2x2 table

Q26j-Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči.

Tip institucije * Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči. Crosstabulation

			Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	42	8	50
		% within Tip institucije	84,0%	16,0%	100,0%
	NVO	Count	22	5	27
		% within Tip institucije	81,5%	18,5%	100,0%
Total		Count	64	13	77
		% within Tip institucije	83,1%	16,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,079[a]	1	0,778		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,078	1	0,779		
Fisher's Exact Test				0,761	0,506
Linear-by-Linear Association	0,078	1	0,780		
N of Valid Cases	77				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,56.
b. Computed only for a 2x2 table

Q26k-Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade.

Tip institucije * Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	41	9	50
		% within Tip institucije	82,0%	18,0%	100,0%
	NVO	Count	21	6	27
		% within Tip institucije	77,8%	22,2%	100,0%
Total		Count	62	15	77
		% within Tip institucije	80,5%	19,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,199[a]	1	0,655		
Continuity Correction[b]	0,021	1	0,885		
Likelihood Ratio	0,196	1	0,658		
Fisher's Exact Test				0,765	0,435
Linear-by-Linear Association	0,197	1	0,657		
N of Valid Cases	77				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,26.
b. Computed only for a 2x2 table

Q26l-Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami.

Tip institucije * Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami. Crosstabulation

			Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	39	11	50
		% within Tip institucije	78,0%	22,0%	100,0%
	NVO	Count	23	4	27
		% within Tip institucije	85,2%	14,8%	100,0%
Total		Count	62	15	77
		% within Tip institucije	80,5%	19,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,577[a]	1	0,447		
Continuity Correction[b]	0,210	1	0,647		
Likelihood Ratio	0,597	1	0,440		
Fisher's Exact Test				0,555	0,330
Linear-by-Linear Association	0,570	1	0,450		
N of Valid Cases	77				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,26.
b. Computed only for a 2x2 table

Q26m-Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela.

Tip institucije * Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela. Crosstabulation

			Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	40	10	50
		% within Tip institucije	80,0%	20,0%	100,0%
	NVO	Count	22	5	27
		% within Tip institucije	81,5%	18,5%	100,0%
Total		Count	62	15	77
		% within Tip institucije	80,5%	19,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,025[a]	1	0,876		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,025	1	0,875		

Fisher's Exact Test				1,000	0,565
Linear-by-Linear Association	0,024	1	0,876		
N of Valid Cases	77				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,26.
b. Computed only for a 2x2 table

Q26n-Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	39	11	50
		% within Tip institucije	78,0%	22,0%	100,0%
	NVO	Count	24	3	27
		% within Tip institucije	88,9%	11,1%	100,0%
Total		Count	63	14	77
		% within Tip institucije	81,8%	18,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,397[a]	1	0,237		
Continuity Correction[b]	0,761	1	0,383		
Likelihood Ratio	1,490	1	0,222		
Fisher's Exact Test				0,355	0,193
Linear-by-Linear Association	1,379	1	0,240		
N of Valid Cases	77				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,91.
b. Computed only for a 2x2 table

Q26o-Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela.

Tip institucije * Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	41	9	50
		% within Tip institucije	82,0%	18,0%	100,0%
	NVO	Count	25	2	27
		% within Tip institucije	92,6%	7,4%	100,0%
Total		Count	66	11	77

	% within Tip institucije	85,7%	14,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,607[a]	1	0,205		
Continuity Correction[b]	0,858	1	0,354		
Likelihood Ratio	1,760	1	0,185		
Fisher's Exact Test				0,311	0,179
Linear-by-Linear Association	1,586	1	0,208		
N of Valid Cases	77				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,86.
b. Computed only for a 2x2 table

Q27a-Vzpostavitev stika z mladimi.

Tip institucije * Vzpostavitev stika z mladimi. Crosstabulation

			Vzpostavitev stika z mladimi.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	7	1	8
		% within Tip institucije	87,5%	12,5%	100,0%
	NVO	Count	5	2	7
		% within Tip institucije	71,4%	28,6%	100,0%
Total		Count	12	3	15
		% within Tip institucije	80,0%	20,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,603[a]	1	0,438		
Continuity Correction[b]	0,017	1	0,897		
Likelihood Ratio	0,608	1	0,436		
Fisher's Exact Test				0,569	0,446
Linear-by-Linear Association	0,563	1	0,453		
N of Valid Cases	15				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,40.
b. Computed only for a 2x2 table

Q27b-Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski.

Tip institucije * Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski. Crosstabulation

			Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	6	2	8
		% within Tip institucije	75,0%	25,0%	100,0%
	NVO	Count	2	5	7
		% within Tip institucije	28,6%	71,4%	100,0%
Total		Count	8	7	15
		% within Tip institucije	53,3%	46,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,233[a]	1	0,072		
Continuity Correction[b]	1,637	1	0,201		
Likelihood Ratio	3,355	1	0,067		
Fisher's Exact Test				0,132	0,100
Linear-by-Linear Association	3,018	1	0,082		
N of Valid Cases	15				

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,27.

b. Computed only for a 2x2 table

Q27c-Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	7	1	8
		% within Tip institucije	87,5%	12,5%	100,0%
	NVO	Count	6	1	7
		% within Tip institucije	85,7%	14,3%	100,0%
Total		Count	13	2	15
		% within Tip institucije	86,7%	13,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,010[a]	1	0,919		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,010	1	0,919		

Fisher's Exact Test				1,000	0,733
Linear-by-Linear Association	0,010	1	0,922		
N of Valid Cases	15				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,93.
b. Computed only for a 2x2 table

Q27d-Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim.

Tip institucije * Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	7	1	8
		% within Tip institucije	87,5%	12,5%	100,0%
	NVO	Count	7	0	7
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	14	1	15
		% within Tip institucije	93,3%	6,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,938[a]	1	0,333		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	1,320	1	0,251		
Fisher's Exact Test				1,000	0,533
Linear-by-Linear Association	0,875	1	0,350		
N of Valid Cases	15				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,47.
b. Computed only for a 2x2 table

Q27e-Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih.

Tip institucije * Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih. Crosstabulation

			Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	7	1	8
		% within Tip institucije	87,5%	12,5%	100,0%
	NVO	Count	5	2	7
		% within Tip institucije	71,4%	28,6%	100,0%
Total		Count	12	3	15
		% within Tip institucije	80,0%	20,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,603[a]	1	0,438		
Continuity Correction[b]	0,017	1	0,897		
Likelihood Ratio	0,608	1	0,436		
Fisher's Exact Test				0,569	0,446
Linear-by-Linear Association	0,563	1	0,453		
N of Valid Cases	15				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,40.
b. Computed only for a 2x2 table

Q27f-Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	6	2	8
		% within Tip institucije	75,0%	25,0%	100,0%
	NVO	Count	7	0	7
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	13	2	15
		% within Tip institucije	86,7%	13,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,019[a]	1	0,155		
Continuity Correction[b]	0,435	1	0,509		
Likelihood Ratio	2,783	1	0,095		
Fisher's Exact Test				0,467	0,267
Linear-by-Linear Association	1,885	1	0,170		
N of Valid Cases	15				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,93.
b. Computed only for a 2x2 table

Q27g-Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…)

Tip institucije * Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…) Crosstabulation

			Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…)		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	5	3	8
		% within Tip institucije	62,5%	37,5%	100,0%
	NVO	Count	7	0	7
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	12	3	15
		% within Tip institucije	80,0%	20,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,281[a]	1	0,070		
Continuity Correction[b]	1,356	1	0,244		
Likelihood Ratio	4,427	1	0,035		
Fisher's Exact Test				0,200	0,123
Linear-by-Linear Association	3,063	1	0,080		
N of Valid Cases	15				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,40.

b. Computed only for a 2x2 table

Q27h-Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja.

Tip institucije * Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja. Crosstabulation

			Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	7	1	8
		% within Tip institucije	87,5%	12,5%	100,0%
	NVO	Count	7	0	7
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	14	1	15
		% within Tip institucije	93,3%	6,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,938[a]	1	0,333		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	1,320	1	0,251		

Fisher's Exact Test				1,000	0,533
Linear-by-Linear Association	0,875	1	0,350		
N of Valid Cases	15				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,47.
b. Computed only for a 2x2 table

Q27i-Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah.

Tip institucije * Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah. Crosstabulation

			Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	6	2	8
		% within Tip institucije	75,0%	25,0%	100,0%
	NVO	Count	6	1	7
		% within Tip institucije	85,7%	14,3%	100,0%
Total		Count	12	3	15
		% within Tip institucije	80,0%	20,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,268[a]	1	0,605		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,273	1	0,601		
Fisher's Exact Test				1,000	0,554
Linear-by-Linear Association	0,250	1	0,617		
N of Valid Cases	15				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,40.
b. Computed only for a 2x2 table

Q27j-Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči.

Tip institucije * Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči. Crosstabulation

			Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči.	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	8	8
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	7	7
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	15	15

	% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	15

a. No statistics are computed because Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči. is a constant.

Q27k-Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade.

Tip institucije * Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	7	1	8
		% within Tip institucije	87,5%	12,5%	100,0%
	NVO	Count	7	0	7
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	14	1	15
		% within Tip institucije	93,3%	6,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,938[a]	1	0,333		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	1,320	1	0,251		
Fisher's Exact Test				1,000	0,533
Linear-by-Linear Association	0,875	1	0,350		
N of Valid Cases	15				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,47.
b. Computed only for a 2x2 table

Q27l-Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami.

Tip institucije * Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami. Crosstabulation

			Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	5	3	8
		% within Tip institucije	62,5%	37,5%	100,0%
	NVO	Count	6	1	7
		% within Tip institucije	85,7%	14,3%	100,0%
Total		Count	11	4	15

	% within Tip institucije	73,3%	26,7%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,029[a]	1	0,310		
Continuity Correction[b]	0,184	1	0,668		
Likelihood Ratio	1,071	1	0,301		
Fisher's Exact Test				0,569	0,338
Linear-by-Linear Association	0,960	1	0,327		
N of Valid Cases	15				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,87.
b. Computed only for a 2x2 table

Q27m-Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela.

Tip institucije * Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela. Crosstabulation

			Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	7	1	8
		% within Tip institucije	87,5%	12,5%	100,0%
	NVO	Count	7	0	7
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	14	1	15
		% within Tip institucije	93,3%	6,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,938[a]	1	0,333		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	1,320	1	0,251		
Fisher's Exact Test				1,000	0,533
Linear-by-Linear Association	0,875	1	0,350		
N of Valid Cases	15				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,47.
b. Computed only for a 2x2 table

Q27n-Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	6	2	8
		% within Tip institucije	75,0%	25,0%	100,0%
	NVO	Count	7	0	7
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	13	2	15
		% within Tip institucije	86,7%	13,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,019[a]	1	0,155		
Continuity Correction[b]	0,435	1	0,509		
Likelihood Ratio	2,783	1	0,095		
Fisher's Exact Test				0,467	0,267
Linear-by-Linear Association	1,885	1	0,170		
N of Valid Cases	15				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,93.
b. Computed only for a 2x2 table

Q27o-Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela.

Tip institucije * Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	6	2	8
		% within Tip institucije	75,0%	25,0%	100,0%
	NVO	Count	7	0	7
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	13	2	15
		% within Tip institucije	86,7%	13,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,019[a]	1	0,155		
Continuity Correction[b]	0,435	1	0,509		
Likelihood Ratio	2,783	1	0,095		
Fisher's Exact Test				0,467	0,267
Linear-by-Linear Association	1,885	1	0,170		
N of Valid Cases	15				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,93.
b. Computed only for a 2x2 table

Q27p-Drugo

Tip institucije * Drugo Crosstabulation

			Drugo		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	6	2	8
		% within Tip institucije	75,0%	25,0%	100,0%
	NVO	Count	6	1	7
		% within Tip institucije	85,7%	14,3%	100,0%
Total		Count	12	3	15
		% within Tip institucije	80,0%	20,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,268[a]	1	0,605		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,273	1	0,601		
Fisher's Exact Test				1,000	0,554
Linear-by-Linear Association	0,250	1	0,617		
N of Valid Cases	15				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,40.
b. Computed only for a 2x2 table

Q28a-Vzpostavitev stika z mladimi.

Tip institucije * Vzpostavitev stika z mladimi. Crosstabulation

			Vzpostavitev stika z mladimi.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	0	1	1
		% within Tip institucije	0,0%	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	0	1
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	1	1	2
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,000[a]	1	0,157		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	2,773	1	0,096		
Fisher's Exact Test				1,000	0,500
Linear-by-Linear Association	1,000	1	0,317		
N of Valid Cases	2				

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,50.
b. Computed only for a 2x2 table

Q28b-Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski.

Tip institucije * Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski. Crosstabulation

			Uporaba video klicev v procesu podpore in pomoči mladim v stiski.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	0	1	1
		% within Tip institucije	0,0%	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	0	1
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	1	1	2
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,000[a]	1	0,157		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	2,773	1	0,096		
Fisher's Exact Test				1,000	0,500
Linear-by-Linear Association	1,000	1	0,317		

N of Valid Cases	2					

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,50.
b. Computed only for a 2x2 table

Q28c-Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih skupinah za samopomoč in deljenje izkušenj med mladimi v podobnih situacijah.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	0	1	1
		% within Tip institucije	0,0%	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	0	1
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	1	1	2
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,000[a]	1	0,157		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	2,773	1	0,096		
Fisher's Exact Test				1,000	0,500
Linear-by-Linear Association	1,000	1	0,317		
N of Valid Cases	2				

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,50.
b. Computed only for a 2x2 table

Q28d-Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim.

Tip institucije * Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih delavnic namenjenih mladim.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	0	1	1
		% within Tip institucije	0,0%	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	0	1
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	1	1	2
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,000[a]	1	0,157		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	2,773	1	0,096		
Fisher's Exact Test				1,000	0,500
Linear-by-Linear Association	1,000	1	0,317		
N of Valid Cases	2				

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,50.
b. Computed only for a 2x2 table

Q28e-Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih.

Tip institucije * Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih. Crosstabulation

			Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih.	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	2	2
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	2

a. No statistics are computed because Uporaba mobilnih aplikacij za spremljanje počutja mladih. is a constant.

Q28f-Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih forumih za izmenjavo informacij o storitvah in programih za mlade.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	0	1	1
		% within Tip institucije	0,0%	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	0	1
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	1	1	2
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,000[a]	1	0,157		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	2,773	1	0,096		
Fisher's Exact Test				1,000	0,500
Linear-by-Linear Association	1,000	1	0,317		
N of Valid Cases	2				

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,50.
b. Computed only for a 2x2 table

Q28g-Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…)

Tip institucije * Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…) Crosstabulation

			Izdelava in deljenje digitalnih priročnikov (npr. o obvladovanju stresa, zmerni uporabi tehnologije…)		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	0	1	1
		% within Tip institucije	0,0%	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	0	1
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	1	1	2
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,000[a]	1	0,157		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	2,773	1	0,096		
Fisher's Exact Test				1,000	0,500
Linear-by-Linear Association	1,000	1	0,317		
N of Valid Cases	2				

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,50.
b. Computed only for a 2x2 table

Q28h-Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja.

Tip institucije * Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja. Crosstabulation

			Uporaba elektronske pošte za komunikacijo s starši ali skrbniki mladih v procesu svetovanja.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	0	1	1
		% within Tip institucije	0,0%	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	0	1
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	1	1	2
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,000[a]	1	0,157		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	2,773	1	0,096		
Fisher's Exact Test				1,000	0,500
Linear-by-Linear Association	1,000	1	0,317		
N of Valid Cases	2				

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,50.
b. Computed only for a 2x2 table

Q28i-Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah.

Tip institucije * Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah. Crosstabulation

			Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah.	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	2	2
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	2

a. No statistics are computed because Omogočanje dostopa do spletnih virov in informacij o pravicah mladih v različnih situacijah. is a constant.

Q28j-Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči.

Tip institucije * Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči. Crosstabulation

			Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči.	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	2	2
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	2

a. No statistics are computed because Uporaba aplikacij za sledenje napredku mladih v procesu podpore in pomoči.

Q28k-Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade.

Tip institucije * Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih skupinskih ali individualnih srečanj za mlade.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	0	1	1
		% within Tip institucije	0,0%	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	0	1
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	1	1	2
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,000[a]	1	0,157		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	2,773	1	0,096		
Fisher's Exact Test				1,000	0,500
Linear-by-Linear Association	1,000	1	0,317		
N of Valid Cases	2				

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,50.

b. Computed only for a 2x2 table

Q28l-Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami.

Tip institucije * Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami. Crosstabulation

			Uporaba digitalnih orodij za izvajanje anket ali vprašalnikov o zadovoljstvu mladih s storitvami.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	0	1	1
		% within Tip institucije	0,0%	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	0	1
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	1	1	2
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,000[a]	1	0,157		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	2,773	1	0,096		
Fisher's Exact Test				1,000	0,500
Linear-by-Linear Association	1,000	1	0,317		
N of Valid Cases	2				

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,50.
b. Computed only for a 2x2 table

Q28m-Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela.

Tip institucije * Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela. Crosstabulation

			Izdelava in deljenje videoposnetkov ali podcastov o temah, ki zanimajo mlade v kontekstu socialnega dela.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	0	1	1
		% within Tip institucije	0,0%	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	0	1
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	1	1	2
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,000[a]	1	0,157		

Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	2,773	1	0,096		
Fisher's Exact Test				1,000	0,500
Linear-by-Linear Association	1,000	1	0,317		
N of Valid Cases	2				

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,50.
b. Computed only for a 2x2 table

Q28n-Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih.

Tip institucije * Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih. Crosstabulation

			Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih.	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	1
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	2	2
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	2

a. No statistics are computed because Sodelovanje v spletnih platformah za promocijo zdravja in dobrega počutja mladih. is a constant.

Q28o-Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela.

Tip institucije * Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela. Crosstabulation

			Organizacija virtualnih skupin za medsebojno podporo in izmenjavo izkušenj med strokovnjaki na področju socialnega in svetovalnega dela.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	0	1	1
		% within Tip institucije	0,0%	100,0%	100,0%
	NVO	Count	1	0	1
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	1	1	2

	% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,000[a]	1	0,157		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	2,773	1	0,096		
Fisher's Exact Test				1,000	0,500
Linear-by-Linear Association	1,000	1	0,317		
N of Valid Cases	2				

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,50.
b. Computed only for a 2x2 table

Q28p-Drugo

Tip institucije * Drugo Crosstabulation

			Drugo		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	1	0	1
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
	NVO	Count	0	1	1
		% within Tip institucije	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Count	1	1	2
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,000[a]	1	0,157		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	2,773	1	0,096		
Fisher's Exact Test				1,000	0,500
Linear-by-Linear Association	1,000	1	0,317		
N of Valid Cases	2				

a. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,50.
b. Computed only for a 2x2 table

Q29-Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za vzpostavljanje stika z mladimi

Tip institucije * Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za vzpostavljanje stika z mladimi Crosstabulation

			Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za vzpostavljanje stika z mladimi					
			Redno (vsak dan)	Pogosto (nekajkrat na teden)	Občasno (nekajkrat na mesec)	Redko (nekajkrat na leto)	Skoraj nikoli oziroma nikoli	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	42	17	29	7	2	97
		% within Tip institucije	43,3%	17,5%	29,9%	7,2%	2,1%	100,0 %
	NVO	Count	22	13	9	2	1	47
		% within Tip institucije	46,8%	27,7%	19,1%	4,3%	2,1%	100,0 %
Total		Count	64	30	38	9	3	144
		% within Tip institucije	44,4%	20,8%	26,4%	6,3%	2,1%	100,0 %

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,479[a]	4	0,481
Likelihood Ratio	3,520	4	0,475
Linear-by-Linear Association	1,096	1	0,295
N of Valid Cases	144		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,98.

Q30-Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za neposredno delo z mladimi med procesom podpore in pomoči

Tip institucije * Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za neposredno delo z mladimi med procesom podpore in pomoči Crosstabulation

			Kako pogosto uporabljate elektronske komunikacijske kanale (e-pošta, instantna sporočila, sms sporočila itd.) za neposredno delo z mladimi med procesom podpore in pomoči					
			Redno (vsak dan)	Pogosto (nekajkrat na teden)	Občasno (nekajkrat na mesec)	Redko (nekajkrat na leto)	Skoraj nikoli oziroma nikoli	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	27	13	28	25	4	97
		% within Tip institucije	27,8%	13,4%	28,9%	25,8%	4,1%	100,0%

	NVO	Count	14	13	14	2	4	47
		% within Tip institucije	29,8%	27,7%	29,8%	4,3%	8,5%	100,0%
Total		Count	41	26	42	27	8	144
		% within Tip institucije	28,5%	18,1%	29,2%	18,8%	5,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,531[a]	4	0,014
Likelihood Ratio	14,394	4	0,006
Linear-by-Linear Association	1,969	1	0,161
N of Valid Cases	144		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,61.

Q31-Kakšne so vaše izkušnje z vašo dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi?

Tip institucije * Kakšne so vaše izkušnje z vašo dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi? Crosstabulation

			Kakšne so vaše izkušnje z vašo dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi?					
			Moje izkušnje z dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi so zelo dobre. Z lahkoto	Moje izkušnje z dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi so dobre. Samozavestno se	Moje izkušnje z dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi so srednje. Znam uporablj	Moje izkušnje z dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi so slabe. Imam kar nekaj	Moje izkušnje z dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi so zelo slabe. Težko sem	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	17	37	34	6	3	97
		% within Tip institucije	17,5%	38,1%	35,1%	6,2%	3,1%	100,0%
	NVO	Count	6	28	11	2	0	47
		% within Tip institucije	12,8%	59,6%	23,4%	4,3%	0,0%	100,0%
Total		Count	23	65	45	8	3	144

	% within Tip institucije	16,0%	45,1%	31,3%	5,6%	2,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,711[a]	4	0,152
Likelihood Ratio	7,586	4	0,108
Linear-by-Linear Association	1,626	1	0,202
N of Valid Cases	144		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,98.

Q48a-Konferenčne klice, video klice (npr. preko Zooma)

Tip institucije * Konferenčne klice, video klice (npr. preko Zooma) Crosstabulation

			Konferenčne klice, video klice (npr. preko Zooma)		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	31	63	94
		% within Tip institucije	33,0%	67,0%	100,0%
	NVO	Count	20	27	47
		% within Tip institucije	42,6%	57,4%	100,0%
Total		Count	51	90	141
		% within Tip institucije	36,2%	63,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,244[a]	1	0,265		
Continuity Correction[b]	0,864	1	0,353		
Likelihood Ratio	1,232	1	0,267		
Fisher's Exact Test				0,272	0,176
Linear-by-Linear Association	1,235	1	0,266		
N of Valid Cases	141				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,00.
b. Computed only for a 2x2 table

Q48b-Instant sporočila (npr. Whatsapp, Viber)

Tip institucije * Instant sporočila (npr. Whatsapp, Viber) Crosstabulation

			Instant sporočila (npr. Whatsapp, Viber)		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	66	28	94
		% within Tip institucije	70,2%	29,8%	100,0%
	NVO	Count	23	24	47
		% within Tip institucije	48,9%	51,1%	100,0%
Total		Count	89	52	141

	% within Tip institucije	63,1%	36,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6,093[a]	1	0,014		
Continuity Correction[b]	5,214	1	0,022		
Likelihood Ratio	6,008	1	0,014		
Fisher's Exact Test				0,017	0,012
Linear-by-Linear Association	6,050	1	0,014		
N of Valid Cases	141				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,33.
b. Computed only for a 2x2 table

Q48c-Tekstovna sporočila (SMS)

Tip institucije * Tekstovna sporočila (SMS) Crosstabulation

			Tekstovna sporočila (SMS)		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	30	64	94
		% within Tip institucije	31,9%	68,1%	100,0%
	NVO	Count	18	29	47
		% within Tip institucije	38,3%	61,7%	100,0%
Total		Count	48	93	141
		% within Tip institucije	34,0%	66,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,569[a]	1	0,451		
Continuity Correction[b]	0,320	1	0,572		
Likelihood Ratio	0,564	1	0,453		
Fisher's Exact Test				0,458	0,284
Linear-by-Linear Association	0,565	1	0,452		
N of Valid Cases	141				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,00.
b. Computed only for a 2x2 table

Q48d-Socialna omrežja (Facebook, Instagram, Tiktok...)

Tip institucije * Socialna omrežja (Facebook, Instagram, Tiktok...) Crosstabulation

			Socialna omrežja (Facebook, Instagram, Tiktok...)		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	66	28	94
		% within Tip institucije	70,2%	29,8%	100,0%
	NVO	Count	28	19	47
		% within Tip institucije	59,6%	40,4%	100,0%
Total		Count	94	47	141
		% within Tip institucije	66,7%	33,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,596[a]	1	0,207		
Continuity Correction[b]	1,153	1	0,283		
Likelihood Ratio	1,574	1	0,210		
Fisher's Exact Test				0,256	0,142
Linear-by-Linear Association	1,584	1	0,208		
N of Valid Cases	141				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,67.
b. Computed only for a 2x2 table

Q48e-Drugo

Tip institucije * Drugo Crosstabulation

			Drugo		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	85	9	94
		% within Tip institucije	90,4%	9,6%	100,0%
	NVO	Count	44	3	47
		% within Tip institucije	93,6%	6,4%	100,0%
Total		Count	129	12	141
		% within Tip institucije	91,5%	8,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,410[a]	1	0,522		
Continuity Correction[b]	0,102	1	0,749		
Likelihood Ratio	0,429	1	0,513		
Fisher's Exact Test				0,751	0,386
Linear-by-Linear Association	0,407	1	0,524		

N of Valid Cases	141				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,00.
b. Computed only for a 2x2 table

Q52a-Pri vzpostavljanju stika

Tip institucije * Pri vzpostavljanju stika Crosstabulation

			Pri vzpostavljanju stika		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	26	71	97
		% within Tip institucije	26,8%	73,2%	100,0%
	NVO	Count	3	43	46
		% within Tip institucije	6,5%	93,5%	100,0%
Total		Count	29	114	143
		% within Tip institucije	20,3%	79,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7,940[a]	1	0,005		
Continuity Correction[b]	6,735	1	0,009		
Likelihood Ratio	9,265	1	0,002		
Fisher's Exact Test				0,004	0,003
Linear-by-Linear Association	7,884	1	0,005		
N of Valid Cases	143				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,33.
b. Computed only for a 2x2 table

Q52b-V začetku vzpostavljanja delovnega odnosa in izvirnega delovnega projekta pomoči

Tip institucije * V začetku vzpostavljanja delovnega odnosa in izvirnega delovnega projekta pomoči Crosstabulation

			V začetku vzpostavljanja delovnega odnosa in izvirnega delovnega projekta pomoči		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	66	31	97
		% within Tip institucije	68,0%	32,0%	100,0%
	NVO	Count	27	19	46
		% within Tip institucije	58,7%	41,3%	100,0%
Total		Count	93	50	143
		% within Tip institucije	65,0%	35,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,198[a]	1	0,274		
Continuity Correction[b]	0,823	1	0,364		
Likelihood Ratio	1,184	1	0,276		
Fisher's Exact Test				0,348	0,182
Linear-by-Linear Association	1,190	1	0,275		
N of Valid Cases	143				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,08.
b. Computed only for a 2x2 table

Q52c-V osrednji fazi sodelovanja (pri soustvarjanju rešitev)

Tip institucije * V osrednji fazi sodelovanja (pri soustvarjanju rešitev) Crosstabulation

			V osrednji fazi sodelovanja (pri soustvarjanju rešitev)		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	55	42	97
		% within Tip institucije	56,7%	43,3%	100,0%
	NVO	Count	25	21	46
		% within Tip institucije	54,3%	45,7%	100,0%
Total		Count	80	63	143
		% within Tip institucije	55,9%	44,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,070[a]	1	0,791		
Continuity Correction[b]	0,007	1	0,933		
Likelihood Ratio	0,070	1	0,791		
Fisher's Exact Test				0,858	0,465
Linear-by-Linear Association	0,070	1	0,792		
N of Valid Cases	143				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,27.
b. Computed only for a 2x2 table

Q52d-Pri zaključevanju izvirnega delovnega projekta pomoči

Tip institucije * Pri zaključevanju izvirnega delovnega projekta pomoči Crosstabulation

			Pri zaključevanju izvirnega delovnega projekta pomoči		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	77	20	97
		% within Tip institucije	79,4%	20,6%	100,0%
	NVO	Count	38	8	46
		% within Tip institucije	82,6%	17,4%	100,0%
Total		Count	115	28	143
		% within Tip institucije	80,4%	19,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,206[a]	1	0,650		
Continuity Correction[b]	0,052	1	0,819		
Likelihood Ratio	0,210	1	0,647		
Fisher's Exact Test				0,822	0,416
Linear-by-Linear Association	0,205	1	0,651		
N of Valid Cases	143				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,01.
b. Computed only for a 2x2 table

Q52e-Drugo

Tip institucije * Drugo Crosstabulation

			Drugo		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	93	4	97
		% within Tip institucije	95,9%	4,1%	100,0%
	NVO	Count	45	1	46
		% within Tip institucije	97,8%	2,2%	100,0%
Total		Count	138	5	143
		% within Tip institucije	96,5%	3,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,352[a]	1	0,553		
Continuity Correction[b]	0,011	1	0,916		
Likelihood Ratio	0,382	1	0,537		
Fisher's Exact Test				1,000	0,482

Linear-by-Linear Association	0,349	1	0,555		
N of Valid Cases	143				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,61.

b. Computed only for a 2x2 table

sklop2

Q38a-Dostopnost in dosegljivost - IKT omogoča lažji in hitrejši dostop do mladih ter zagotavlja stalno dosegljivost

Tip institucije * Dostopnost in dosegljivost - IKT omogoča lažji in hitrejši dostop do mladih ter zagotavlja stalno dosegljivost Crosstabulation

			Dostopnost in dosegljivost - IKT omogoča lažji in hitrejši dostop do mladih ter zagotavlja stalno dosegljivost		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	13	83	96
		% within Tip institucije	13,5%	86,5%	100,0%
	NVO	Count	5	42	47
		% within Tip institucije	10,6%	89,4%	100,0%
Total		Count	18	125	143
		% within Tip institucije	12,6%	87,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,242[a]	1	0,623		
Continuity Correction[b]	0,050	1	0,823		
Likelihood Ratio	0,248	1	0,619		
Fisher's Exact Test				0,790	0,421
Linear-by-Linear Association	0,240	1	0,624		
N of Valid Cases	143				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,92.

b. Computed only for a 2x2 table

Q38b-Interaktivnost in angažiranost - Digitalna orodja omogočajo bolj interaktivno in angažirano komunikacijo z mladimi

Tip institucije * Interaktivnost in angažiranost - Digitalna orodja omogočajo bolj interaktivno in angažirano komunikacijo z mladimi Crosstabulation

			Interaktivnost in angažiranost - Digitalna orodja omogočajo bolj interaktivno in angažirano komunikacijo z mladimi		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	45	51	96
		% within Tip institucije	46,9%	53,1%	100,0%
	NVO	Count	18	29	47
		% within Tip institucije	38,3%	61,7%	100,0%
Total		Count	63	80	143
		% within Tip institucije	44,1%	55,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,942[a]	1	0,332		
Continuity Correction[b]	0,626	1	0,429		
Likelihood Ratio	0,948	1	0,330		
Fisher's Exact Test				0,373	0,215
Linear-by-Linear Association	0,935	1	0,334		
N of Valid Cases	143				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,71.
b. Computed only for a 2x2 table

Q38c-Osebna podpora in svetovanje - IKT omogoča učinkovitejše in bolj prilagojeno svetovanje ter podporo mladim.

Tip institucije * Osebna podpora in svetovanje - IKT omogoča učinkovitejše in bolj prilagojeno svetovanje ter podporo mladim. Crosstabulation

			Osebna podpora in svetovanje - IKT omogoča učinkovitejše in bolj prilagojeno svetovanje ter podporo mladim.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	53	43	96
		% within Tip institucije	55,2%	44,8%	100,0%
	NVO	Count	27	20	47
		% within Tip institucije	57,4%	42,6%	100,0%
Total		Count	80	63	143
		% within Tip institucije	55,9%	44,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,064[a]	1	0,800		
Continuity Correction[b]	0,005	1	0,941		
Likelihood Ratio	0,064	1	0,800		
Fisher's Exact Test				0,859	0,472
Linear-by-Linear Association	0,064	1	0,801		
N of Valid Cases	143				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,71.
b. Computed only for a 2x2 table

Q38d-Izobraževanje in informiranje - IKT olajša izobraževanje in posredovanje informacij mladim.

Tip institucije * Izobraževanje in informiranje - IKT olajša izobraževanje in posredovanje informacij mladim. Crosstabulation

			Izobraževanje in informiranje - IKT olajša izobraževanje in posredovanje informacij mladim.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	31	65	96
		% within Tip institucije	32,3%	67,7%	100,0%
	NVO	Count	14	33	47
		% within Tip institucije	29,8%	70,2%	100,0%
Total		Count	45	98	143
		% within Tip institucije	31,5%	68,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,092[a]	1	0,762		
Continuity Correction[b]	0,012	1	0,911		
Likelihood Ratio	0,092	1	0,761		
Fisher's Exact Test				0,849	0,459
Linear-by-Linear Association	0,091	1	0,763		
N of Valid Cases	143				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,79.
b. Computed only for a 2x2 table

Q38e-Sodelovanje in skupinsko delo - IKT podpira lažje sodelovanje in skupinsko delo med mladimi ter njihovimi svetovalci.

Tip institucije * Sodelovanje in skupinsko delo - IKT podpira lažje sodelovanje in skupinsko delo med mladimi ter njihovimi svetovalci. Crosstabulation

			Sodelovanje in skupinsko delo - IKT podpira lažje sodelovanje in skupinsko delo med mladimi ter njihovimi svetovalci.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	63	33	96
		% within Tip institucije	65,6%	34,4%	100,0%
	NVO	Count	35	12	47
		% within Tip institucije	74,5%	25,5%	100,0%
Total		Count	98	45	143
		% within Tip institucije	68,5%	31,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,144[a]	1	0,285		
Continuity Correction[b]	0,771	1	0,380		
Likelihood Ratio	1,168	1	0,280		
Fisher's Exact Test				0,340	0,191
Linear-by-Linear Association	1,136	1	0,286		
N of Valid Cases	143				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,79.
b. Computed only for a 2x2 table

Q38f-Drugo

Warnings

No measures of association are computed for the crosstabulation of Tip institucije * Drugo. At least one variable in each 2-way table upon which measures of association are computed is a constant.

Tip institucije * Drugo Crosstabulation

			Drugo	Total
			ni izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	96	96
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	47	47
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	143	143
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	143

a. No statistics are computed because Drugo is a constant.

Q40-Ali po vašem mnenju uporaba IKT spodbuja uvajanje inovativnih rešitev pri reševanju izzivov v socialnem delu z mladimi?

Tip institucije * Ali po vašem mnenju uporaba IKT spodbuja uvajanje inovativnih rešitev pri reševanju izzivov v socialnem delu z mladimi? Crosstabulation

			Ali po vašem mnenju uporaba IKT spodbuja uvajanje inovativnih rešitev pri reševanju izzivov v socialnem delu z mladimi?			
			Da	Ne	Ne vem / Ne želim odgovoriti	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	42	17	38	97
		% within Tip institucije	43,3%	17,5%	39,2%	100,0%
	NVO	Count	27	5	15	47
		% within Tip institucije	57,4%	10,6%	31,9%	100,0%
Total		Count	69	22	53	144
		% within Tip institucije	47,9%	15,3%	36,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,759[a]	2	0,252
Likelihood Ratio	2,796	2	0,247
Linear-by-Linear Association	1,726	1	0,189
N of Valid Cases	144		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,18.

Q42-Ali menite, da uporaba mobilnih aplikacij ali drugih mobilnih orodij lahko izboljša izvajanje vaših nalog pri delu z mladimi?

Tip institucije * Ali menite, da uporaba mobilnih aplikacij ali drugih mobilnih orodij lahko izboljša izvajanje vaših nalog pri delu z mladimi? Crosstabulation

			Ali menite, da uporaba mobilnih aplikacij ali drugih mobilnih orodij lahko izboljša izvajanje vaših nalog pri delu z mladimi?			
			Da	Ne	Ne vem/ne želim odgovoriti	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	56	21	19	96
		% within Tip institucije	58,3%	21,9%	19,8%	100,0%
	NVO	Count	35	7	5	47
		% within Tip institucije	74,5%	14,9%	10,6%	100,0%
Total		Count	91	28	24	143
		% within Tip institucije	63,6%	19,6%	16,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,651[a]	2	0,161
Likelihood Ratio	3,788	2	0,150
Linear-by-Linear Association	3,427	1	0,064
N of Valid Cases	143		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,89.

Q47a-Povečanje učinkovitosti storitev

Tip institucije * Povečanje učinkovitosti storitev Crosstabulation

			Povečanje učinkovitosti storitev		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	71	26	97
		% within Tip institucije	73,2%	26,8%	100,0%
	NVO	Count	33	14	47
		% within Tip institucije	70,2%	29,8%	100,0%
Total		Count	104	40	144
		% within Tip institucije	72,2%	27,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,140[a]	1	0,708		
Continuity Correction[b]	0,031	1	0,860		
Likelihood Ratio	0,139	1	0,709		
Fisher's Exact Test				0,697	0,426
Linear-by-Linear Association	0,139	1	0,709		
N of Valid Cases	144				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,06.
b. Computed only for a 2x2 table

Q47b-Izboljšanje komunikacije

Tip institucije * Izboljšanje komunikacije Crosstabulation

			Izboljšanje komunikacije		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	47	50	97
		% within Tip institucije	48,5%	51,5%	100,0%
	NVO	Count	20	27	47
		% within Tip institucije	42,6%	57,4%	100,0%

Total	Count	67	77	144
	% within Tip institucije	46,5%	53,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,443[a]	1	0,506		
Continuity Correction[b]	0,238	1	0,626		
Likelihood Ratio	0,444	1	0,505		
Fisher's Exact Test				0,594	0,313
Linear-by-Linear Association	0,440	1	0,507		
N of Valid Cases	144				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,87.
b. Computed only for a 2x2 table

Q47c-Večja dostopnost mladim do pomoči

Tip institucije * Večja dostopnost mladim do pomoči Crosstabulation

			Večja dostopnost mladim do pomoči		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	25	72	97
		% within Tip institucije	25,8%	74,2%	100,0%
	NVO	Count	10	37	47
		% within Tip institucije	21,3%	78,7%	100,0%
Total		Count	35	109	144
		% within Tip institucije	24,3%	75,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,348[a]	1	0,555		
Continuity Correction[b]	0,146	1	0,702		
Likelihood Ratio	0,354	1	0,552		
Fisher's Exact Test				0,680	0,355
Linear-by-Linear Association	0,346	1	0,557		
N of Valid Cases	144				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,42.
b. Computed only for a 2x2 table

Q47d-Izboljšanje prilagodljivosti

Tip institucije * Izboljšanje prilagodljivosti Crosstabulation

			Izboljšanje prilagodljivosti		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	61	36	97
		% within Tip institucije	62,9%	37,1%	100,0%
	NVO	Count	23	24	47
		% within Tip institucije	48,9%	51,1%	100,0%
Total		Count	84	60	144
		% within Tip institucije	58,3%	41,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,535[a]	1	0,111		
Continuity Correction[b]	1,994	1	0,158		
Likelihood Ratio	2,519	1	0,112		
Fisher's Exact Test				0,149	0,079
Linear-by-Linear Association	2,517	1	0,113		
N of Valid Cases	144				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19,58.
b. Computed only for a 2x2 table

Q47e-Hitrejši odzivni časi

Tip institucije * Hitrejši odzivni časi Crosstabulation

			Hitrejši odzivni časi		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	33	64	97
		% within Tip institucije	34,0%	66,0%	100,0%
	NVO	Count	15	32	47
		% within Tip institucije	31,9%	68,1%	100,0%
Total		Count	48	96	144
		% within Tip institucije	33,3%	66,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,063[a]	1	0,802		
Continuity Correction[b]	0,004	1	0,950		
Likelihood Ratio	0,063	1	0,801		

Fisher's Exact Test				0,852	0,478
Linear-by-Linear Association	0,063	1	0,802		
N of Valid Cases	144				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,67.
b. Computed only for a 2x2 table

Q47f-Izboljšanje sledljivosti v procesu in večja transparentnost pri delu

Tip institucije * Izboljšanje sledljivosti v procesu in večja transparentnost pri delu Crosstabulation

			Izboljšanje sledljivosti v procesu in večja transparentnost pri delu		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	79	18	97
		% within Tip institucije	81,4%	18,6%	100,0%
	NVO	Count	30	17	47
		% within Tip institucije	63,8%	36,2%	100,0%
Total		Count	109	35	144
		% within Tip institucije	75,7%	24,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,339[a]	1	0,021		
Continuity Correction[b]	4,424	1	0,035		
Likelihood Ratio	5,137	1	0,023		
Fisher's Exact Test				0,024	0,019
Linear-by-Linear Association	5,302	1	0,021		
N of Valid Cases	144				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,42.
b. Computed only for a 2x2 table
Q47g-Povečanje prilagajanja individualnim potrebam

Tip institucije * Povečanje prilagajanja individualnim potrebam Crosstabulation

			Povečanje prilagajanja individualnim potrebam		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	56	41	97
		% within Tip institucije	57,7%	42,3%	100,0%
	NVO	Count	33	14	47
		% within Tip institucije	70,2%	29,8%	100,0%
Total		Count	89	55	144
		% within Tip institucije	61,8%	38,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,089[a]	1	0,148		
Continuity Correction[b]	1,594	1	0,207		
Likelihood Ratio	2,130	1	0,144		
Fisher's Exact Test				0,200	0,103
Linear-by-Linear Association	2,075	1	0,150		
N of Valid Cases	144				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,95.
b. Computed only for a 2x2 table

Q47h-Spodbujanje kreativnosti in inovativnosti v pristopih in rešitvah

Tip institucije * Spodbujanje kreativnosti in inovativnosti v pristopih in rešitvah Crosstabulation

			Spodbujanje kreativnosti in inovativnosti v pristopih in rešitvah		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	53	44	97
		% within Tip institucije	54,6%	45,4%	100,0%
	NVO	Count	24	23	47
		% within Tip institucije	51,1%	48,9%	100,0%
Total		Count	77	67	144
		% within Tip institucije	53,5%	46,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,163[a]	1	0,687		
Continuity Correction[b]	0,051	1	0,822		
Likelihood Ratio	0,163	1	0,687		
Fisher's Exact Test				0,724	0,410
Linear-by-Linear Association	0,162	1	0,688		
N of Valid Cases	144				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,87.
b. Computed only for a 2x2 table

Q47i-Manjša verjetnost napak pri delu in zagotavljanju storitev.

Tip institucije * Manjša verjetnost napak pri delu in zagotavljanju storitev. Crosstabulation

			Manjša verjetnost napak pri delu in zagotavljanju storitev.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	91	6	97
		% within Tip institucije	93,8%	6,2%	100,0%
	NVO	Count	45	2	47
		% within Tip institucije	95,7%	4,3%	100,0%
Total		Count	136	8	144
		% within Tip institucije	94,4%	5,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,225[a]	1	0,635		
Continuity Correction[b]	0,007	1	0,931		
Likelihood Ratio	0,235	1	0,628		
Fisher's Exact Test				1,000	0,483
Linear-by-Linear Association	0,223	1	0,637		
N of Valid Cases	144				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,61.
b. Computed only for a 2x2 table

Q47j-Vpliv na uporabniško izkušnjo

Tip institucije * Vpliv na uporabniško izkušnjo Crosstabulation

			Vpliv na uporabniško izkušnjo		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	79	18	97
		% within Tip institucije	81,4%	18,6%	100,0%
	NVO	Count	37	10	47
		% within Tip institucije	78,7%	21,3%	100,0%
Total		Count	116	28	144
		% within Tip institucije	80,6%	19,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,150[a]	1	0,699		
Continuity Correction[b]	0,026	1	0,871		

Likelihood Ratio	0,148	1	0,701		
Fisher's Exact Test				0,823	0,430
Linear-by-Linear Association	0,148	1	0,700		
N of Valid Cases	144				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,14.
b. Computed only for a 2x2 table

Q47k-Nič od naštetega

Tip institucije * Nič od naštetega Crosstabulation

			Nič od naštetega		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	94	3	97
		% within Tip institucije	96,9%	3,1%	100,0%
	NVO	Count	45	2	47
		% within Tip institucije	95,7%	4,3%	100,0%
Total		Count	139	5	144
		% within Tip institucije	96,5%	3,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,128[a]	1	0,721		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,124	1	0,725		
Fisher's Exact Test				0,661	0,527
Linear-by-Linear Association	0,127	1	0,722		
N of Valid Cases	144				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,63.
b. Computed only for a 2x2 table

Q47l-Drugo

Tip institucije * Drugo Crosstabulation

			Drugo		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	95	2	97
		% within Tip institucije	97,9%	2,1%	100,0%
	NVO	Count	47	0	47
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	142	2	144
		% within Tip institucije	98,6%	1,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,983[a]	1	0,322		
Continuity Correction[b]	0,054	1	0,817		
Likelihood Ratio	1,594	1	0,207		
Fisher's Exact Test				1,000	0,452
Linear-by-Linear Association	0,976	1	0,323		
N of Valid Cases	144				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,65.
b. Computed only for a 2x2 table

Q50-Ali menite, da uporaba IKT vpliva na spremembe v motivaciji mladih za aktivno sodelovanje v izvirnem delovnem projektu pomoči?

Tip institucije * Ali menite, da uporaba IKT vpliva na spremembe v motivaciji mladih za aktivno sodelovanje v izvirnem delovnem projektu pomoči? Crosstabulation

			Ali menite, da uporaba IKT vpliva na spremembe v motivaciji mladih za aktivno sodelovanje v izvirnem delovnem projektu pomoči?					
			Da, vpliva. Menim, da uporaba IKT pomembno prispeva k motivaciji mladih za aktivno sodelovanje v IDPP. IKT omogoča laž	Delno vpliva. Uporaba IKT lahko pozitivno vpliva na motivacijo mladih za sodelovanje v IDPP, vendar je ta vpliv lahko om	Ni opaznega vpliva. Čeprav lahko IKT olajša nekatere vidike sodelovanja v IDPP, ne verjamem, da ima bistven vpliv na s	Ne, ne vpliva. Menim, da uporaba IKT nima vpliva na motivacijo mladih za aktivno sodelovanje v IDPP. Drugi dejavniki so	Ne vem/ne želim odgovoriti	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	22	48	17	7	3	97
		% within Tip institucije	22,7%	49,5%	17,5%	7,2%	3,1%	100,0%
	NVO	Count	9	32	4	1	1	47
		% within Tip institucije	19,1%	68,1%	8,5%	2,1%	2,1%	100,0%
Total		Count	31	80	21	8	4	144
		% within Tip institucije	21,5%	55,6%	14,6%	5,6%	2,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,501[a]	4	0,240
Likelihood Ratio	5,888	4	0,208
Linear-by-Linear Association	1,324	1	0,250
N of Valid Cases	144		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,31.

Q51-Kako bi ocenili vpliv uporabe IKT na občutek povezanosti in zaupanja med vami in mladimi, s katerimi delate?

Tip institucije * Kako bi ocenili vpliv uporabe IKT na občutek povezanosti in zaupanja med vami in mladimi, s katerimi delate? Crosstabulation

			Kako bi ocenili vpliv uporabe IKT na občutek povezanosti in zaupanja med vami in mladimi, s katerimi delate?					
			Popolnoma pozitiven vpliv: Uporaba IKT je povzročila povečanje občutka povezanosti in zaupanja med mano in mladimi, s	Delno pozitiven vpliv: Uporaba IKT je deloma povečala občutek povezanosti in zaupanja med nami. Omogoča hitro in enos	Neopredeljen vpliv: Nimam mnenja o vplivu uporabe IKT na občutek povezanosti in zaupanja med mano in mladimi, s katerim	Delno negativen vpliv: IKT je deloma zmanjšala občutek povezanosti in zaupanja med mano in mladimi. Čeprav omogoča k	Popolnoma negativen vpliv: Uporaba IKT je povzročila zmanjšanje občutka povezanosti in zaupanja med mano in mladim	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	13	38	36	8	2	97
		% within Tip institucije	13,4%	39,2%	37,1%	8,2%	2,1%	100,0%
	NVO	Count	6	26	12	3	0	47
		% within Tip institucije	12,8%	55,3%	25,5%	6,4%	0,0%	100,0%
Total		Count	19	64	48	11	2	144
		% within Tip institucije	13,2%	44,4%	33,3%	7,6%	1,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,253[a]	4	0,373
Likelihood Ratio	4,865	4	0,301
Linear-by-Linear Association	1,851	1	0,174
N of Valid Cases	144		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,65.

sklop3

Q31-Kakšne so vaše izkušnje z vašo dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi?

Tip institucije * Kakšne so vaše izkušnje z vašo dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi? Crosstabulation

			Kakšne so vaše izkušnje z vašo dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi?					
			Moje izkušnje z dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi so zelo dobre. Z lahkoto	Moje izkušnje z dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi so dobre. Samozavestno se	Moje izkušnje z dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi so srednje. Znam uporablj	Moje izkušnje z dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi so slabe. Imam kar nekaj	Moje izkušnje z dosedanjo uporabo IKT v procesu podpore in pomoči v socialnem delu z mladimi so zelo slabe. Težko sem	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	17	37	34	6	3	97
		% within Tip institucije	17,5%	38,1%	35,1%	6,2%	3,1%	100,0%
	NVO	Count	6	28	11	2	0	47
		% within Tip institucije	12,8%	59,6%	23,4%	4,3%	0,0%	100,0%
Total		Count	23	65	45	8	3	144
		% within Tip institucije	16,0%	45,1%	31,3%	5,6%	2,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,711[a]	4	0,152
Likelihood Ratio	7,586	4	0,108
Linear-by-Linear Association	1,626	1	0,202
N of Valid Cases	144		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,98.

Q46a-Pomanjkanje ustrezne opreme in infrastrukture.

Tip institucije * Pomanjkanje ustrezne opreme in infrastrukture. Crosstabulation

			Pomanjkanje ustrezne opreme in infrastrukture.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	47	49	96
		% within Tip institucije	49,0%	51,0%	100,0%
	NVO	Count	17	27	44
		% within Tip institucije	38,6%	61,4%	100,0%
Total		Count	64	76	140
		% within Tip institucije	45,7%	54,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,295[a]	1	0,255		
Continuity Correction[b]	0,913	1	0,339		
Likelihood Ratio	1,305	1	0,253		
Fisher's Exact Test				0,278	0,170
Linear-by-Linear Association	1,286	1	0,257		
N of Valid Cases	140				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,11.

b. Computed only for a 2x2 table

Q46b-Pomanjkanje tehnične podpore.

Tip institucije * Pomanjkanje tehnične podpore. Crosstabulation

			Pomanjkanje tehnične podpore.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	55	41	96
		% within Tip institucije	57,3%	42,7%	100,0%
	NVO	Count	18	26	44
		% within Tip institucije	40,9%	59,1%	100,0%
Total		Count	73	67	140
		% within Tip institucije	52,1%	47,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,245[a]	1	0,072		
Continuity Correction[b]	2,622	1	0,105		
Likelihood Ratio	3,254	1	0,071		
Fisher's Exact Test				0,101	0,053
Linear-by-Linear Association	3,222	1	0,073		
N of Valid Cases	140				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,06.

b. Computed only for a 2x2 table

Q46c-Varnostna vprašanja in vprašanja o zasebnosti podatkov.

Tip institucije * Varnostna vprašanja in vprašanja o zasebnosti podatkov. Crosstabulation

			Varnostna vprašanja in vprašanja o zasebnosti podatkov.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	46	50	96
		% within Tip institucije	47,9%	52,1%	100,0%
	NVO	Count	15	29	44
		% within Tip institucije	34,1%	65,9%	100,0%
Total		Count	61	79	140
		% within Tip institucije	43,6%	56,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,346[a]	1	0,126		
Continuity Correction[b]	1,817	1	0,178		
Likelihood Ratio	2,379	1	0,123		
Fisher's Exact Test				0,145	0,088
Linear-by-Linear Association	2,329	1	0,127		
N of Valid Cases	140				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19,17.
b. Computed only for a 2x2 table

Q46d-Pomanjkanje znanja.

Tip institucije * Pomanjkanje znanja. Crosstabulation

			Pomanjkanje znanja.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	53	43	96
		% within Tip institucije	55,2%	44,8%	100,0%
	NVO	Count	30	14	44
		% within Tip institucije	68,2%	31,8%	100,0%
Total		Count	83	57	140
		% within Tip institucije	59,3%	40,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,104[a]	1	0,147		
Continuity Correction[b]	1,601	1	0,206		
Likelihood Ratio	2,141	1	0,143		
Fisher's Exact Test				0,195	0,102
Linear-by-Linear Association	2,089	1	0,148		
N of Valid Cases	140				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,91.
b. Computed only for a 2x2 table

Q46e-Nezainteresiranost mladih za uporabo IKT v procesu podpore in pomoči.

Tip institucije * Nezainteresiranost mladih za uporabo IKT v procesu podpore in pomoči. Crosstabulation

			Nezainteresiranost mladih za uporabo IKT v procesu podpore in pomoči.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	84	12	96
		% within Tip institucije	87,5%	12,5%	100,0%
	NVO	Count	35	9	44
		% within Tip institucije	79,5%	20,5%	100,0%
Total		Count	119	21	140
		% within Tip institucije	85,0%	15,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,497[a]	1	0,221		
Continuity Correction[b]	0,938	1	0,333		
Likelihood Ratio	1,434	1	0,231		
Fisher's Exact Test				0,307	0,166
Linear-by-Linear Association	1,487	1	0,223		
N of Valid Cases	140				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,60.
b. Computed only for a 2x2 table

Q46f-Nezainteresiranost socialnih delavk in delavcev za uporabo IKT v procesu podpore in pomoči.

Tip institucije * Nezainteresiranost socialnih delavk in delavcev za uporabo IKT v procesu podpore in pomoči. Crosstabulation

			Nezainteresiranost socialnih delavk in delavcev za uporabo IKT v procesu podpore in pomoči.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	58	38	96
		% within Tip institucije	60,4%	39,6%	100,0%
	NVO	Count	24	20	44
		% within Tip institucije	54,5%	45,5%	100,0%
Total		Count	82	58	140
		% within Tip institucije	58,6%	41,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,429[a]	1	0,513		
Continuity Correction[b]	0,221	1	0,638		
Likelihood Ratio	0,427	1	0,514		
Fisher's Exact Test				0,581	0,318
Linear-by-Linear Association	0,426	1	0,514		
N of Valid Cases	140				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18,23.

b. Computed only for a 2x2 table

Q46g-Drugo

Tip institucije * Drugo Crosstabulation

			Drugo		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	88	8	96
		% within Tip institucije	91,7%	8,3%	100,0%
	NVO	Count	43	1	44
		% within Tip institucije	97,7%	2,3%	100,0%
Total		Count	131	9	140
		% within Tip institucije	93,6%	6,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,842[a]	1	0,175		
Continuity Correction[b]	0,973	1	0,324		

Likelihood Ratio	2,190	1	0,139		
Fisher's Exact Test				0,273	0,163
Linear-by-Linear Association	1,829	1	0,176		
N of Valid Cases	140				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,83.
b. Computed only for a 2x2 table

Q49a-Aplikacije za neposredno sporočanje (npr. WhatsApp)

Tip institucije * Aplikacije za neposredno sporočanje (npr. WhatsApp) Crosstabulation

			Aplikacije za neposredno sporočanje (npr. WhatsApp)		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	52	43	95
		% within Tip institucije	54,7%	45,3%	100,0%
	NVO	Count	19	28	47
		% within Tip institucije	40,4%	59,6%	100,0%
Total		Count	71	71	142
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,576[a]	1	0,108		
Continuity Correction[b]	2,035	1	0,154		
Likelihood Ratio	2,588	1	0,108		
Fisher's Exact Test				0,153	0,077
Linear-by-Linear Association	2,558	1	0,110		
N of Valid Cases	142				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 23,50.
b. Computed only for a 2x2 table

Q49b-Platforme za video klice/konference (npr. Zoom)

Tip institucije * Platforme za video klice/konference (npr. Zoom) Crosstabulation

			Platforme za video klice/konference (npr. Zoom)		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	24	71	95
		% within Tip institucije	25,3%	74,7%	100,0%
	NVO	Count	9	38	47
		% within Tip institucije	19,1%	80,9%	100,0%
Total		Count	33	109	142
		% within Tip institucije	23,2%	76,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,659[a]	1	0,417		
Continuity Correction[b]	0,361	1	0,548		
Likelihood Ratio	0,675	1	0,411		
Fisher's Exact Test				0,528	0,277
Linear-by-Linear Association	0,654	1	0,419		
N of Valid Cases	142				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,92.
b. Computed only for a 2x2 table

Q49c-Aplikacije za organizacijo beležk, načrtovanje srečanj in sledenje napredku v delu z mladim (npr. Evernote)

Tip institucije * Aplikacije za organizacijo beležk, načrtovanje srečanj in sledenje napredku v delu z mladim (npr. Evernote) Crosstabulation

			Aplikacije za organizacijo beležk, načrtovanje srečanj in sledenje napredku v delu z mladim (npr. Evernote)		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	65	30	95
		% within Tip institucije	68,4%	31,6%	100,0%
	NVO	Count	35	12	47
		% within Tip institucije	74,5%	25,5%	100,0%
Total		Count	100	42	142
		% within Tip institucije	70,4%	29,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,552[a]	1	0,457		
Continuity Correction[b]	0,300	1	0,584		
Likelihood Ratio	0,560	1	0,454		
Fisher's Exact Test				0,559	0,294
Linear-by-Linear Association	0,548	1	0,459		
N of Valid Cases	142				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,90.
b. Computed only for a 2x2 table

Q49d-Platforme za deljenje fotografij in kratkih videoposnetkov (npr. Instagram)

Tip institucije * Platforme za deljenje fotografij in kratkih videoposnetkov (npr. Instagram) Crosstabulation

			Platforme za deljenje fotografij in kratkih videoposnetkov (npr. Instagram)		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	69	26	95
		% within Tip institucije	72,6%	27,4%	100,0%
	NVO	Count	31	16	47
		% within Tip institucije	66,0%	34,0%	100,0%
Total		Count	100	42	142
		% within Tip institucije	70,4%	29,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,672[a]	1	0,412		
Continuity Correction[b]	0,390	1	0,532		
Likelihood Ratio	0,664	1	0,415		
Fisher's Exact Test				0,439	0,264
Linear-by-Linear Association	0,668	1	0,414		
N of Valid Cases	142				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,90.

b. Computed only for a 2x2 table

Q49e-Orodja za ustvarjanje miselnih vzorcev, ki so socialnim delavcem lahko v pomoč pri izdelavi Eko-zemljevida (npr. MindMeister)

Tip institucije * Orodja za ustvarjanje miselnih vzorcev, ki so socialnim delavcem lahko v pomoč pri izdelavi Eko-zemljevida (npr. MindMeister) Crosstabulation

			Orodja za ustvarjanje miselnih vzorcev, ki so socialnim delavcem lahko v pomoč pri izdelavi Eko-zemljevida (npr. MindMeister)		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	74	21	95
		% within Tip institucije	77,9%	22,1%	100,0%
	NVO	Count	41	6	47
		% within Tip institucije	87,2%	12,8%	100,0%
Total		Count	115	27	142
		% within Tip institucije	81,0%	19,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,781[a]	1	0,182		
Continuity Correction[b]	1,226	1	0,268		
Likelihood Ratio	1,880	1	0,170		
Fisher's Exact Test				0,256	0,133
Linear-by-Linear Association	1,769	1	0,184		
N of Valid Cases	142				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,94.
b. Computed only for a 2x2 table

Q49f-Aplikacije za organizacije nalog in spremljanja napredka na skupnih projektih (npr. Trello)

Tip institucije * Aplikacije za organizacije nalog in spremljanja napredka na skupnih projektih (npr. Trello) Crosstabulation

			Aplikacije za organizacije nalog in spremljanja napredka na skupnih projektih (npr. Trello)		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	75	20	95
		% within Tip institucije	78,9%	21,1%	100,0%
	NVO	Count	40	7	47
		% within Tip institucije	85,1%	14,9%	100,0%
Total		Count	115	27	142
		% within Tip institucije	81,0%	19,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,775[a]	1	0,379		
Continuity Correction[b]	0,426	1	0,514		
Likelihood Ratio	0,800	1	0,371		
Fisher's Exact Test				0,497	0,260
Linear-by-Linear Association	0,769	1	0,380		
N of Valid Cases	142				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,94.
b. Computed only for a 2x2 table

Q49g-Sporočilne aplikacije za neformalno komunikacijo in občasno svetovanje (npr. Facebook Messenger)

Tip institucije * Sporočilne aplikacije za neformalno komunikacijo in občasno svetovanje (npr. Facebook Messenger) Crosstabulation

			Sporočilne aplikacije za neformalno komunikacijo in občasno svetovanje (npr. Facebook Messenger)		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	65	30	95
		% within Tip institucije	68,4%	31,6%	100,0%
	NVO	Count	26	21	47
		% within Tip institucije	55,3%	44,7%	100,0%
Total		Count	91	51	142
		% within Tip institucije	64,1%	35,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,345[a]	1	0,126		
Continuity Correction[b]	1,810	1	0,178		
Likelihood Ratio	2,315	1	0,128		
Fisher's Exact Test				0,140	0,090
Linear-by-Linear Association	2,329	1	0,127		
N of Valid Cases	142				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,88.

b. Computed only for a 2x2 table

Q49h-e-klepetalnice za nudenje podpore mladim v stiski (npr. #to sem jaz)

Tip institucije * e-klepetalnice za nudenje podpore mladim v stiski (npr. #to sem jaz) Crosstabulation

			e-klepetalnice za nudenje podpore mladim v stiski (npr. #to sem jaz)		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	33	62	95
		% within Tip institucije	34,7%	65,3%	100,0%
	NVO	Count	20	27	47
		% within Tip institucije	42,6%	57,4%	100,0%
Total		Count	53	89	142
		% within Tip institucije	37,3%	62,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,821[a]	1	0,365		
Continuity Correction[b]	0,521	1	0,470		
Likelihood Ratio	0,815	1	0,367		
Fisher's Exact Test				0,461	0,235
Linear-by-Linear Association	0,815	1	0,367		
N of Valid Cases	142				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,54.
b. Computed only for a 2x2 table

Q49i-Drugo

Tip institucije * Drugo Crosstabulation

			Drugo		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	90	5	95
		% within Tip institucije	94,7%	5,3%	100,0%
	NVO	Count	46	1	47
		% within Tip institucije	97,9%	2,1%	100,0%
Total		Count	136	6	142
		% within Tip institucije	95,8%	4,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,764[a]	1	0,382		
Continuity Correction[b]	0,186	1	0,667		
Likelihood Ratio	0,856	1	0,355		
Fisher's Exact Test				0,664	0,351
Linear-by-Linear Association	0,759	1	0,384		
N of Valid Cases	142				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,99.
b. Computed only for a 2x2 table

Q51-Kako bi ocenili vpliv uporabe IKT na občutek povezanosti in zaupanja med vami in mladimi, s katerimi delate?

Tip institucije * Kako bi ocenili vpliv uporabe IKT na občutek povezanosti in zaupanja med vami in mladimi, s katerimi delate? Crosstabulation

			Kako bi ocenili vpliv uporabe IKT na občutek povezanosti in zaupanja med vami in mladimi, s katerimi delate?					
			Popolnoma pozitiven vpliv: Uporaba IKT je povzročila povečanje občutka povezanosti in zaupanja med mano in mladimi, s	Delno pozitiven vpliv: Uporaba IKT je deloma povečala občutek povezanosti in zaupanja med nami. Omogoča hitro in enos	Neopredeljen vpliv: Nimam mnenja o vplivu uporabe IKT na občutek povezanosti in zaupanja med mano in mladimi, s katerim	Delno negativen vpliv: IKT je deloma zmanjšala občutek povezanosti in zaupanja med mano in mladimi. Čeprav omogoča k	Popolnoma negativen vpliv: Uporaba IKT je povzročila zmanjšanje občutka povezanosti in zaupanja med mano in mladim	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	13	38	36	8	2	97
		% within Tip institucije	13,4%	39,2%	37,1%	8,2%	2,1%	100,0%
	NVO	Count	6	26	12	3	0	47
		% within Tip institucije	12,8%	55,3%	25,5%	6,4%	0,0%	100,0%
Total		Count	19	64	48	11	2	144
		% within Tip institucije	13,2%	44,4%	33,3%	7,6%	1,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,253[a]	4	0,373
Likelihood Ratio	4,865	4	0,301
Linear-by-Linear Association	1,851	1	0,174
N of Valid Cases	144		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,65.

sklop4
Q33-Ali imate dostop do ustreznih informacijskih virov za spremljanje inovacij v uporabi IKT v socialnem delu z mladimi?

Tip institucije * Ali imate dostop do ustreznih informacijskih virov za spremljanje inovacij v uporabi IKT v socialnem delu z mladimi? Crosstabulation

			Ali imate dostop do ustreznih informacijskih virov za spremljanje inovacij v uporabi IKT v socialnem delu z mladimi?		
			Da	Ne	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	38	59	97
		% within Tip institucije	39,2%	60,8%	100,0%
	NVO	Count	21	26	47
		% within Tip institucije	44,7%	55,3%	100,0%
Total		Count	59	85	144
		% within Tip institucije	41,0%	59,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,397[a]	1	0,529		
Continuity Correction[b]	0,202	1	0,653		
Likelihood Ratio	0,395	1	0,530		
Fisher's Exact Test				0,589	0,326
Linear-by-Linear Association	0,394	1	0,530		
N of Valid Cases	144				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19,26.
b. Computed only for a 2x2 table

Q34a-Spletni portali in revije, s področja socialnega dela in IKT.

Tip institucije * Spletni portali in revije, s področja socialnega dela in IKT. Crosstabulation

			Spletni portali in revije, s področja socialnega dela in IKT.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	9	29	38
		% within Tip institucije	23,7%	76,3%	100,0%
	NVO	Count	9	11	20
		% within Tip institucije	45,0%	55,0%	100,0%
Total		Count	18	40	58
		% within Tip institucije	31,0%	69,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,782[a]	1	0,095		
Continuity Correction[b]	1,875	1	0,171		
Likelihood Ratio	2,719	1	0,099		
Fisher's Exact Test				0,136	0,087
Linear-by-Linear Association	2,734	1	0,098		
N of Valid Cases	58				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,21.
b. Computed only for a 2x2 table

Q34b-Strokovna združenja in organizacije, ki se ukvarjajo s socialnim delom in IKT

Tip institucije * Strokovna združenja in organizacije, ki se ukvarjajo s socialnim delom in IKT Crosstabulation

			Strokovna združenja in organizacije, ki se ukvarjajo s socialnim delom in IKT		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	22	16	38
		% within Tip institucije	57,9%	42,1%	100,0%
	NVO	Count	11	9	20
		% within Tip institucije	55,0%	45,0%	100,0%
Total		Count	33	25	58
		% within Tip institucije	56,9%	43,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,045[a]	1	0,832		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,045	1	0,833		
Fisher's Exact Test				1,000	0,525
Linear-by-Linear Association	0,044	1	0,834		
N of Valid Cases	58				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,62.
b. Computed only for a 2x2 table

Q34c-Strokovna izobraževanja, seminarji in konference na temo uporabe IKT v socialnem delu.

Tip institucije * Strokovna izobraževanja, seminarji in konference na temo uporabe IKT v socialnem delu. Crosstabulation

			Strokovna izobraževanja, seminarji in konference na temo uporabe IKT v socialnem delu.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	16	22	38
		% within Tip institucije	42,1%	57,9%	100,0%
	NVO	Count	11	9	20
		% within Tip institucije	55,0%	45,0%	100,0%
Total		Count	27	31	58
		% within Tip institucije	46,6%	53,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,876[a]	1	0,349		
Continuity Correction[b]	0,434	1	0,510		
Likelihood Ratio	0,876	1	0,349		
Fisher's Exact Test				0,413	0,255
Linear-by-Linear Association	0,861	1	0,354		
N of Valid Cases	58				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,31.
b. Computed only for a 2x2 table

Q34d-Raziskovalne in akademske publikacije, ki obravnavajo področje inovacij v uporabi IKT v socialnem delu.

Tip institucije * Raziskovalne in akademske publikacije, ki obravnavajo področje inovacij v uporabi IKT v socialnem delu. Crosstabulation

			Raziskovalne in akademske publikacije, ki obravnavajo področje inovacij v uporabi IKT v socialnem delu.		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	24	14	38
		% within Tip institucije	63,2%	36,8%	100,0%
	NVO	Count	10	10	20
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Count	34	24	58
		% within Tip institucije	58,6%	41,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,935[a]	1	0,334		
Continuity Correction[b]	0,471	1	0,492		
Likelihood Ratio	0,930	1	0,335		
Fisher's Exact Test				0,405	0,246
Linear-by-Linear Association	0,919	1	0,338		
N of Valid Cases	58				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,28.
b. Computed only for a 2x2 table

Q34e-Spletne platforme za izmenjavo izkušenj in informacij med strokovnjaki s področja socialnega dela in IKT.

Tip institucije * Spletne platforme za izmenjavo izkušenj in informacij med strokovnjaki s področja socialnega dela in IKT. Crosstabulation

			Spletne platforme za izmenjavo izkušenj in informacij med strokovnjaki s področja socialnega dela in IKT.		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	29	9	38
		% within Tip institucije	76,3%	23,7%	100,0%
	NVO	Count	14	6	20
		% within Tip institucije	70,0%	30,0%	100,0%
Total		Count	43	15	58
		% within Tip institucije	74,1%	25,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,273[a]	1	0,602		
Continuity Correction[b]	0,043	1	0,836		
Likelihood Ratio	0,269	1	0,604		
Fisher's Exact Test				0,754	0,412
Linear-by-Linear Association	0,268	1	0,605		
N of Valid Cases	58				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,17.
b. Computed only for a 2x2 table

Q34f-Drugo

Warnings

No measures of association are computed for the crosstabulation of Tip institucije * Drugo. At least one variable in each 2-way table upon which measures of association are computed is a constant.

Tip institucije * Drugo Crosstabulation

			Drugo	
			ni izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	38	38
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	20	20
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%
Total		Count	58	58
		% within Tip institucije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	58

a. No statistics are computed because Drugo is a constant.

Q35-Kako bi ocenili raven podpore, ki so vam na voljo pri uporabi IKT v vaši organizaciji?

Tip institucije * Kako bi ocenili raven podpore, ki so vam na voljo pri uporabi IKT v vaši organizaciji? Crosstabulation

			Kako bi ocenili raven podpore, ki so vam na voljo pri uporabi IKT v vaši organizaciji?					
			Zelo dobra - Podpora pri uporabi računalniških in digitalnih tehnologij je zelo dobra. V organizaciji obstajajo obsež	Dobra - V organizaciji obstaja solidna podpora za uporabo IKT. Večina potrebnih virov je na voljo, kar olajša učinkov	Zadovoljiva - Podpora je povprečna. V organizaciji je na voljo podpora in nekateri viri za uporabo IKT vendar bi lahko	Slaba - Podpora je prisotna, vendar je omejena.	Zelo slaba - Podpora pri uporabi računalniških in digitalnih tehnologij je zelo omejena ali skorajda nična. Težko je	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	10	26	33	24	4	97

		% within Tip institucije	10,3%	26,8%	34,0%	24,7%	4,1%	100,0%
	NVO	Count	7	19	15	3	3	47
		% within Tip institucije	14,9%	40,4%	31,9%	6,4%	6,4%	100,0%
Total		Count	17	45	48	27	7	144
		% within Tip institucije	11,8%	31,3%	33,3%	18,8%	4,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,509[a]	4	0,075
Likelihood Ratio	9,552	4	0,049
Linear-by-Linear Association	3,846	1	0,050
N of Valid Cases	144		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,28.

Q36a-Dodatna usposabljanja

Tip institucije * Dodatna usposabljanja Crosstabulation

			Dodatna usposabljanja		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	25	71	96
		% within Tip institucije	26,0%	74,0%	100,0%
	NVO	Count	11	35	46
		% within Tip institucije	23,9%	76,1%	100,0%
Total		Count	36	106	142
		% within Tip institucije	25,4%	74,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,074[a]	1	0,785		
Continuity Correction[b]	0,004	1	0,947		
Likelihood Ratio	0,075	1	0,784		
Fisher's Exact Test				0,839	0,478
Linear-by-Linear Association	0,074	1	0,786		
N of Valid Cases	142				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,66.

b. Computed only for a 2x2 table

Q36b-Finančna podpora (npr. za nakup in vzdrževanje IKT opreme)

Tip institucije * Finančna podpora (npr. za nakup in vzdrževanje IKT opreme) Crosstabulation

			Finančna podpora (npr. za nakup in vzdrževanje IKT opreme)		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	46	50	96
		% within Tip institucije	47,9%	52,1%	100,0%
	NVO	Count	20	26	46
		% within Tip institucije	43,5%	56,5%	100,0%
Total		Count	66	76	142
		% within Tip institucije	46,5%	53,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,246[a]	1	0,620		
Continuity Correction[b]	0,100	1	0,752		
Likelihood Ratio	0,247	1	0,619		
Fisher's Exact Test				0,720	0,376
Linear-by-Linear Association	0,245	1	0,621		
N of Valid Cases	142				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,38.
b. Computed only for a 2x2 table

Q36c-Strokovna mentorstva (npr. mentorstvo pri učinkoviti uporabi IKT v socialnem delu)

Tip institucije * Strokovna mentorstva (npr. mentorstvo pri učinkoviti uporabi IKT v socialnem delu) Crosstabulation

			Strokovna mentorstva (npr. mentorstvo pri učinkoviti uporabi IKT v socialnem delu)		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	50	46	96
		% within Tip institucije	52,1%	47,9%	100,0%

	NVO	Count	23	23	46
		% within Tip institucije	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Count	73	69	142
		% within Tip institucije	51,4%	48,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,054[a]	1	0,816		
Continuity Correction[b]	0,003	1	0,958		
Likelihood Ratio	0,054	1	0,816		
Fisher's Exact Test				0,859	0,479
Linear-by-Linear Association	0,054	1	0,817		
N of Valid Cases	142				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 22,35.
b. Computed only for a 2x2 table

Q36d-Skupna platforma za izmenjavo izkušenj

Tip institucije * Skupna platforma za izmenjavo izkušenj Crosstabulation

			Skupna platforma za izmenjavo izkušenj		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	61	35	96
		% within Tip institucije	63,5%	36,5%	100,0%
	NVO	Count	30	16	46
		% within Tip institucije	65,2%	34,8%	100,0%
Total		Count	91	51	142
		% within Tip institucije	64,1%	35,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,038[a]	1	0,846		
Continuity Correction[b]	0,000	1	0,994		
Likelihood Ratio	0,038	1	0,845		
Fisher's Exact Test				1,000	0,499

Linear-by-Linear Association	0,038	1	0,846		
N of Valid Cases	142				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,52.
b. Computed only for a 2x2 table

Q36e-Podpora pri implementaciji IKT (npr. pomoč in spremljanje pri uvajanju novih IKT rešitev v procesu podpore in pomoči)

Tip institucije * Podpora pri implementaciji IKT (npr. pomoč in spremljanje pri uvajanju novih IKT rešitev v procesu podpore in pomoči) Crosstabulation

			Podpora pri implementaciji IKT (npr. pomoč in spremljanje pri uvajanju novih IKT rešitev v procesu podpore in pomoči)		
			ni izbran	izbran	Total
Tip institucije	Javne institucije	Count	57	39	96
		% within Tip institucije	59,4%	40,6%	100,0%
	NVO	Count	27	19	46
		% within Tip institucije	58,7%	41,3%	100,0%
Total		Count	84	58	142
		% within Tip institucije	59,2%	40,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,006[a]	1	0,939		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,006	1	0,939		
Fisher's Exact Test				1,000	0,540
Linear-by-Linear Association	0,006	1	0,939		
N of Valid Cases	142				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18,79.
b. Computed only for a 2x2 table

Q36f-Drugo

Tip institucije * Drugo Crosstabulation

			Drugo		Total
			ni izbran	izbran	
Tip institucije	Javne institucije	Count	93	3	96
		% within Tip institucije	96,9%	3,1%	100,0%
	NVO	Count	46	0	46
		% within Tip institucije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	139	3	142
		% within Tip institucije	97,9%	2,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,469[a]	1	0,226		
Continuity Correction[b]	0,346	1	0,556		
Likelihood Ratio	2,380	1	0,123		
Fisher's Exact Test				0,551	0,306
Linear-by-Linear Association	1,458	1	0,227		
N of Valid Cases	142				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,97.
b. Computed only for a 2x2 table

Q53-Institucionalni okvir, v katerem opravljate socialno delo z mladimi

Tip institucije * Institucionalni okvir, v katerem opravljate socialno delo z mladimi Crosstabulation

			Institucionalni okvir, v katerem opravljate socialno delo z mladimi						Total
			Šolska svetovalna služba	CSD	Mladinski dom	Zdravstvena ustanova	NVO	Drugo:	
Tip institucije	Javne institucije	Count	26	55	2	7	0	7	97
		% within Tip institucije	26,8%	56,7%	2,1%	7,2%	0,0%	7,2%	100,0%
	NVO	Count	0	0	0	0	43	4	47
		% within Tip institucije	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	91,5%	8,5%	100,0%
Total		Count	26	55	2	7	43	11	144
		% within Tip institucije	18,1%	38,2%	1,4%	4,9%	29,9%	7,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	132,422[a]	5	0,000
Likelihood Ratio	167,478	5	0,000
Linear-by-Linear Association	87,603	1	0,000
N of Valid Cases	144		

a. 5 cells (41,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,65.

Q54-Vir financiranja vaše organizacije, v kateri opravljate socialno delo z mladimi

Tip institucije * Vir financiranja vaše organizacije, v kateri opravljate socialno delo z mladimi Crosstabulation

			Vir financiranja vaše organizacije, v kateri opravljate socialno delo z mladimi					Total
			Javna sredstva	Javna in zasebna sredstva	Zasebna sredstva	Donacije	Drugo:	
Tip institucije	Javne institucije	Count	88	7	0	2	0	97
		% within Tip institucije	90,7%	7,2%	0,0%	2,1%	0,0%	100,0%
	NVO	Count	19	21	1	1	5	47
		% within Tip institucije	40,4%	44,7%	2,1%	2,1%	10,6%	100,0%
Total		Count	107	28	1	3	5	144
		% within Tip institucije	74,3%	19,4%	0,7%	2,1%	3,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	46,015[a]	4	0,000
Likelihood Ratio	46,503	4	0,000
Linear-by-Linear Association	28,133	1	0,000
N of Valid Cases	144		

a. 6 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,33.

prednosti

Crosstab

			Olajšano vzpostavljanje stika		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	29	7	36
		% within Tip organizacije	80,6%	19,4%	100,0%
	NVO	Count	10	1	11
		% within Tip organizacije	90,9%	9,1%	100,0%
Total		Count	39	8	47
		% within Tip organizacije	83,0%	17,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,639[a]	1	0,424		
Continuity Correction[b]	0,116	1	0,733		
Likelihood Ratio	0,716	1	0,398		
Fisher's Exact Test				0,659	0,388
Linear-by-Linear Association	0,626	1	0,429		
N of Valid Cases	47				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,87.

b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Povečana motivacija mladostnika za sodelovanje		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	26	10	36
		% within Tip organizacije	72,2%	27,8%	100,0%
	NVO	Count	6	5	11
		% within Tip organizacije	54,5%	45,5%	100,0%
Total		Count	32	15	47
		% within Tip organizacije	68,1%	31,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,212[a]	1	0,271		
Continuity Correction[b]	0,535	1	0,465		
Likelihood Ratio	1,166	1	0,280		
Fisher's Exact Test				0,292	0,229
Linear-by-Linear Association	1,186	1	0,276		
N of Valid Cases	47				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,51.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Izboljšana komunikacija		Total
			ni izbran	izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	34	2	36
		% within Tip organizacije	94,4%	5,6%	100,0%
	NVO	Count	8	3	11
		% within Tip organizacije	72,7%	27,3%	100,0%
Total		Count	42	5	47
		% within Tip organizacije	89,4%	10,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,180[a]	1	0,041		
Continuity Correction[b]	2,208	1	0,137		
Likelihood Ratio	3,516	1	0,061		
Fisher's Exact Test				0,076	0,076
Linear-by-Linear Association	4,091	1	0,043		
N of Valid Cases	47				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,17.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Lažje načrtovanje in sledenje ciljem		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	25	11	36
		% within Tip organizacije	69,4%	30,6%	100,0%
	NVO	Count	9	2	11
		% within Tip organizacije	81,8%	18,2%	100,0%
Total		Count	34	13	47
		% within Tip organizacije	72,3%	27,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,645[a]	1	0,422		
Continuity Correction[b]	0,175	1	0,676		
Likelihood Ratio	0,686	1	0,408		
Fisher's Exact Test				0,702	0,349
Linear-by-Linear Association	0,631	1	0,427		
N of Valid Cases	47				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,04.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Večja dostopnost podpore in pomoči		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	29	7	36
		% within Tip organizacije	80,6%	19,4%	100,0%
	NVO	Count	8	3	11
		% within Tip organizacije	72,7%	27,3%	100,0%
Total		Count	37	10	47
		% within Tip organizacije	78,7%	21,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,308[a]	1	0,579		
Continuity Correction[b]	0,018	1	0,893		
Likelihood Ratio	0,296	1	0,587		
Fisher's Exact Test				0,679	0,430
Linear-by-Linear Association	0,302	1	0,583		
N of Valid Cases	47				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,34.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Prihranek časa		Total
			ni izbran	izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	25	11	36
		% within Tip organizacije	69,4%	30,6%	100,0%
	NVO	Count	8	3	11
		% within Tip organizacije	72,7%	27,3%	100,0%
Total		Count	33	14	47
		% within Tip organizacije	70,2%	29,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,043[a]	1	0,835		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,044	1	0,834		
Fisher's Exact Test				1,000	0,577
Linear-by-Linear Association	0,042	1	0,837		
N of Valid Cases	47				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,28.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Možnost vključevanja dodatnih virov in gradiv		Total
			ni izbran	izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	21	15	36
		% within Tip organizacije	58,3%	41,7%	100,0%
	NVO	Count	10	1	11
		% within Tip organizacije	90,9%	9,1%	100,0%
Total		Count	31	16	47
		% within Tip organizacije	66,0%	34,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,982[a]	1	0,046		
Continuity Correction[b]	2,663	1	0,103		
Likelihood Ratio	4,680	1	0,031		
Fisher's Exact Test				0,070	0,046
Linear-by-Linear Association	3,897	1	0,048		
N of Valid Cases	47				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,74.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

	Nisem opazil/a prednosti	Total

			ni izbran	izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	33	3	36
		% within Tip organizacije	91,7%	8,3%	100,0%
	NVO	Count	8	3	11
		% within Tip organizacije	72,7%	27,3%	100,0%
Total		Count	41	6	47
		% within Tip organizacije	87,2%	12,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,714[a]	1	0,099		
Continuity Correction[b]	1,280	1	0,258		
Likelihood Ratio	2,357	1	0,125		
Fisher's Exact Test				0,131	0,131
Linear-by-Linear Association	2,656	1	0,103		
N of Valid Cases	47				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,40.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Drugo		Total
			ni izbran	izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	33	3	36
		% within Tip organizacije	91,7%	8,3%	100,0%
	NVO	Count	10	1	11
		% within Tip organizacije	90,9%	9,1%	100,0%
Total		Count	43	4	47
		% within Tip organizacije	91,5%	8,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,006[a]	1	0,937		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,006	1	0,938		
Fisher's Exact Test				1,000	0,670
Linear-by-Linear Association	0,006	1	0,938		
N of Valid Cases	47				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,94.
b. Computed only for a 2x2 table

izzivi

Crosstab

			Tehnične težave		Total
			ni izbran	izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	32	2	34
		% within Tip organizacije	94,1%	5,9%	100,0%
	NVO	Count	9	3	12
		% within Tip organizacije	75,0%	25,0%	100,0%
Total		Count	41	5	46
		% within Tip organizacije	89,1%	10,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,346[a]	1	0,067		
Continuity Correction[b]	1,664	1	0,197		
Likelihood Ratio	2,919	1	0,088		
Fisher's Exact Test				0,103	0,103
Linear-by-Linear Association	3,273	1	0,070		
N of Valid Cases	46				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,30.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Pomanjkanje lastnih digitalnih kompetenc		Total
			ni izbran	izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	32	2	34
		% within Tip organizacije	94,1%	5,9%	100,0%
	NVO	Count	10	2	12
		% within Tip organizacije	83,3%	16,7%	100,0%
Total		Count	42	4	46
		% within Tip organizacije	91,3%	8,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,299[a]	1	0,254		
Continuity Correction[b]	0,296	1	0,586		
Likelihood Ratio	1,154	1	0,283		
Fisher's Exact Test				0,276	0,276
Linear-by-Linear Association	1,271	1	0,260		
N of Valid Cases	46				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,04.

b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Pomanjkanje digitalnih kompetenc mladostnika		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	32	2	34
		% within Tip organizacije	94,1%	5,9%	100,0%
	NVO	Count	12	0	12
		% within Tip organizacije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	44	2	46
		% within Tip organizacije	95,7%	4,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,738[a]	1	0,390		
Continuity Correction[b]	0,001	1	0,971		
Likelihood Ratio	1,241	1	0,265		
Fisher's Exact Test				1,000	0,542
Linear-by-Linear Association	0,722	1	0,396		
N of Valid Cases	46				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,52.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Etične dileme		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	34	0	34
		% within Tip organizacije	100,0%	0,0%	100,0%
	NVO	Count	11	1	12
		% within Tip organizacije	91,7%	8,3%	100,0%
Total		Count	45	1	46
		% within Tip organizacije	97,8%	2,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,896[a]	1	0,089		
Continuity Correction[b]	0,303	1	0,582		
Likelihood Ratio	2,751	1	0,097		
Fisher's Exact Test				0,261	0,261

Linear-by-Linear Association	2,833	1	0,092		
N of Valid Cases	46				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,26.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Varnost in zasebnost podatkov		Total
			ni izbran	izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	29	5	34
		% within Tip organizacije	85,3%	14,7%	100,0%
	NVO	Count	10	2	12
		% within Tip organizacije	83,3%	16,7%	100,0%
Total		Count	39	7	46
		% within Tip organizacije	84,8%	15,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,026[a]	1	0,871		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,026	1	0,872		
Fisher's Exact Test				1,000	0,598
Linear-by-Linear Association	0,026	1	0,872		
N of Valid Cases	46				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,83.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Težave pri vzpostavljanju zaupanja	Total
			ni izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	34	34
		% within Tip organizacije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	12	12
		% within Tip organizacije	100,0%	100,0%
Total		Count	46	46
		% within Tip organizacije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	46

a. No statistics are computed because Težave pri vzpostavljanju zaupanja is a constant.

Crosstab

			Zmanjšan osebni stik		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	30	4	34
		% within Tip organizacije	88,2%	11,8%	100,0%
	NVO	Count	9	3	12
		% within Tip organizacije	75,0%	25,0%	100,0%
Total		Count	39	7	46
		% within Tip organizacije	84,8%	15,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,204[a]	1	0,272		
Continuity Correction[b]	0,397	1	0,529		
Likelihood Ratio	1,108	1	0,292		
Fisher's Exact Test				0,355	0,255
Linear-by-Linear Association	1,178	1	0,278		
N of Valid Cases	46				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,83.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Motnje in prekinitve med srečanjem		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	29	5	34
		% within Tip organizacije	85,3%	14,7%	100,0%
	NVO	Count	12	0	12
		% within Tip organizacije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	41	5	46
		% within Tip organizacije	89,1%	10,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,980[a]	1	0,159		
Continuity Correction[b]	0,753	1	0,386		
Likelihood Ratio	3,233	1	0,072		
Fisher's Exact Test				0,306	0,203

Linear-by-Linear Association	1,937	1	0,164		
N of Valid Cases	46				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,30.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Ni bilo izzivov		Total
			ni izbran	izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	20	14	34
		% within Tip organizacije	58,8%	41,2%	100,0%
	NVO	Count	7	5	12
		% within Tip organizacije	58,3%	41,7%	100,0%
Total		Count	27	19	46
		% within Tip organizacije	58,7%	41,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,001[a]	1	0,976		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,001	1	0,976		
Fisher's Exact Test				1,000	0,618
Linear-by-Linear Association	0,001	1	0,977		
N of Valid Cases	46				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,96.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Drugo		Total
			ni izbran	izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	31	3	34
		% within Tip organizacije	91,2%	8,8%	100,0%
	NVO	Count	12	0	12
		% within Tip organizacije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	43	3	46
		% within Tip organizacije	93,5%	6,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,133[a]	1	0,287		
Continuity Correction[b]	0,148	1	0,701		

Likelihood Ratio	1,886	1	0,170		
Fisher's Exact Test				0,557	0,394
Linear-by-Linear Association	1,108	1	0,293		
N of Valid Cases	46				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,78.
b. Computed only for a 2x2 table

vpliv institucionalnega okvirja

Tip organizacije * Kako je vaš institucionalni kontekst vplival na uporabo IKT pri tem srečanju? Crosstabulation

			Kako je vaš institucionalni kontekst vplival na uporabo IKT pri tem srečanju?			
			Pozitivno (npr. dobra tehnična podpora, spodbujanje uporabe IKT)	Negativno (npr. omejitve pri uporabi določenih orodij, pomanjkanje podpore)	Ni bilo vpliva	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	11	11	13	35
		% within Tip organizacije	31,4%	31,4%	37,1%	100,0%
	NVO	Count	2	5	5	12
		% within Tip organizacije	16,7%	41,7%	41,7%	100,0%
Total		Count	13	16	18	47
		% within Tip organizacije	27,7%	34,0%	38,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,027[a]	2	0,598
Likelihood Ratio	1,094	2	0,579
Linear-by-Linear Association	0,502	1	0,479
N of Valid Cases	47		

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,32.

uporaba q2

Tip organizacije * Kateri IKT medij ste uporabili na tem srečanju? Crosstabulation

			Kateri IKT medij ste uporabili na tem srečanju?						
			Mobilna aplikacija za sporočanje (npr. WhatsApp, Viber)	Videokonferenca (npr. Zoom, Skype)	Socialno omrežje (npr. Facebook, Instagram)	E-pošta	Drugo	YouTube	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	4	5	5	7	8	7	36
		% within Tip organizacije	11,1%	13,9%	13,9%	19,4%	22,2%	19,4%	100,0%
	NVO	Count	4	3	2	3	0	0	12
		% within Tip organizacije	33,3%	25,0%	16,7%	25,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	8	8	7	10	8	7	48
		% within Tip organizacije	16,7%	16,7%	14,6%	20,8%	16,7%	14,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,514[a]	5	0,130
Likelihood Ratio	11,716	5	0,039
Linear-by-Linear Association	6,420	1	0,011
N of Valid Cases	48		

a. 6 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,75.

uporaba q3

Tip organizacije * V katerem delu procesa podpore in pomoči ste uporabili IKT? Crosstabulation

			V katerem delu procesa podpore in pomoči ste uporabili IKT?						
			Vzpostavljanje stika	Opredelitev problema	Načrtovanje rešitev	Izvedba dogovorjenih nalog	Evalvacija	Drugo:	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	7	3	11	13	1	1	36
		% within Tip organizacije	19,4%	8,3%	30,6%	36,1%	2,8%	2,8%	100,0%
	NVO	Count	3	1	1	0	4	3	12
		% within Tip organizacije	25,0%	8,3%	8,3%	0,0%	33,3%	25,0%	100,0%
Total		Count	10	4	12	13	5	4	48
		% within Tip organizacije	20,8%	8,3%	25,0%	27,1%	10,4%	8,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)

Pearson Chi-Square	19,644[a]	5	0,001
Likelihood Ratio	20,881	5	0,001
Linear-by-Linear Association	2,485	1	0,115
N of Valid Cases	48		

a. 9 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,00.

q5

Crosstab

			Lažje sem izrazil/a svoje misli in občutke		Total
			ni izbran	izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	15	1	16
		% within Tip organizacije	93,8%	6,3%	100,0%
	NVO	Count	1	4	5
		% within Tip organizacije	20,0%	80,0%	100,0%
Total		Count	16	5	21
		% within Tip organizacije	76,2%	23,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	11,422[a]	1	0,001		
Continuity Correction[b]	7,718	1	0,005		
Likelihood Ratio	10,567	1	0,001		
Fisher's Exact Test				0,004	0,004
Linear-by-Linear Association	10,878	1	0,001		
N of Valid Cases	21				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,19.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Počutil/a sem se bolj vključenega/o v pogovor		Total
			ni izbran	izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	13	3	16
		% within Tip organizacije	81,3%	18,8%	100,0%
	NVO	Count	5	0	5
		% within Tip organizacije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	18	3	21
		% within Tip organizacije	85,7%	14,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,094[a]	1	0,296		
Continuity Correction[b]	0,098	1	0,754		

Likelihood Ratio	1,782	1	0,182		
Fisher's Exact Test				0,549	0,421
Linear-by-Linear Association	1,042	1	0,307		
N of Valid Cases	21				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,71.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Komunikacija je bila hitrejša in bolj tekoča		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	14	2	16
		% within Tip organizacije	87,5%	12,5%	100,0%
	NVO	Count	0	5	5
		% within Tip organizacije	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Count	14	7	21
		% within Tip organizacije	66,7%	33,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	13,125[a]	1	0,000		
Continuity Correction[b]	9,483	1	0,002		
Likelihood Ratio	14,677	1	0,000		
Fisher's Exact Test				0,001	0,001
Linear-by-Linear Association	12,500	1	0,000		
N of Valid Cases	21				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,67.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			S socialno delavko/delavcem sva se lažje dogovorila za naslednje korake		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	16	0	16
		% within Tip organizacije	100,0%	0,0%	100,0%
	NVO	Count	2	3	5
		% within Tip organizacije	40,0%	60,0%	100,0%
Total		Count	18	3	21
		% within Tip organizacije	85,7%	14,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	11,200[a]	1	0,001		
Continuity Correction[b]	6,836	1	0,009		
Likelihood Ratio	10,495	1	0,001		

Fisher's Exact Test				0,008	0,008
Linear-by-Linear Association	10,667	1	0,001		
N of Valid Cases	21				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,71.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Pomoč mi je bila bolj dostopna, ne glede na lokacijo		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	12	4	16
		% within Tip organizacije	75,0%	25,0%	100,0%
	NVO	Count	4	1	5
		% within Tip organizacije	80,0%	20,0%	100,0%
Total		Count	16	5	21
		% within Tip organizacije	76,2%	23,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,053[a]	1	0,819		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,054	1	0,816		
Fisher's Exact Test				1,000	0,662
Linear-by-Linear Association	0,050	1	0,823		
N of Valid Cases	21				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,19.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Prihranil/a sem čas		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	14	2	16
		% within Tip organizacije	87,5%	12,5%	100,0%
	NVO	Count	1	4	5
		% within Tip organizacije	20,0%	80,0%	100,0%
Total		Count	15	6	21
		% within Tip organizacije	71,4%	28,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8,505[a]	1	0,004		
Continuity Correction[b]	5,519	1	0,019		
Likelihood Ratio	8,067	1	0,005		

Fisher's Exact Test				0,011	0,011
Linear-by-Linear Association	8,100	1	0,004		
N of Valid Cases	21				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,43.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Hitro sem našel/a potrebne informacije in vire		Total
			ni izbran	izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	15	1	16
		% within Tip organizacije	93,8%	6,3%	100,0%
	NVO	Count	4	1	5
		% within Tip organizacije	80,0%	20,0%	100,0%
Total		Count	19	2	21
		% within Tip organizacije	90,5%	9,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,836[a]	1	0,361		
Continuity Correction[b]	0,002	1	0,967		
Likelihood Ratio	0,723	1	0,395		
Fisher's Exact Test				0,429	0,429
Linear-by-Linear Association	0,796	1	0,372		
N of Valid Cases	21				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,48.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Naučil/a sem se kaj novega o uporabi IKT		Total
			ni izbran	izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	14	2	16
		% within Tip organizacije	87,5%	12,5%	100,0%
	NVO	Count	5	0	5
		% within Tip organizacije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	19	2	21
		% within Tip organizacije	90,5%	9,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,691[a]	1	0,406		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	1,152	1	0,283		
Fisher's Exact Test				1,000	0,571
Linear-by-Linear Association	0,658	1	0,417		

N of Valid Cases	21				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,48.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Srečanje je bilo bolj interaktivno in zanimivo		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	6	10	16
		% within Tip organizacije	37,5%	62,5%	100,0%
	NVO	Count	4	1	5
		% within Tip organizacije	80,0%	20,0%	100,0%
Total		Count	10	11	21
		% within Tip organizacije	47,6%	52,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,759[a]	1	0,097		
Continuity Correction[b]	1,318	1	0,251		
Likelihood Ratio	2,890	1	0,089		
Fisher's Exact Test				0,149	0,126
Linear-by-Linear Association	2,627	1	0,105		
N of Valid Cases	21				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,38.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Nič od tega		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	14	2	16
		% within Tip organizacije	87,5%	12,5%	100,0%
	NVO	Count	5	0	5
		% within Tip organizacije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	19	2	21
		% within Tip organizacije	90,5%	9,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,691[a]	1	0,406		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	1,152	1	0,283		
Fisher's Exact Test				1,000	0,571
Linear-by-Linear Association	0,658	1	0,417		
N of Valid Cases	21				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,48.

b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Drugo		Total
			ni izbran	izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	14	2	16
		% within Tip organizacije	87,5%	12,5%	100,0%
	NVO	Count	5	0	5
		% within Tip organizacije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	19	2	21
		% within Tip organizacije	90,5%	9,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,691[a]	1	0,406		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	1,152	1	0,283		
Fisher's Exact Test				1,000	0,571
Linear-by-Linear Association	0,658	1	0,417		
N of Valid Cases	21				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,48.
b. Computed only for a 2x2 table

q6

Crosstab

			Tehnične težave (slab zvok, slaba povezava, zamrznitev zaslona)		Total
			ni izbran	izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	14	1	15
		% within Tip organizacije	93,3%	6,7%	100,0%
	NVO	Count	3	1	4
		% within Tip organizacije	75,0%	25,0%	100,0%
Total		Count	17	2	19
		% within Tip organizacije	89,5%	10,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,127[a]	1	0,288		
Continuity Correction[b]	0,021	1	0,885		
Likelihood Ratio	0,940	1	0,332		
Fisher's Exact Test				0,386	0,386
Linear-by-Linear Association	1,068	1	0,301		
N of Valid Cases	19				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,42.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Nisem se znašel/la z uporabo aplikacij ali naprav		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	12	3	15
		% within Tip organizacije	80,0%	20,0%	100,0%
	NVO	Count	4	0	4
		% within Tip organizacije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	16	3	19
		% within Tip organizacije	84,2%	15,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,950[a]	1	0,330		
Continuity Correction[b]	0,041	1	0,839		
Likelihood Ratio	1,562	1	0,211		
Fisher's Exact Test				1,000	0,470
Linear-by-Linear Association	0,900	1	0,343		
N of Valid Cases	19				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,63.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Skrbelo me je za mojo zasebnost in varnost podatkov		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	14	1	15
		% within Tip organizacije	93,3%	6,7%	100,0%
	NVO	Count	4	0	4
		% within Tip organizacije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	18	1	19
		% within Tip organizacije	94,7%	5,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,281[a]	1	0,596		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,487	1	0,485		
Fisher's Exact Test				1,000	0,789
Linear-by-Linear Association	0,267	1	0,606		
N of Valid Cases	19				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,21.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Težje sem vzpostavil/a zaupanje s socialno delavko/delavcem		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	14	1	15
		% within Tip organizacije	93,3%	6,7%	100,0%
	NVO	Count	4	0	4
		% within Tip organizacije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	18	1	19
		% within Tip organizacije	94,7%	5,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,281[a]	1	0,596		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,487	1	0,485		
Fisher's Exact Test				1,000	0,789
Linear-by-Linear Association	0,267	1	0,606		
N of Valid Cases	19				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,21.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Srečanje je bilo manj osebno kot srečanje v živo		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	14	1	15
		% within Tip organizacije	93,3%	6,7%	100,0%
	NVO	Count	4	0	4
		% within Tip organizacije	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Count	18	1	19
		% within Tip organizacije	94,7%	5,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,281[a]	1	0,596		
Continuity Correction[b]	0,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	0,487	1	0,485		
Fisher's Exact Test				1,000	0,789
Linear-by-Linear Association	0,267	1	0,606		

N of Valid Cases	19				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,21.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Počutil/a sem se neprijetno pred kamero	
			ni izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	15	15
		% within Tip organizacije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	4	4
		% within Tip organizacije	100,0%	100,0%
Total		Count	19	19
		% within Tip organizacije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	19

a. No statistics are computed because Počutil/a sem se neprijetno pred kamero is a constant.

Crosstab

			Trajalo je predolgo, da se vse vzpostavi in začne delovati	
			ni izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	15	15
		% within Tip organizacije	100,0%	100,0%
	NVO	Count	4	4
		% within Tip organizacije	100,0%	100,0%
Total		Count	19	19
		% within Tip organizacije	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.[a]
N of Valid Cases	19

a. No statistics are computed because Trajalo je predolgo, da se vse vzpostavi in začne delovati is a constant.

Crosstab

			Nisem imel/a nobenih izzivov		
			ni izbran	izbran	Total
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	5	10	15
		% within Tip organizacije	33,3%	66,7%	100,0%

	NVO	Count	2	2	4
		% within Tip organizacije	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Count	7	12	19
		% within Tip organizacije	36,8%	63,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0,377[a]	1	0,539		
Continuity Correction[b]	0,001	1	0,976		
Likelihood Ratio	0,368	1	0,544		
Fisher's Exact Test				0,603	0,475
Linear-by-Linear Association	0,357	1	0,550		
N of Valid Cases	19				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,47.
b. Computed only for a 2x2 table

Crosstab

			Drugo		Total
			ni izbran	izbran	
Tip organizacije	Javne organizacije	Count	14	1	15
		% within Tip organizacije	93,3%	6,7%	100,0%
	NVO	Count	3	1	4
		% within Tip organizacije	75,0%	25,0%	100,0%
Total		Count	17	2	19
		% within Tip organizacije	89,5%	10,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,127[a]	1	0,288		
Continuity Correction[b]	0,021	1	0,885		
Likelihood Ratio	0,940	1	0,332		
Fisher's Exact Test				0,386	0,386
Linear-by-Linear Association	1,068	1	0,301		
N of Valid Cases	19				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0,42.
b. Computed only for a 2x2 table

14.10 Priloga I: Kvalitativna analiza fokusne skupine

Št. izjave	Izjava	Pojem	Kategorija	Tema
F.1.1	*Med korono smo vzpostavili digitalni mladinski center na platformi Discord, da smo bili še vedno dosegljivi mladim*	Vzpostavitev digitalnega mladinskega centra	Prilagoditev na izredne razmere	**IZKUŠNJE Z UPORABO IKT MED EPIDEMIJO IN PO NJEJ**
F.1.2	*To je bilo takrat precej živo*	Velika digitalna aktivnost	Prilagoditev na izredne razmere	**IZKUŠNJE Z UPORABO IKT MED EPIDEMIJO IN PO NJEJ**
F.1.3	*Še danes ga imamo in jaz osebno tam mentoriram skupino svetovalk, večinoma študentk psihologije, ki izvajajo vrstniško svetovanje*	Digitalno mentorstvo	Trajnostni vidik	**IZKUŠNJE Z UPORABO IKT MED EPIDEMIJO IN PO NJEJ**
F.1.4	*To je vse online preko Discorda*	Digitalna podpora prek platforme Discord	Komunikacijska orodja	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
F.1.5	*Sicer je sedaj precej manj obiskano*	Upad digitalne angažiranosti	Upad uporabe po epidemiji	**IZKUŠNJE Z UPORABO IKT MED EPIDEMIJO IN PO NJEJ**
F.1.6	*Na začetku je bil Discord zelo dobro sprejet in obiskan*	Pozitiven odziv na digitalno okolje	Prilagoditev na izredne razmere	**IZKUŠNJE Z UPORABO IKT MED EPIDEMIJO IN PO NJEJ**
F.1.7	*Ko pa so se mladi vrnili nazaj v živo, so ga precej opustili*	Upad zanimanja za digitalne storitve po vrnitvi v živo	Upad uporabe po epidemiji	**IZKUŠNJE Z UPORABO IKT MED EPIDEMIJO IN PO NJEJ**
F.1.8	*V digitalnem mladinskem centru je bilo veliko različnih sob in vsebin*	Raznolikost vsebin v digitalnem mladinskem delu	Prilagoditev na izredne razmere	**IZKUŠNJE Z UPORABO IKT MED EPIDEMIJO IN PO NJEJ**
F.1.9	*Zdaj so se ohranile samo nekatere aktivnosti, kot so igre vlog in svetovalnica, ampak tudi to je precej zamrlo*	Selektivna trajnost digitalnih aktivnosti	Trajnostni vidik	**IZKUŠNJE Z UPORABO IKT MED EPIDEMIJO IN PO NJEJ**
F.1.10	*Zadnje mesece se precej trudimo dobiti mladostnike in imamo resne debate o tem, ali je Discord sploh še potreben*	Preizpraševanje potrebe po digitalnih storitvah	Upad uporabe po epidemiji	**IZKUŠNJE Z UPORABO IKT MED EPIDEMIJO IN PO NJEJ**
F.1.11	*Velika prednost pa je bila, da smo preko tega dosegli tudi mladostnike, ki niso iz Ljubljane*	Doseg mladih iz drugih regij	Razširjena dostopnost	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.1.12	*Imela sem individualno delo z mladostnicami iz drugih regij, recimo s Koroške*	Individualno delo z mladimi iz oddaljenih regij	Razširjena dostopnost	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.1.13	*Tako smo zajeli širši spekter mladih, a so sčasoma izginili*	Zmanjšanje digitalne vključenosti po epidemiji	Upad uporabe po epidemiji	**IZKUŠNJE Z UPORABO IKT MED EPIDEMIJO IN PO NJEJ**

Št. izjave	Izjava	Pojem	Kategorija	Tema
F.1.14	*Nekateri so potem začeli hoditi na svetovanja v živo, kar je pozitivno*	Prehod iz spletnega v osebno svetovanje	Razširjena dostopnost	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.2.1	*Pri nas je tudi veliko potekalo preko zaslonov med korono, kar se je izkazalo za zelo negativno*	Negativna izkušnja s prekomerno digitalizacijo med epidemijo	Negativni učinki epidemije	**IZKUŠNJE Z UPORABO IKT MED EPIDEMIJO IN PO NJEJ**
F.2.2	*Naša populacija je bila zelo prikrajšana za socialne interakcije, ki so že tako njihovo šibkejše področje*	Pomanjkanje socialnih interakcij	Negativni učinki epidemije	**IZKUŠNJE Z UPORABO IKT MED EPIDEMIJO IN PO NJEJ**
F.2.3	*Dejstvo je, da je naša populacija zelo navezana na elektronske naprave*	Močna navezanost mladih na digitalne naprave	Problematična uporaba pri mladih	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.2.4	*Veliko jih je kar odvisnih*	Odvisnost od digitalnih naprav	Problematična uporaba pri mladih	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.2.5	*Opažamo, da komunikacija in socialne interakcije zdaj potekajo preko različnih družabnih omrežij*	Premik komunikacije mladih na družbena omrežja	Digitalna komunikacija	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
F.2.6	*Tudi med učenci samimi smo v prejšnjem letu imeli kar nekaj medvrstniškega spletnega nasilja*	Medvrstniško nasilje	Spletno nasilje in zlorabe	**NEGATIVNI VPLIVI UPORABE IKT NA DOBROBIT MLADIH**
F.2.7	*Kot šola smo se zavezali k projektu, kjer smo postali »digitalni učitelji« in »digitalni učenci«, kjer se spodbuja uporaba IKT pri šolskem delu*	Šolski projekt digitalizacije	Institucionalni okviri	**KONTEKST IN OKOLIŠČINE UPORABE IKT**
F.2.8	*Podpiram, da se otroke izobražuje o načinu iskanja informacij in njihovi presoji, a ne na vsak način pri vsakem predmetu*	Podpora selektivni uporabi IKT	Iskanje ravnotežja	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.2.9	*Pri delu z učenci, ki uporabljajo nadomestno komunikacijo, so elektronske tablice zelo uporabne*	Uporaba IKT kot podpora mladim ovirami	IKT kot orodje za premagovanje ovir	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.2.10	*Tudi za otroke z avtizmom so te naprave lahko zelo koristne*	Uporaba IKT kot podpora mladim z avtizmom	IKT kot orodje za premagovanje ovir	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.2.11	*Sicer se raje pogovarjam v živo brez pripomočkov, če je le mogoče*	Preferenca osebnega pogovora	Preferenca osebnega stika	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.2.12	*Pri izvajanju delavnic pa so nam power pointi in videi v pomoč*	Uporaba predstavitev in videov pri delu z mladimi	Uporaba za učno pomoč	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
F.2.13	*Naše učence usmerjam tudi na spletne strani, namenjene informiranju in pomoči mladim, saj ima veliko učencev čustvene stiske*	Usmerjanje na podporne spletne strani	Informiranje, usmerjanje in podpora	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**

Št. izjave	Izjava	Pojem	Kategorija	Tema
F.3.1	*V svetovalnem delu so okoliščine zelo različne… predvsem komunikacija s starši, učenci in učitelji*	Različne okoliščine svetovalnega dela	Prilagajanje potrebam mladih	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
F.3.2	*IKT uporabljam pri pripravi razrednih ur ali tematskih delavnic, glede na potrebe določenega razreda*	Priprava razrednih ur in delavnic z uporabo IKT	Uporaba za učno pomoč	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
F.3.3	*V zadnjem času pogosto informiram otroke o možnostih prijave eksplicitnih vsebin, npr. preko strani Spletno oko, kjer se lahko anonimno prijavi neprimerne vsebine*	Informiranje o prijavi spletnih zlorab	Informiranje, usmerjanje in podpora	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
F.3.4	*To je postalo zelo pomembno, ker so v zadnjem letu zaokrožili posnetki učencev naše šole z neprimernimi vsebinami*	Neprimerne spletne vsebine in deljenje posnetkov učencev	Spletno nasilje in zlorabe	**NEGATIVNI VPLIVI UPORABE IKT NA DOBROBIT MLADIH**
F.3.5	*Otroke, ki ne morejo direktno povedati svojih težav, velikokrat usmerimo na TOM telefon ali aplikacijo, kjer se lahko pogovarjajo preko spleta*	Usmerjanje na TOM telefon in aplikacijo	Informiranje, usmerjanje in podpora	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
F.3.6	*Uporabljamo tudi veliko svetovalnih programov, predvsem v času korone, ko so bili otroci doma*	Uporaba svetovalnih programov med epidemijo	Prilagoditev na izredne razmere	**IZKUŠNJE Z UPORABO IKT MED EPIDEMIJO IN PO NJEJ**
F.3.7	*Za otroke, ki so zaradi domačih razmer ali travm potrebovali konstantno podporo na daljavo, so bili zelo koristni terapevtski peskovniki, kjer lahko oba ... jaz in otrok ... dodajava figure, premikava pesek itd*	Terapevtski peskovniki za podporo na daljavo	Inovativne metode dela	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.3.8	*Pozitivne izkušnje imam tudi s prevajalniki na tablicah za učence iz drugih držav, s katerimi se drugače ne bi mogli sporazumevati*	Preseganje jezikovnih ovir z digitalnimi orodji	IKT kot orodje za premagovanje ovir	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.3.9	*Učenci z avtizmom ali tisti, ki si ne morejo dovolj hitro pisati, lahko s pomočjo tablic posnamejo ali natipkajo zapiske*	Tablice kot učni pripomoček za učence z ovirami	IKT kot orodje za premagovanje ovir	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.4.1	*Pri nas v bolnici zelo omejujejo uporabo teh naprav, posebej na otroški psihiatriji*	Institucionalno omejevanje uporabe IKT v bolnišnici	Institucionalni okviri	**KONTEKST IN OKOLIŠČINE UPORABE IKT**
F.4.2	*Imeli smo nekaj primerov, ko smo v sklopu prostočasnih aktivnosti z mladostniki iskali aplikacije, ki bi jim lahko bile koristne*	Iskanje koristnih aplikacij z mladostniki	Prilagajanje potrebam mladih	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
F.4.3	*To je bil način za pogovor in druženje*	IKT kot sredstvo za pogovor in druženje	Informiranje, usmerjanje in podpora	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI**

Št. izjave	Izjava	Pojem	Kategorija	Tema
				SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI
F.4.4	*Šlo je od klasičnih socialnih omrežij do zelo specializiranih aplikacij, odvisno od interesov mladostnikov*	Raznolika uporaba aplikacij glede na interese mladih	Prilagajanje potrebam mladih	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
F.4.5	*Od korone naprej smo uporabljali tudi Zoom*	Uporaba Zooma	Komunikacijska orodja	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
F.4.6	*Med nekim obdobjem smo imeli na posodo tablice za lažje šolsko delo v bolnišnični šoli, posebej za otroke na pedopsihiatriji*	Uporaba tablic za podporo učenju otrok v pedopsihiatriji	IKT kot orodje za premagovanje ovir	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.5.1	*Jaz imam pozitivno in negativno izkušnjo*	Dvostrani učinki uporabe IKT v socialnem delu	Ambivalenten odnos	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.5.2	*Pri delu na*** se je izkazalo, da je precejšnja razlika med institucionalno varianto in nevladnimi organizacijami, ki se veliko hitreje prilagajajo*	Hitrejše uvajanje IKT v NVO v primerjavi z institucijami	Organizacijske razlike	**KONTEKST IN OKOLIŠČINE UPORABE IKT**
F.5.3	*Zanimivo je bilo videti, kako hitro se je *** prilagodil med korono s svojimi projekti, ki so se preselili na internet*	Hitra prilagoditev NVO med epidemijo	Prilagoditev na izredne razmere	**IZKUŠNJE Z UPORABO IKT MED EPIDEMIJO IN PO NJEJ**
F.5.4	*Že pred korono so ponujali svetovanje iz udobja lastnega kavča, kar nekaterim ustreza*	Dostopnost svetovanja iz domačega okolja prek spleta	Razširjena dostopnost	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.5.5	*Moja izkušnja kot svetovalec pa je bila dvorezna*	Ambivalentna izkušnja s spletno obliko svetovanja	Ambivalenten odnos	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.5.6	*Za pristen stik z nekom, ki se znajde v hudih težavah in potrebuje konstantno pomoč in podporo, mi je bilo zelo težko vzpostaviti delovni odnos preko ekrana*	Težavnost vzpostavitve delovnega odnosa preko digitalnega medija	Tehnične omejitve	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.5.7	*Čisto nekaj drugega je, če se vidiš v živo, kot če se gledaš preko ekrana*	Omejenost digitalne prisotnosti v odnosih	Preferenca osebnega stika	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.5.8	*** je sicer hitro in uspešno zajadral v digitalne vode*	Uspešna digitalna tranzicija nevladne organizacije	Prilagoditev na izredne razmere	**IZKUŠNJE Z UPORABO IKT MED EPIDEMIJO IN PO NJEJ**
F.5.9	*Pri delu v kriznem centru pa se izkaže, da mladostniki preveč posegajo po digitalnih napravah, kar jim dejansko kroji dan*	Prekomerna vsakodnevna uporaba digitalnih naprav pri mladih	Problematična uporaba pri mladih	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.5.10	*Tu je razlika ... kako si lahko s tem pomagamo, in kako lahko te stvari škodijo oz. niso produktivne, ampak samo krajšajo čas*	Razlikovanje med koristno in škodljivo uporabo	Problematična uporaba pri mladih	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**

Št. izjave	Izjava	Pojem	Kategorija	Tema
F.5.11	*Obstaja velika razlika med NVO in institucionalnim pristopom*	Razlike med organizacijskimi kulturami pri uporabi IKT	Organizacijske razlike	**KONTEKST IN OKOLIŠČINE UPORABE IKT**
F.3.10	*Na šoli se težko zagotovi velika varnost*	Izzivi zagotavljanja digitalne varnosti v šolskem okolju	Tehnične omejitve	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.3.11	*Imeli smo računalnike, do katerih je šola dala dostop*	Šolska infrastruktura za digitalno delo	Institucionalni okviri	**KONTEKST IN OKOLIŠČINE UPORABE IKT**
F.3.12	*Ključno je konstantno spreminjanje gesel za sisteme, kjer shranjujemo zapise pogovorov z otroki in starši*	Vzdrževanje varnosti preko gesel	Varnostne prakse	**DIGITALNA VARNOST**
F.3.13	*Bili so hekerske napade na različne sisteme, takrat smo se vsi malo ustrašili, ker v komunikaciji s starši in drugimi sodelavci pogosto izmenjujemo občutljive podatke*	Skrb zaradi hekerskih napadov in zaščite občutljivih podatkov	Varnostne prakse	**DIGITALNA VARNOST**
F.3.14	*Šole sicer niso bile tako na udaru*	Nizka izpostavljenost izobraževalnih ustanov digitalnim napadom	Varnostne prakse	**DIGITALNA VARNOST**
F.5.12	*Nisem toliko doma v tem področju*	Pomanjkanje znanja o uporabi IKT	Pomanjkanje kompetenc	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.5.13	*Ena izkušnja, ki jo imam… ljudi, s katerimi sem delal, sem dodal na Facebook, potem pa se mi je zdelo neetično jih izbrisati, ko sem zaključil sodelovanje*	Etična dilema glede stikov na družbenih omrežjih	Dileme družbenih omrežij	**ETIČNI IZZIVI**
F.5.14	*Tako sem imel kup ljudi, s katerimi sem delil strokovno delo, ki pa so imeli vpogled tudi v moje zasebno življenje na Facebooku*	Vpogled uporabnikov v zasebno življenje	Dileme družbenih omrežij	**ETIČNI IZZIVI**
F.5.15	*Za nazaj gledano to ni bilo najbolj primerno, ampak je bil to nek način izkazovanja zaupanja*	Neprimernost spletnega povezovanja kot načina izkazovanja zaupanja	Vzpostavljanje meja	**ETIČNI IZZIVI**
F.4.7	*Imam podobno izkušnjo kot *** (F.5)*	Sklicevanje na skupno izkušnjo	Vzpostavljanje meja	**ETIČNI IZZIVI**
F.4.8	*Ko sem začel delati z otroki in mladino, so me vsi dodajali na Facebook*	Dodajanje SD na družbena omrežja	Dileme družbenih omrežij	**ETIČNI IZZIVI**
F.4.9	*Prvih nekaj sem sprejel, potem pa jih je bilo preveč*	Sprememba odnosa do spletnih stikov z mladimi	Vzpostavljanje meja	**ETIČNI IZZIVI**
F.4.10	*Lajkali so moje objave in videli moje zasebne objave, kar ni bilo najbolj primerno, glede na to da poskušaš biti vzornik mladini*	Dileme glede vidnosti zasebnih vsebin v profesionalnem kontekstu	Dileme družbenih omrežij	**ETIČNI IZZIVI**
F.4.11	*Zato sem kasneje svoj profil bolj zaprl*	Ukrepi za zaščito zasebnosti na družbenih omrežjih	Vzpostavljanje meja	**ETIČNI IZZIVI**

Št. izjave	Izjava	Pojem	Kategorija	Tema
F.4.12	*Po drugi strani pa mi je ta povezava pomagala pri eni punci, ki je videla, kaj delam izven službe, in je popolnoma spremenila svoje življenje*	Pozitiven vpliv vpogleda v zasebno življenje strokovnjaka	Vzpostavljanje meja	**ETIČNI IZZIVI**
F.4.13	*Zdaj mi občasno piše po mailu, nismo povezani na družbenih omrežjih*	Prehod na formalnejšo komunikacijo	Vzpostavljanje meja	**ETIČNI IZZIVI**
F.4.14	*Vedno imam dilemo, do katere mere odpirati svoje zasebno življenje*	Dilema o odpiranju zasebnega življenja	Dileme družbenih omrežij	**ETIČNI IZZIVI**
F.1.15	*Mi smo imeli nek protokol za naš digitalni mladinski center, ki je bil v bistvu enak protokolu, kot ga imamo za krizne intervencije v živo*	Uporaba enotnih protokolov za digitalno in osebno delo	Protokoli in smernice	**UPORABA IKT V SOCIALNEM DELU**
F.1.16	*Če se je zgodilo, da se je nekdo nekomu zaupal preko zasebnih sporočil, smo povezali dotično osebo z nami*	Postopanje ob zaupnih zasebnih sporočilih	Protokoli in smernice	**UPORABA IKT V SOCIALNEM DELU**
F.1.17	*Izziv na Discordu je, da si ustvarjaš vzdevek in ne vstopaš s svojim pravim imenom in priimkom*	Anonimnost uporabniških imen na Discordu kot izziv	Tehnične omejitve	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.1.18	*Za zbiranje statističnih podatkov pa smo morali vedeti tudi starost mladih, zato smo sledili obstoječim protokolom*	Uporaba protokolov za zbiranje demografskih podatkov	Protokoli in smernice	**UPORABA IKT V SOCIALNEM DELU**
F.1.19	*Problem je bil, ker so mladi pogosto spreminjali svoje vzdevke in nismo več vedeli, kdo je kdo*	Težave s prepoznavanjem uporabnikov zaradi spreminjanja vzdevkov	Tehnične omejitve	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.1.20	*Še danes se soočamo s tem, da mladi dodajajo mladinske delavce na socialnih omrežjih*	Iniciativa mladih za digitalno povezovanje s strokovnjaki	Zabrisane profesionalne meje	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.1.21	*Mladi pogosto vidijo mladinske delavce kot prijatelje, so navezani nanje in poskušajo vstopiti v njihovo zasebno življenje*	Zamegljene meje med strokovnim odnosom in prijateljstvom	Zabrisane profesionalne meje	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.1.22	*Ko sem bila študentka, sem lažje sprejela kakšne mladostnike iz terena na socialnih omrežjih, zdaj pa veliko težje postavljam meje*	Sprememba pristopa k digitalnemu povezovanju skozi čas	Zabrisane profesionalne meje	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.1.23	*To je velik izziv, posebej z mladostniki, ki jim mladinski center pomeni ves svet, ker nimajo nikogar drugega, ki bi mu zaupali*	Izziv postavljanja meja pri čustveno navezanih mladostnikih	Zabrisane profesionalne meje	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.3.15	*Problem je tudi, ko ti otrok ob 9 zvečer napiše, da si bo nekaj naredil ali da je kriza doma*	Krizna komunikacija izven delovnega časa	Stalna dosegljivost	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.3.16	*Seveda takrat odreagiraš, ampak kako zaščititi sebe v takih primerih?*	Dilema osebne zaščite v kriznih situacijah	Stalna dosegljivost	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**

Št. izjave	Izjava	Pojem	Kategorija	Tema
F.3.17	*Ko doma uspavaš svoje otroke in ti napiše en učenec…takoj te obvesti na telefonu*	Vdor profesionalnega v zasebno življenje	Stalna dosegljivost	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.3.18	*To je za mene še vedno velika past oz. težava, ker že v službi daješ vse od sebe, doživljaš stresne situacije, ko si končno doma in se malo sprostiš, pa te takšna sporočila spet vrnejo v službeni način*	Čustvena obremenitev zaradi stalne dosegljivosti	Stalna dosegljivost	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.2.14	*Jaz vidim velik potencial*	Prepoznavanje potenciala IKT	IKT kot orodje podpore	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.2.15	*Kot učiteljica v podaljšanem bivanju sem opazila, da otroci najprej opazijo, kakšen telefon imaš, preden opazijo karkoli drugega*	Tehnologija kot statusni simbol med mladimi	Družbeni status in identiteta	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
F.2.16	*Preko tega jih lahko hitro pritegneš*	Tehnologija kot sredstvo za pritegnitev pozornosti	Motivacijski in kreativni potencial IKT	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.2.17	*Lahko delaš s slikami prostorov, ki zbujajo različne občutke, lahko z njimi ustvarjaš video vsebine, kar jim je takoj bolj zanimivo*	IKT orodja za vzbujanje interesa	Motivacijski in kreativni potencial IKT	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.2.18	*Veliko je potenciala za razvijanje socialnih veščin in spretnosti, ampak seveda je treba biti pazljiv pri uporabi*	IKT razvoj socialnih veščin	Razvoj kompetenc	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.4.15	*Jaz vidim prednost pri spodbujanju kreativnosti*	IKT kot spodbuda za izražanje ustvarjalnosti	Motivacijski in kreativni potencial IKT	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.4.16	*IKT pozitivno vpliva na kreativnost …v sodobnem svetu*	Potencial IKT za kreativnost	Motivacijski in kreativni potencial IKT	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.4.17	*Mladi niso vedno zainteresirani za ročno ustvarjanje, ampak imajo raje druge oblike, ki jim bolj ustrezajo*	Generacijska preferenca za digitalno ustvarjanje	Ustvarjalnost	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
F.4.18	*Nekateri se pri splošnih delavnicah sploh ne znajdejo, ko pa začnemo z digitalnimi orodji, popolnoma oživijo*	IKT orodja za vzbujanje interesa	Motivacijski in kreativni potencial IKT	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.4.19	*IKT omogoča tudi povezovanje skupin*	Digitalna orodja za spodbujanje skupinske dinamike	Socialna vključenost	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.4.20	*Posebej otroci in mladostniki v bolnišnicah so pogosto bolj zadržani, preko digitalnih vsebin pa se povezujejo, skupaj raziskujejo in se pogovarjajo*	Digitalne vsebine kot most do zadržanih mladih	Socialna vključenost	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**

Št. izjave	Izjava	Pojem	Kategorija	Tema
F.6.1	*Na našem društvu so študenti invalidi z različnimi tipi invalidnosti ... slepi, slabovidni, gibalno ovirani*	Delo s študenti z ovirami	Uporabniške skupine	**KONTEKST IN OKOLIŠČINE UPORABE IKT**
F.6.2	*Ti študenti so pogosto sramežljivi, težko se izpostavljajo v družbi in izražajo svoja mnenja*	Socialne ovire	Uporabniške skupine	**KONTEKST IN OKOLIŠČINE UPORABE IKT**
F.6.3	*Za ta namen smo razvili projekt »Dostopnost za vse«, kjer smo vključili vse študente invalide, ki imajo stik s fakultetami in zunanjimi institucijami*	Vključevanje mladih z ovirami v razvoj digitalnih rešitev	Participativni pristop	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.6.4	*Ti študenti so nam pomagali razviti aplikacijo, ki je danes dostopna v trgovini Play in je brezplačna*	Razvoj aplikacije s pomočjo uporabnikov	Participativni pristop	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.6.5	*Kdorkoli na vozičku lahko razišče, kateri deli Ljubljane so dostopni, kje so WC...ji za invalide itd*	IKT orodja za podporo samostojnosti	Participativni pristop	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.6.6	*Ta aplikacija je omogočila, da se je vključila skupina ljudi, ki se sicer ne izpostavlja rada*	Digitalna tehnologija kot prostor varne participacije	Socialna vključenost	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.6.7	*Ko je aplikacija zaživela, se je razvilo še več projektov o dostopnosti fakultet, kar je še vedno velika problematika zaradi arhitektonskih ovir*	Širitev iniciativ za prostorsko dostopnost	Participativni pristop	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.6.8	*Študenti so se združili v aktivno skupino, ki se redno srečuje na Zoom sestankih in išče rešitve, da bi bile spremembe čim prej realizirane*	Mobilizacija študentov preko IKT	Participativni pristop	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.7.1	*Večina mladostnikov, s katerimi se pogovarjam, najprej poišče prvo pomoč na spletu, preden se odločijo za pogovor z nekom*	Iskanje pomoči preko IKT kot prvi korak	Iskanje pomoči	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
F.7.2	*Konkreten primer, ki ga želim izpostaviti, je aplikacija za preprečevanje samopoškodovanja z rezanjem, ki je v porastu pri nas, posebej pri puncah*	IKT podpora pri preprečevanju samopoškodovalnega vedenja	Inovativne metode dela	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.7.3	*Ena mladostnica si je s to aplikacijo pomagala, da je prenehala s to prakso*	Uspešna digitalna intervencija	Inovativne metode dela	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.5.16	*Na *** smo imeli široko paleto digitalnih orodij*	Raznolikost digitalnih orodij	Specializirane aplikacije	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
F.5.17	*Posebej izstopa aplikacija »DROG.app«, ki vsebuje ravno toliko informacij, kolikor jih človek potrebuje, če želi postati prostovoljec, obenem pa ponuja res veliko informacij*	Aplikacija DROG.app	Specializirane aplikacije	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**

Št. izjave	Izjava	Pojem	Kategorija	Tema
F.5.18	*Aplikacija pokriva vse od učinkov drog, na kaj paziti, vse do tega, kaj narediti v primeru predoziranja, z direktno povezavo na 112*	Celovita vsebina aplikacije	Krizna podpora	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.5.19	*Aplikacija te vodi skozi postopek oživljanja, če pride do resnega zdravstvenega zapleta*	IKT kot podpora v kriznih situacijah	Krizna podpora	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.5.20	*Na majhnem ekranu je ogromno informacij, ki so kadarkoli na voljo*	Stalna informacijska podpora	Krizna podpora	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.2.25	*Ko sem delala kot vzgojiteljica v domu učencev in dijakov, sem uporabljala tudi aplikacije za pomoč pri matematiki, kjer slikaš račun in ti ga reši*	Aplikacije za matematično podporo pri učenju	Uporaba za učno pomoč	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
F.2.26	*Včasih sem ga uporabila, da preverim pravilnost rezultata, preden pomagam pri domačih nalogah*	Preverjanje pravilnosti z aplikacijami	Uporaba za učno pomoč	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
F.3.19	*Problem je, da nove aplikacije in tehnologije prihajajo tako hitro, da jim težko sledimo*	Hitrost tehnoloških sprememb	Hitrost tehnoloških sprememb	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.3.20	*Vedno več je tudi novih nevarnih aplikacij, kot so razne platforme, kjer se mladostniki spravljajo drug na drugega in pišejo grde komentarje*	Pojav nevarnih aplikacij	Spletno nasilje in zlorabe	**NEGATIVNI VPLIVI UPORABE IKT NA DOBROBIT MLADIH**
F.3.21	*To je velik problem, ker je vse skupaj nereguliramo*	Sistemske pomanjkljivosti	Pomanjkljiva regulacija	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.3.22	*Večinoma za te stvari izvemo šele od otrok, ko nam povedo, kaj se dogaja na nekem socialnem omrežju*	Otroci kot vir informacij	Učenje od mladih	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.3.23	*Realno v mojih 8 delovnih urah, ki se običajno podaljšajo na 9, si vzamem čas, če zaznam, da se nekaj dogaja*	Časovne omejitve za raziskovanje področja	Reaktivnost namesto proaktivnosti	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.3.24	*Da bi pa ciljno raziskovala, pa ne*	Pomanjkanje načrtnega raziskovanja	Reaktivnost namesto proaktivnosti	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.3.25	*Tudi ni kakšnega dobrega izobraževanja na to temo*	Pomanjkanje izobraževanj	Potreba po formalnem izobraževanju	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.2.19	*Pri nas gre to bolj od ust do ust med zaposlenimi*	Interno kroženje znanja	Izmenjava znanja	**KONTEKST IN OKOLIŠČINE UPORABE IKT**
F.2.20	*Veliko nas dela s takšno populacijo otrok, veliko ima tudi svoje otroke, tako da se govori o tem, kaj se dogaja*	Izmenjava izkušenj med zaposlenimi	Izmenjava znanja	**KONTEKST IN OKOLIŠČINE UPORABE IKT**

Št. izjave	Izjava	Pojem	Kategorija	Tema
F.2.21	*Glavni vir informacij so pravzaprav otroci, mladi ...oni povedo, kaj se dogaja, potem pa mi to raziskujemo naprej*	Otroci kot glavni vir informacij o tehnologijah	Učenje od mladih	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.2.22	*Pred nekaj leti so bile popularne igrice z nakupovanjem, zdaj verjamem, da so druge stvari*	Spreminjanje tehnoloških trendov	Zavedanje kompleksnosti	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.2.23	*Ne raziskujemo tega načrtno, ampak se odzivamo na to, kar slišimo*	Reaktiven pristop k novostim	Reaktivnost namesto proaktivnosti	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.2.24	*Poleg tega je naša spletna aktivnost kot odraslih usmerjena v to, kar nas zanima v danem trenutku, kar se razlikuje od tega, kar vidijo in iščejo otroci*	Razlike v spletni aktivnosti med generacijami	Generacijski razkorak	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.4.21	*Jaz precej raziskujem, kolikor mi dopušča čas, čeprav zadnje mesece manj zaradi drugih obveznosti*	Samoiniciativno raziskovanje IKT	Pridobivanje znanja	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.4.22	*Imam to srečo, da moja partnerka dela v IT in me obvešča o novostih*	Partnerka kot vir informacij	Pridobivanje znanja	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.4.23	*Tudi moj mlajši brat dela v IT, poleg tega imam še mlajše brate stare od 11 do 18 let, tako da sem kar bombardiran z informacijami o novih tehnologijah*	Učenje o IKT znotraj družine	Pridobivanje znanja	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.4.24	*Sicer pa največ izvem iz pogovorov z mladostniki ... kaj je aktualno in kaj je trenutno priljubljeno*	Mladostniki kot primarni vir informacij	Učenje od mladih	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.4.25	*Težava je v tem, da so trendi vedno hitrejši in starejši kot si, težje slediš*	Hitrost tehnoloških trendov	Hitrost tehnoloških sprememb	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.4.26	*Mlajše generacije se rodijo v to in odraščajo s tem, mi pa se moramo dodatno izobraževati*	Potrebno prilagajanje starejših generacij	Generacijski razkorak	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.7.4	*Problem je tudi, ko mladostnik išče pomoč online in dobi slabo izkušnjo, ker izvajalec ni preverjen*	Slabe izkušnje z nepreverjnimi strokovnjaki	Pomanjkljiva regulacija	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.7.5	*To lahko vpliva na njegov odnos do iskanja pomoči v prihodnosti*	Dolgotrajne posledice	Pomanjkljiva regulacija	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.7.6	*Pri svetovalnih storitvah online ni nič akreditirano ... lahko dobiš dobrega svetovalca, lahko pa slabega*	Nepregledna kakovost ponudnikov storitev	Pomanjkljiva regulacija	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.2.27	*Jaz največ pozornosti posvečam varnosti ... kaj vse lahko gre narobe, zakaj je treba paziti, na kakšen način se lahko opečemo z nepremišljeno uporabo aplikacij in informacij s spleta*	Osredotočenost na varnost	Varnostno ozaveščen pristop	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.2.28	*Sicer mi je v redu, če mi otroci, mladi pokažejo kaj novega, to je*	Mladi kot vir informacij	Učenje od mladih	**PREDNOSTI IN POTENCIALI**

Št. izjave	Izjava	Pojem	Kategorija	Tema
	povezovalni trenutek in lepo je, ko te naučijo česa novega			**UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.2.29	*Ne maram pa tega, da bi vse naše interakcije potekale preko zaslonov*	Odklanjanje pretirane digitalizacije	Preferenca osebnega stika	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.3.26	*Tudi jaz sem zelo nesamozavestna na tem področju*	Pomanjkanje samozavesti pri uporabi IKT	Pomanjkanje kompetenc	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.3.27	*Velika ovira je tudi to, da ni nekih smernic, kako uporabljati IKT pri delu z mladimi*	Pomanjkanje strokovnih smernic	Pomanjkljiva regulacija	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.3.28	*Kje so tiste garde, da ne zaidemo, na kaj biti pozorni, kakšne so omejitve*	Nejasna etična in strokovna merila	Pomanjkljiva regulacija	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.3.29	*V osnovni šoli je načeloma telefon prepovedan, to je edina stvar, za katero imamo protokol*	Prepoved telefonov kot edini protokol	Institucionalni okviri	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.3.30	*Po drugi strani pa so IKT tudi velika priložnost in otroci so ponosni, ko nas naučijo česa novega, kar je povezovalen dejavnik*	IKT kot priložnost za povezovanje	Učenje od mladih	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.1.24	*Meni se zdi, da je to realnost ... tako naša kot njihova*	IKT kot neizbežna realnost	Sprejemanje digitalne realnosti	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.1.25	*Tudi moji starši, ki so starejši od mene, uporabljajo te tehnologije*	Medgeneracijska razširjenost uporabe IKT	Sprejemanje digitalne realnosti	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.1.26	*Jaz imam 28 let in se tudi izgubljam v teh stvareh, ker jim ne sledim tako zelo*	Težave s sledenjem novostim	Generacijski razkorak	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.1.27	*Ampak to je realnost, v kateri smo, in se moramo mladim približati*	Približevanje digitalnemu svetu mladih	Sprejemanje digitalne realnosti	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.1.28	*Pomembno je dati poudarek na preventivi*	Pomen preventive	Preventivni pristopi	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.1.29	*Veliko organizacij se ukvarja s prekomerno rabo tehnologije in delajo na preventivi ... kako omejevati oz. pristopati z zdravim odnosom do uporabe teh zadev*	Organizacije za preventivo prekomerne rabe	Preventivni pristopi	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.1.30	*Glede na to, da je digitalizacija vse bolj pomembna, se ji ne moremo izogniti*	Neizogibna digitalna transformacija	Sprejemanje digitalne realnosti	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.1.31	*V veliko evropskih projektih spremljamo raziskave o digitalizaciji mladinskega dela*	Raziskave o digitalizaciji mladinskega dela	Pridobivanje znanja	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.1.32	*Moramo se s tem sprijazniti in iskati, kje nam je udobno in varno ... tako za nas kot za mlade*	Iskanje varnih in udobnih načinov uporabe	Iskanje ravnotežja	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.4.27	*Meni se zdi, da bo to postalo nekaj vsakdanjega, o čemer se morda ne bomo več tako konkretno*	Normalizacija IKT v vsakdanjem življenju	Evolucija uporabe	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**

Št. izjave	Izjava	Pojem	Kategorija	Tema
	pogovarjali kot o nečem posebnem			
F.4.28	*To se bo zgodilo, to moramo sprejeti*	Sprejemanje neizogibnosti	Sprejemanje digitalne realnosti	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.4.29	*Vedno več bo orodij, ki jih bomo uporabljali vsak dan*	Naraščanje vsakodnevne digitalne uporabe	Evolucija uporabe	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.4.30	*Tudi sam sem bil sprva skeptičen do nekaterih tehnologij, npr. da bomo vsi brali knjige na telefonih, zdaj pa jih sam skoraj ne gledam več na računalniku, razen v službi*	Preseganje začetne skepse	Evolucija uporabe	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.4.31	*Kljub temu bo treba paziti na pasti, kot je prekomerna uporaba, ki se bo pri določenih ljudeh vedno pojavljala*	Zavedanje tveganj prekomerne rabe	Evolucija uporabe	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.4.32	*Verjetno se bodo razvijali tudi novi programi za reševanje teh težav*	Razvoj programov za reševanje tveganega vedenja	Evolucija uporabe	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.2.30	*Meni se zdi, da bo IKT vedno bolj v podporo*	IKT kot podpora	IKT kot orodje podpore	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.2.31	*So super zadeve, izkoristimo jih, da lahko na čim več različnih načinov pridemo do ciljev, ki jih imamo*	Doseganje ciljev na različne načine	IKT kot orodje podpore	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.2.32	*Pomembno pa je, da socialno delo v določeni meri, ko je to le mogoče, ostane tudi delo ena na ena z besedami in dejanji, tudi brez tehnologije*	Ohranitev osebnega stika	Iskanje ravnotežja	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.7.7	*Tudi jaz mislim, da je to realnost, ki jo bomo imeli v prihodnosti*	IKT kot neizogibna prihodnost	Sprejemanje digitalne realnosti	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.7.8	*Prekomerna uporaba je že zdaj ogromna*	Že obstoječa prekomerna uporaba	Problematična uporaba pri mladih	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.7.9	*Če se ta čas izkoristi za to, da se nekomu pomaga, je to toliko bolje in ni izgubljen čas*	Uporaba digitalnega časa za pomoč	Iskanje ravnotežja	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.2.33	*Kvalitetno informiranje otrok ... da imajo resne, kvalitetne, preverjene informacije*	Informacijska pismenost mladih	Vloga izobraževanja	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.2.34	*Predvsem pa možnost dostopa do pomoči kadarkoli, kar uradne ure ne omogočajo*	Dostopnost pomoči 24/7	Razširjena dostopnost	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.2.35	*To se mi zdi res super*	Pozitivno vrednotenje dostopnosti	Razširjena dostopnost	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
F.3.31	*Bilo bi super, če bi vse dobre ideje zbrali na enem mestu*	Želja po centralizaciji dobrih praks	Potreba po infrastrukturi	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**

Št. izjave	Izjava	Pojem	Kategorija	Tema
F.3.32	*Tako kot je prej kolegica omenila aplikacijo za preprečevanje samopoškodovanja ... jaz imam dobre izkušnje z drugimi aplikacijami*	Pozitivne izkušnje z različnimi aplikacijami	Informiranje, usmerjanje in podpora	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
F.3.33	*Potrebovali bi spletno stran ali digitalni priročnik na to temo, ki bi mi pri mojem delu prišel zelo prav, saj včasih res nimaš cel dan časa za iskanje informacij*	Potreba po digitalnem priročniku	Potreba po infrastrukturi	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.7.10	*Predlagam vzpostavitev online svetovalnice, kjer bi lahko svetovali preko video klica, hkrati pa bi imeli prostovoljce, ki imajo že določene izkušnje, ki bi jih lahko delili z mladostniki*	Predlog za spletno svetovalnico	Potreba po infrastrukturi	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.5.21	*Menim, da je to zelo pomembno področje*	Zavedanje pomena IKT v socialnem delu	IKT kot orodje podpore	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.5.22	*Tako kot pri ostalih zadevah se mora osnovna kultura do tega razvijati doma*	Pomen domače vzgoje	Vloga družine	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.5.23	*Prelaganje tega na strokovne službe je podobno kot pri zobozdravniku ... ko prideš k njemu in te zob že boli, je prepozno*	Analogija s preventivnim zobozdravstvom	Preventivni pristopi	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.5.24	*Potrebna je preventiva in vzgoja doma ... informirati tako mlade, ki so v nezavidljivi situaciji glede odraščanja v teh okoliščinah, kot tudi starše*	Potreba po informiranju mladih in staršev	Vloga družine	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.5.25	*Moj brat ima zanimiv pristop ... njegova otroka imata dobre telefone, ampak ti telefoni so tehnično njegovi, ne njuni*	Primer nadzora nad uporabo tehnologije	Družinska regulacija	**KONTEKST IN OKOLIŠČINE UPORABE IKT**
F.5.26	*Tako on določa tempo uporabe, za katere stvari se lahko uporablja in ima nadzor nad tem*	Starši določijo pravila uporabe	Družinska regulacija	**KONTEKST IN OKOLIŠČINE UPORABE IKT**
F.5.27	*Tako se že od doma razvija zdravo razumevanje*	Vzgajanje zdravega odnosa do IKT	Družinska regulacija	**KONTEKST IN OKOLIŠČINE UPORABE IKT**
F.5.28	*Internet je kot svet ... lahko najdeš lepe stvari, če jih iščeš, grde pa te bodo našle same*	Metafora interneta kot prostora priložnosti in nevarnosti	Zavedanje kompleksnosti	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.5.29	*Te tehnologije so namensko narejene, da zasvojijo*	Namenska zasvojljivost tehnologij	Manipulativnost digitalnih platform	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.5.30	*Vse te »nagrade« v aplikacijah so narejene zato, da te držijo priklenjenega na zaslon*	Mehanizmi »nagrajevanja« v aplikacijah	Manipulativnost digitalnih platform	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.5.31	*Težko je tekmovati proti nečemu, kar ima takšno moč in toliko raziskav v ozadju*	Premoč digitalnih platform	Manipulativnost digitalnih platform	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**

Št. izjave	Izjava	Pojem	Kategorija	Tema
F.5.32	*Menim, da je ključno preventivno delovanje ... informirati starše, v kakšnih okoliščinah odraščajo otroci, in otroke, da bodo upoštevali starše, ki imajo neko znanje*	Potreba po zgodnjem preventivnem izobraževanju	Preventivni pristopi	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.5.33	*Ko začneš reševati težave, ko so že nastale, je običajno prepozno*	Zakasnjeno reševanje izzivov	Manipulativnost digitalnih platform	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.7.11	*Moje mnenje je, da mi nikoli ne bomo parirali mladim*	Dojemanje nemoči glede tehnološkega znanja	Generacijski razkorak	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.7.12	*To, da bomo enako izobraženi kot oni, je nemogoče*	Nezmožnost dohajanja digitalne pismenosti mladih	Generacijski razkorak	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.7.13	*Toliko novega pogruntajo oni in tudi če sem jaz še tako obveščena in ozaveščam svojo mladostnico, ni rečeno, da tega ne bo naredila*	Nemoč nadzora	Generacijski razkorak	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.7.14	*Vedno bo našla nekaj novega, česar jaz ne poznam*	Nenehno tehnološko prilagajanje mladih	Prilagajanje novostim	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
F.7.15	*Da bomo mi dohajali njih, je po mojem mnenju nerealno pričakovati. Tudi od staršev, razen tistih, ki delajo v IT*	Nerealna pričakovanja o digitalni izenačenosti	Generacijski razkorak	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.4.33	*Jaz se strinjam, da moramo začeti v primarnem okolju, ker je to isto kot pri vsem ostalem*	Pomembnost začetka v družinskem okolju	Vloga družine	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.4.34	*Ne pijemo alkohola cel dan, ker vemo, da je to destruktivno ... tako smo bili naučeni*	Preventivni pristop	Preventivni pristopi	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.4.35	*Težko je parirati otrokom, ker mi starejši se moramo vedno znova učiti novih stvari, oni pa rastejo s tem*	Stalna potreba po učenju digitalnih veščin	Generacijski razkorak	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.4.36	*Njim je vse to intuitivno in zanimivo, ker je novo, nam pa je še eno breme in še ena informacija, s katero se moramo dodatno ukvarjati*	Razlika v doživljanju tehnologije med generacijami	Generacijski razkorak	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.4.37	*Mislim, da je ogromno odvisno od staršev, da čim več in sproti sledijo razvoju*	Vloga staršev pri digitalni vzgoji	Vloga družine	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.4.38	*V današnjem svetu, če zaspiš, zelo hitro zaostaneš*	Hitro zaostajanje	Hitrost tehnoloških sprememb	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.4.39	*Mislim tudi, da bi morale šole bolj vključiti te teme v predmete*	Potreba po vključitvi tem v šolske predmete	Vloga izobraževanja	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.4.40	*Ne v smislu »tega ne smemo početi«, ampak učenje kontrolirane uporabe*	Učenje kontrolirane uporabe	Vloga izobraževanja	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**

Št. izjave	Izjava	Pojem	Kategorija	Tema
F.4.41	*Tudi višje izobraževalne ustanove bi morale to vključiti ... na faksu se recimo pri predmetu o zasvojenostih skoraj nismo dotaknili zasvojenosti z digitalnimi vsebinami, kar je bilo takrat še relativno novo področje*	Potreba po vključitvi v visokošolsko izobraževanje	Vloga izobraževanja	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.4.42	*V nekaj letih pa smo vsi začeli o tem govoriti*	Porast zavedanja o digitalnih temah	Refleksija prakse	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.6.9	*Mislim, da bi se morali ukvarjati tako s kurativo kot s preventivo*	Kombinacija kurative in preventive	Iskanje ravnotežja	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.6.10	*To bi moralo biti v največji meri vključeno v šolah, sploh na fakultetah*	Vključenost v izobraževalne institucije	Vloga izobraževanja	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.6.11	*Na socialnem delu tega ni, pa bi bilo zelo primerno, da bi se o tem poučili že tam*	Pomanjkanje tem na fakulteti za socialno delo	Potreba po formalnem izobraževanju	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.6.12	*Ko imaš enkrat službo in družino, marsikdo nima energije, da bi bil o tem na tekočem*	Časovne in energijske omejitve	Generacijski razkorak	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.6.13	*Če pa bi nam bilo to predstavljeno že na faksu, bi to lažje kontrolirali in bi bili bolj seznanjeni*	Pomen zgodnjega izobraževanja	Potreba po formalnem izobraževanju	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.6.14	*Ne bi nam bilo tako težko se soočiti s tem, ker bi že imeli neko osnovo*	Olajšano soočanje z novostmi	Potreba po formalnem izobraževanju	**ODNOS SD DO UPORABE IKT**
F.5.34	*Še ena pomembna stvar, ki jo je treba nasloviti ... za otroke in mladostnike, ki so zasvojeni s tehnologijo, je to včasih pacifikator*	Tehnologija kot pacifikator v institucionalnih okoljih	Problematična institucionalna praksa	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.5.35	*Podobno kot na psihiatriji z medikamenti, tudi tu se mladostnikom pusti, da pretiravajo, ker imajo tako odrasli mir*	Toleranca zasvojenosti zaradi koristi za odrasle	Problematična institucionalna praksa	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.5.36	*Če imaš v *** poln zasedeno kapaciteto (10 od 10), kot strokovni delavec v izmeni nimaš druge izbire, kot da rečeš »pojdi malo na računalnik«, ker pri polni kapaciteti lahko samo gasiš požare*	Uporaba IKT za distrakcijo mladostnikov zaradi preobremenjenosti	Problematična institucionalna praksa	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.5.37	*Moramo biti iskreni sami s seboj glede tega, kaj to pomeni*	Potreba po strokovni samorefleksiji	Refleksija prakse	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
F.5.38	*Tehnologija otroke postavi v stanje, kjer se z njimi ni treba ukvarjati, in tudi naša strokovnost s tem pada*	Erozija strokovne odgovornosti	Problematična institucionalna praksa	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
F.5.39	*To je boleča tema, ampak pomembno je, da se o njej pogovarjamo*	Potreba po odprti razpravi o občutljivih vidikih rabe IKT	Refleksija prakse	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**

Osno kodiranje fokusne skupine

IZKUŠNJE Z UPORABO IKT MED EPIDEMIJO IN PO NJEJ

Prilagoditev na izredne razmere

- Vzpostavitev digitalnega mladinskega centra (F.1.1)
- Velika digitalna aktivnost (F.1.2)
- Pozitiven odziv na digitalno okolje (F.1.6)
- Raznolikost vsebin v digitalnem mladinskem delu (F.1.8)
- Hitra prilagoditev NVO med epidemijo (F.5.3)
- Uspešna digitalna tranzicija nevladne organizacije (F.5.8)
- Uporaba svetovalnih programov med epidemijo (F.3.6)

Negativni učinki epidemije

- Negativna izkušnja s prekomerno digitalizacijo med epidemijo (F.2.1)
- Pomanjkanje socialnih interakcij (F.2.2)

Upad uporabe po epidemiji

- Upad digitalne angažiranosti (F.1.5)
- Upad zanimanja za digitalne storitve po vrnitvi v živo (F.1.7)
- Selektivna trajnost digitalnih aktivnosti (F.1.9)
- Preizpraševanje potrebe po digitalnih storitvah (F.1.10)
- Zmanjšanje digitalne vključenosti po epidemiji (F.1.13)

Trajnostni vidik

- Digitalno mentorstvo (F.1.3)
- Selektivna trajnost digitalnih aktivnosti (F.1.9)

PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI

Razširjena dostopnost

- Doseg mladih iz drugih regij (F.1.11)
- Individualno delo z mladimi iz oddaljenih regij (F.1.12)
- Dostopnost svetovanja iz domačega okolja prek spleta (F.5.4)
- Dostopnost pomoči 24/7 (F.2.34)
- Pozitivno vrednotenje dostopnosti (F.2.35)
- Prehod iz spletnega v osebno svetovanje (F.1.14)

IKT kot orodje za premagovanje ovir

- Uporaba IKT kot podpora mladim z ovirami (F.2.9)
- Uporaba IKT kot podpora mladim z avtizmom (F.2.10)
- Preseganje jezikovnih ovir z digitalnimi orodji (F.3.8)
- Tablice kot učni pripomoček za učence z ovirami (F.3.9)
- Uporaba tablic za podporo učenju otrok v pedopsihiatriji (F.4.6)

Motivacijski in kreativni potencial IKT

- Tehnologija kot sredstvo za pritegnitev pozornosti (F.2.16)
- IKT orodja za vzbujanje interesa (F.2.17, F.4.18)

- IKT kot spodbuda za izražanje ustvarjalnosti (F.4.15)
- Potencial IKT za kreativnost (F.4.16)

Socialna vključenost

- Digitalna orodja za spodbujanje skupinske dinamike (F.4.19)
- Digitalne vsebine kot most do zadržanih mladih (F.4.20)
- Digitalna tehnologija kot prostor varne participacije (F.6.6)

Inovativne metode dela

- Terapevtski peskovniki za podporo na daljavo (F.3.7)
- IKT podpora pri preprečevanju samopoškodovalnega vedenja (F.7.2)
- Uspešna digitalna intervencija (F.7.3)

Razvoj kompetenc

- IKT za razvoj socialnih veščin (F.2.18)

Učenje od mladih

- Mladi kot vir informacij (F.2.28, F.3.22)
- IKT kot priložnost za povezovanje (F.3.30)

Participativni pristop

- Vključevanje mladih z ovirami v razvoj digitalnih rešitev (F.6.3)
- Razvoj aplikacije s pomočjo uporabnikov (F.6.4)
- IKT orodja za podporo samostojnosti (F.6.5)
- Širitev iniciativ za prostorsko dostopnost (F.6.7)
- Mobilizacija študentov preko IKT (F.6.8)

Sistemske spremembe

- Širitev iniciativ za prostorsko dostopnost (F.6.7)
- Mobilizacija študentov preko IKT (F.6.8)

Krizna podpora

- Celovita vsebina aplikacije (F.5.18)
- IKT kot podpora v kriznih situacijah (F.5.19)
- Stalna informacijska podpora (F.5.20)

OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT

Problematična uporaba pri mladih

- Močna navezanost mladih na digitalne naprave (F.2.3)
- Odvisnost od digitalnih naprav (F.2.4)
- Prekomerna vsakodnevna uporaba digitalnih naprav pri mladih (F.5.9)
- Razlikovanje med koristno in škodljivo uporabo (F.5.10)
- Že obstoječa prekomerna uporaba (F.7.8)

Tehnične omejitve

- Anonimnost uporabniških imen na Discordu kot izziv (F.1.17)
- Težave s prepoznavanjem uporabnikov zaradi spreminjanja vzdevkov (F.1.19)
- Težavnost vzpostavitve delovnega odnosa preko digitalnega medija (F.5.6)

- Izzivi zagotavljanja digitalne varnosti v šolskem okolju (F.3.10)

Zabrisane profesionalne meje

- Iniciativa mladih za digitalno povezovanje s strokovnjaki (F.1.20)
- Zamegljene meje med strokovnim odnosom in prijateljstvom (F.1.21)
- Sprememba pristopa k digitalnemu povezovanju skozi čas (F.1.22)
- Izziv postavljanja meja pri čustveno navezanih mladostnikih (F.1.23)

Stalna dosegljivost

- Krizna komunikacija izven delovnega časa (F.3.15)
- Dilema osebne zaščite v kriznih situacijah (F.3.16)
- Vdor profesionalnega v zasebno življenje (F.3.17)
- Čustvena obremenitev zaradi stalne dosegljivosti (F.3.18)

Hitrost tehnoloških sprememb

- Hitrost tehnoloških sprememb (F.3.19)
- Hitrost tehnoloških trendov (F.4.25)
- Hitro zaostajanje (F.4.38)

Pomanjkljiva regulacija

- Slabe izkušnje z nepreverjnimi strokovnjaki (F.7.4)
- Dolgotrajne posledice (F.7.5)
- Nepregledna kakovost ponudnikov storitev (F.7.6)
- Pomanjkanje strokovnih smernic (F.3.27)
- Nejasna etična in strokovna merila (F.3.28)
- Sistemske pomanjkljivosti (F.3.21)

Manipulativnost digitalnih platform

- Namenska zasvojljivost tehnologij (F.5.29)
- Mehanizmi »nagrajevanja« v aplikacijah (F.5.30)
- Premoč digitalnih platform (F.5.31)
- Zakasnjeno reševanje izzivov (F.5.33)

Problematična institucionalna praksa

- Tehnologija kot pacifikator v institucionalnih okoljih (F.5.34)
- Toleranca zasvojenosti zaradi koristi za odrasle (F.5.35)
- Uporaba IKT za distrakcijo mladostnikov zaradi preobremenjenosti (F.5.36)
- Erozija strokovne odgovornosti (F.5.38)

Generacijski razkorak

- Dojemanje nemoči glede tehnološkega znanja (F.7.11)
- Nezmožnost dohajanja digitalne pismenosti mladih (F.7.12)
- Nemoč nadzora (F.7.13)
- Nerealna pričakovanja o digitalni izenačenosti (F.7.15)
- Časovne in energijske omejitve (F.6.12)
- Razlike v spletni aktivnosti med generacijami (F.2.24)
- Potrebno prilagajanje starejših generacij (F.4.26)

- Težave s sledenjem novostim (F.1.26)
- Stalna potreba po učenju digitalnih veščin (F.4.35)
- Razlika v doživljanju tehnologije med generacijami (F.4.36)

NEGATIVNI VPLIVI UPORABE IKT NA DOBROBIT MLADIH

Spletno nasilje in zlorabe

- Medvrstniško nasilje (F.2.6)
- Pojav nevarnih aplikacij (F.3.20)
- Neprimerne spletne vsebine in deljenje posnetkov učencev (F.3.4)

NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI

Uporaba za učno pomoč

- Uporaba predstavitev in videov pri delu z mladimi (F.2.12)
- Priprava razrednih ur in delavnic z uporabo IKT (F.3.2)
- Aplikacije za matematično podporo pri učenju (F.2.25)
- Preverjanje pravilnosti z aplikacijami (F.2.26)

Prilagajanje potrebam mladih

- Različne okoliščine svetovalnega dela (F.3.1)
- Iskanje koristnih aplikacij z mladostniki (F.4.2)
- Raznolika uporaba aplikacij glede na interese mladih (F.4.4)

Komunikacijska orodja

- Uporaba Zooma (F.4.5)

Specializirane aplikacije

- Raznolikost digitalnih orodij (F.5.16)
- Aplikacija DROG.app (F.5.17)

Informiranje, usmerjanje in podpora in podpora

- Informacijski viri pomoči (F.2.13)
- Informiranje mladih o varni rabi interneta (F.3.3)
- Usmerjanje na TOM telefon in aplikacijo (F.3.5)
- Pozitivne izkušnje z različnimi aplikacijami (F.3.32)
- IKT kot sredstvo za pogovor in druženje (F.4.3)

KONTEKST IN OKOLIŠČINE UPORABE IKT

Institucionalni okviri

- Šolski projekt digitalizacije (F.2.7)
- Institucionalno omejevanje uporabe IKT v bolnišnici (F.4.1)
- Prepoved telefonov kot edini protokol (F.3.29)
- Šolska infrastruktura za digitalno delo (F.3.11)

Organizacijske razlike

- Hitrejše uvajanje IKT v NVO v primerjavi z institucijami (F.5.2)

- Razlike med organizacijskimi kulturami pri uporabi IKT (F.5.11)

Uporabniške skupine

- Delo s študenti z ovirami (F.6.1)
- Socialne ovire (F.6.2)

Družinska regulacija

- Primer nadzora nad uporabo tehnologije (F.5.25)
- Starši določijo pravila uporabe (F.5.26)
- Vzgajanje zdravega odnosa do IKT (F.5.27)

Izmenjava znanja

- Interno kroženje znanja (F.2.19)
- Izmenjava izkušenj med zaposlenimi (F.2.20)

UPORABA IKT V SOCIALNEM DELU

Protokoli in smernice

- Uporaba enotnih protokolov za digitalno in osebno delo (F.1.15)
- Postopanje ob zaupnih zasebnih sporočilih (F.1.16)
- Uporaba protokolov za zbiranje demografskih podatkov (F.1.18)

DIGITALNA VARNOST

Varnostne prakse

- Vzdrževanje varnosti preko gesel (F.3.12)
- Skrb zaradi hekerskih napadov in zaščite občutljivih podatkov (F.3.13)
- Nizka izpostavljenost izobraževalnih ustanov digitalnim napadom (F.3.14**)**

ETIČNI IZZIVI

Dileme družbenih omrežij

- Etična dilema glede stikov na družbenih omrežjih (F.5.13)
- Dodajanje SD na družbena omrežja (F.4.8)
- Sprememba odnosa do spletnih stikov z mladimi (F.4.9)
- Vpogled uporabnikov v zasebno življenje (F.5.14)
- Dileme glede vidnosti zasebnih vsebin v profesionalnem kontekstu (F.4.10)

Vzpostavljanje meja

- Neprimernost spletnega povezovanja kot načina izkazovanja zaupanja (F.5.15)
- Prehod na formalnejšo komunikacijo (F.4.13)
- Ukrepi za zaščito zasebnosti na družbenih omrežjih (F.4.11)
- Dilema o odpiranju zasebnega življenja (F.4.14)
- Sklicevanje na skupno izkušnjo (F.4.7)
- Pozitiven vpliv vpogleda v zasebno življenje strokovnjaka (F.4.12)

ODNOS SD DO UPORABE IKT

Preferenca osebnega stika

- Preferenca osebnega pogovora (F.2.11)
- Omejenost digitalne prisotnosti v odnosih (F.5.7)
- Odklanjanje pretirane digitalizacije (F.2.29)

Ambivalenten odnos

- Dvostrani učinki uporabe IKT v socialnem delu (F.5.1)
- Ambivalentna izkušnja s spletno obliko svetovanja (F.5.5)

Pomanjkanje kompetenc

- Pomanjkanje znanja o uporabi IKT (F.5.12)
- Pomanjkanje samozavesti pri uporabi IKT (F.3.26)
- Pomanjkanje izobraževanj (F.3.25)

Reaktivnost namesto proaktivnosti

- Časovne omejitve za raziskovanje področja (F.3.23)
- Pomanjkanje načrtnega raziskovanja (F.3.24)
- Reaktiven pristop k novostim (F.2.23)

Varnostno ozaveščen pristop

- Osredotočenost na varnost (F.2.27)

Učenje od mladih

- Mladi kot glavni vir informacij o tehnologijah (F.2.21)
- Mladostniki kot primarni vir informacij (F.4.24)

Pridobivanje znanja

- Samoiniciativno raziskovanje IKT (F.4.21)
- Partnerka kot vir informacij (F.4.22)
- Učenje o IKT znotraj družine (F.4.23)
- Raziskave o digitalizaciji mladinskega dela (F.1.31)

Zavedanje kompleksnosti

- Metafora interneta kot prostora priložnosti in nevarnosti (F.5.28)
- Spreminjanje tehnoloških trendov (F.2.22)

Potreba po formalnem izobraževanju

- Pomanjkanje tem na fakulteti za socialno delo (F.6.11)
- Pomen zgodnjega izobraževanja (F.6.13)
- Olajšano soočanje z novostmi (F.6.14)

ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT

Digitalna komunikacija

- Premik komunikacije mladih na družbena omrežja (F.2.5)

Družbeni status in identiteta

- Tehnologija kot statusni simbol med mladimi (F.2.15)

Ustvarjalnost

- Generacijska preferenca za digitalno ustvarjanje (F.4.17)

Prilagajanje novostim

- Nenehno tehnološko prilagajanje mladih (F.7.14)

Iskanje pomoči

- Iskanje pomoči preko IKT kot prvi korak (F.7.1)

PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT

Sprejemanje digitalne realnosti

- IKT kot neizbežna realnost (F.1.24)
- Približevanje digitalnemu svetu mladih (F.1.27)
- Normalizacija IKT v vsakdanjem življenju (F.4.27)
- Sprejemanje neizogibnosti (F.4.28)
- IKT kot neizogibna prihodnost (F.7.7)
- Medgeneracijska razširjenost uporabe IKT (F.1.25)
- Neizogibna digitalna transformacija (F.1.30)

Preventivni pristopi

- Pomen preventive (F.1.28)
- Organizacije za preventivo prekomerne rabe (F.1.29)
- Preventivni pristop (F.4.34)
- Potreba po zgodnjem preventivnem izobraževanju (F.5.32)
- Analogija s preventivnim zobozdravstvom (F.5.23)

Iskanje ravnotežja

- Iskanje varnih in udobnih načinov uporabe (F.1.32)
- Podpora selektivni uporabi IKT (F.2.8)
- Ohranitev osebnega stika (F.2.32)
- Kombinacija kurative in preventive (F.6.9)
- Uporaba digitalnega časa za pomoč (F.7.9)

Evolucija uporabe

- Naraščanje vsakodnevne digitalne uporabe (F.4.29)
- Preseganje začetne skepse (F.4.30)
- Zavedanje tveganj prekomerne rabe (F.4.31)
- Razvoj programov za reševanje tveganega vedenja (F.4.32)

IKT kot orodje podpore

- Prepoznavanje potenciala IKT (F.2.14)
- IKT kot podpora (F.2.30)
- Doseganje ciljev na različne načine (F.2.31)
- Zavedanje pomena IKT v socialnem delu (F.5.21)

Potreba po infrastrukturi

- Želja po centralizaciji dobrih praks (F.3.31)
- Potreba po digitalnem priročniku (F.3.33)
- Predlog za spletno svetovalnico (F.7.10)

Vloga izobraževanja

- Informacijska pismenost mladih (F.2.33)
- Potreba po vključitvi tem v šolske predmete (F.4.39)
- Učenje kontrolirane uporabe (F.4.40)
- Potreba po vključitvi v visokošolsko izobraževanje (F.4.41)
- Vključenost v izobraževalne institucije (F.6.10)

Vloga družine

- Pomen domače vzgoje (F.5.22)
- Potreba po informiranju mladih in staršev (F.5.24)
- Pomembnost začetka v družinskem okolju (F.4.33)
- Vloga staršev pri digitalni vzgoji (F.4.37)

Refleksija prakse

- Porast zavedanja o digitalnih temah (F.4.42)
- Potreba po strokovni samorefleksiji (F.5.37)
- Potreba po odprti razpravi o občutljivih vidikih rabe IKT (F.5.39)

14.11 Priloga J:Kvalitativna analiza intervjujev

Intervju 1: M.1

Št. izjave	*Izjava*	Pojem	Kategorija	**Tema**
M.1.1	*V bistvu sem s socialno delavko preko naprav največ komuniciral preko Zooma. Ona mi je poslala link po E-mailu, jaz sem se pa potem prijavil ob dogovorjenem času.*	Uporaba Zooma za komunikacijo s socialno delavko	Komunikacijska orodja in naprave	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.1.2	*Po navadi je bilo tako, da sem se dvakrat na mesec z njo dobil v živo v pisarni, vmes pa sva mela še en pogovor prek videa.*	Kombiniranje srečanj v živo in videokomunikacije	Hibridne oblike sodelovanja	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.1.3	*Včasih mi je tudi na WhatsApp napisala, da preveri, kako mi gre, če sem naredil tiste naloge, ki sva se zmenila, da jih bom. Enkrat sva tudi samo po telefonu govorila, ko sem bil ful na tleh zaradi slabe ocene in me je poklicala.*	Sporočila in telefonski klici za podporo in preverjanje napredka	Vrste digitalne podpore	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.1.4	*Ja, drugačno je bilo. V živo je kao bolj osebno, ampak meni je bilo včasih lažje preko računalnika, ker sem bil v svoji sobi in mi ni bilo nerodno. Včasih mi je bilo celo bolj všeč kot v živo, sploh ko sem bil slabe volje, ker sem lahko ostal doma.*	Občutek večje sproščenosti in čustvene varnosti pri digitalni komunikaciji iz domačega okolja	Psihološka varnost in udobje	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.1.5	*Ko si v pisarni, je včasih bolj uradno... doma je bolj sproščeno.*	Sproščenost domačega okolja	Psihološka varnost in udobje	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.1.6	*Ampak po drugi strani pa je fajn tudi v živo, ker včasih pač ne najdeš besed in je potem lažje, če te oseba vidi in razume, kako se počutiš.*	Osebni stik kot podpora v čustveno zahtevnih situacijah	Percepcija kakovosti komunikacije	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.1.7	*Jaz sem največkrat uporabljal računalnik za Zoom klice, pa telefon za sporočila. Socialna delavka je tudi imela računalnik za videoklice, za sporočila pa verjetno telefon, ne vem.*	Razlikovanje uporabe naprav glede na funkcijo	Komunikacijska orodja in naprave	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.1.8	*Računalnik, ker je večji ekran in sem jo lahko boljše videl. Pa tudi lahko sem ji pokazal kaj na ekranu, recimo enkrat sem ji pokazal eno PowerPoint predstavitev, ki sem jo naredil za šolo in je bila ona ful navdušena.*	Prednost večjega zaslona (računalnika)	Komunikacijska orodja in naprave	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**

Št. izjave	*Izjava*	Pojem	Kategorija	**Tema**
M.1.9	*Na telefonu je malo nerodno za daljše pogovore.*	Telefon kot manj primerna naprava za daljše pogovore	Osebne preference	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.1.10	*Večinoma sva imela videoklice preko Zooma, pa potem še občasna sporočila preko WhatsAppa. Parkrat sva tudi po telefonu govorila, ampak bolj redko.*	Kombinacija različnih komunikacijskih kanalov	Komunikacijska orodja in naprave	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.1.11	*Meni so bili najbolj koristni videoklici, ker je skoraj kot v živo, vidiš obrazno mimiko in vse…*	Videoklic kot približek osebnemu stiku	Percepcija kakovosti komunikacije	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.1.12	*Ampak sporočila so bila tudi dobra, ko sem hotel samo hitro vprašanje postavit ali pa ko mi je ona poslala kakšen link do kakega zanimivega videoposnetka o tehnikah učenja ali pa obvladovanju jeze. To mi je bilo fajn, ker sem lahko v miru pogledal, ko sem imel čas.*	Asinhrona podpora za informiranje in samostojno učenje	Vrste digitalne podpore	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.1.13	*Ja, spomnim se enkrat, ko sem imel res slab dan. V šoli sem dobil dvojko iz matematike in sem se skregal s starši. Nisem hotel it ven iz sobe. Takrat mi je socialna poslala sporočilo, da se lahko po Zoomu dobiva čez pol ure, če želim.*	Pobuda za videoklic v odziv na čustveno stisko	Vrste digitalne podpore	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.1.14	*In to mi je ful pomagalo, ker nisem rabil nikamor it, samo vklopil sem računalnik. Če bi se moral takrat peljat do nje, ziher ne bi šel.*	Odprava logističnih ovir z uporabo videoklica	Premagovanje ovir in dostopnost	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.1.15	*…enkrat je bilo, ko so mi starši vzeli PlayStation, ker sem se skregal z bratom. Takrat sem bil ful jezen in sem ji napisal na WhatsApp. Ona mi je odgovorila s par nasveti, kako naj se umirim in kako naj poskusim razložiti staršem svojo plat zgodbe. Sem se potem malo umiril, preden sem šel nazaj dol v dnevno sobo.*	Čustvena regulacija preko asinhrone podpore	Vrste digitalne podpore	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.1.16	*Mmmm... ja, včasih je bilo malo bolj težko, ko je bila slaba povezava in se je slika zatikala ali pa nisva dobro slišala drug drugega.*	Tehnične motnje kot ovira za kakovost stika	Tehnične omejitve	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.1.17	*Odvisno, no. Včasih je bilo celo lažje kot v živo, ker nisem videl njenega obraza v živo in me ni bilo sram. Lažje mi je bilo govorit o težavah s starši*	Občutek varnosti in zmanjšane zadrege v digitalnem okolju	Psihološka varnost in udobje	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**

Št. izjave	*Izjava*	Pojem	Kategorija	**Tema**
	ali punco preko videoklica, ker sem bil v svoji sobi.			
M.1.18	*Je pa, ko sem bil slabe volje ali jezen, bolj težko to pokazat preko ekrana. Takrat sem včasih samo rekel, da sem v redu, čeprav nisem bil. V živo bi verjetno opazila, da nekaj ni OK.*	Omejena zaznava čustvenega stanja preko zaslona	Komunikacijske omejitve	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.1.19	*Ja, v bistvu me je. Ker sem lahko bil v copatih, v svoji sobi. Ni mi bilo treba nikamor it in sem se lažje odprl.*	Udobje domačega okolja	Psihološka varnost in udobje	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.1.20	*Ko mi je lahko poslala sporočilo in preverila, kako napredujem, me je včasih spodbudilo, da sem naredil tisto, kar sva se dogovorila... Recimo, da berem knjigo o obvladovanju jeze ali da pišem dnevnik.*	Digitalni opomniki kot spodbuda za izvajanje dogovorjenega	Motivacijski in izobraževalni potencial	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.1.21	*Hm, to je zanimivo vprašanje. Na začetku je bilo malo čudno, ker še nisva prej.. Ampak sčasoma sem se navadil in mi je bilo vedno lažje govorit z njo na tak način.*	Postopno navajanje na komunikacijo preko IKT	Postopno prilagajanje	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.1.22	*Je pa res, da sem morda malo dlje potreboval, da sem ji začel zaupat preko teh naprav, kot bi v živo.*	Daljši čas za vzpostavitev zaupanja preko IKT	Postopno prilagajanje	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.1.23	*Po drugi strani pa mi je bilo všeč, da mi je včasih poslala sporočilo in preverila kako sem…*	Vrednost kratkih stikov med srečanji	Vrste digitalne podpore	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.1.24	*Na začetku sem se spraševal, če je to res varno, če kdo lahko vidi najine pogovore. Ampak mi je socialna delavka razložila, kako deluje Zoom in da imava zasebno sobo z geslom. Pa tudi za WhatsApp mi je povedala, da nihče drug ne more brat najinih sporočil.*	Pojasnitev varnostnih nastavitev kot dejavnik zaupanja	Varnostni vidiki	**DIGITALNA VARNOST**
M.1.25	*Mi je pomagalo, da sem se počutil bolj varno. Pa tudi to, da sem bil v svoji sobi, z zaprtimi vrati, je pomagalo.*	Strategije za zagotavljanje zasebnosti v domačem okolju	Varnostni vidiki	**DIGITALNA VARNOST**
M.1.26	*Včasih sem se malo sekiral, da bi me starši slišali, ampak potem sem dal slušalke gor in je bilo OK.*	Zagotavljanje zasebnosti s slušalkami	Situacijske in kontekstualne ovire	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.1.27	*Zaupal sem ji, ker sem videl, da res posluša in da si zapomni stvari, ki sem jih*	Občutek slišanosti	Gradnja zaupanja	**SODELOVANJE S SOCIALNO DELAVKO**

Št. izjave	*Izjava*	Pojem	Kategorija	**Tema**
	rekel prejšnjič. To mi je dalo občutek, da ji res ni vseeno.			
M.1.28	*Ja tako kot sem že rekel, da je bila slaba internetna povezava in se je slika zatikala. Takrat sva se običajno preklopila na navaden telefonski klic.*	Prilagoditev komunikacijskega kanala	Tehnične omejitve	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.1.29	*Enkrat je bil tudi problem, ker nisem imel slušalk in je oči poslušal…Od takrat naprej vedno uporabljam slušalke.*	Učenje iz izkušenj	Situacijske in kontekstualne ovire	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.1.30	*Pa enkrat sem pozabil na najin videoklic, ker nisem dobil obvestila. Zdaj si vedno nastavim alarm 5 minut prej.*	Vzpostavitev opomnikov za ohranjanje dogovorjene komunikacije	Vrste digitalne podpore	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.1.31	*Ah, ja, pa še enkrat je bil problem…bil sem pri očiju in nisem imel dobrega interneta. Takrat sva se dogovorila, da se bova videla naslednji teden, ko bom spet pri mami.*	Slaba internetna povezava kot ovira za izvedbo stika	Tehnične omejitve	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.1.32	*Najboljše je to, da mi ni treba nikamor it in da lahko govoriva tudi, ko nimam prevoza do njene pisarne. Všeč mi je, da mi lahko hitro odgovori na WhatsApp, če imam kakšno vprašanje.*	Odprava logističnih in transportnih ovir	Premagovanje ovir in dostopnost	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.1.33	*Če bi moral vsakič it do nje v pisarno, bi verjetno večkrat odpovedal ali pa bi si zmislil kakšen izgovor. Pa tudi to, da mi je lahko poslala sporočilo in me spodbudila, ko sem imel slab dan, je bilo super.*	Dostopnost pomoči prek sporočil	Vrste digitalne podpore	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.1.34	*Socialna delavka bi mi lahko tam naložila kakšne vaje za obvladovanje jeze, jaz pa bi jih lahko rešil in ji poslal nazaj ali kaj podobnega. Ali pa nekaj, kjer bi vsak dan označil, kako se počutim, ona pa bi to videla in bi vedela, kdaj potrebujem pomoč.*	Predlogi za razvoj personaliziranih digitalnih orodij	Predlogi mladih za digitalna orodja	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
M.1.35	*Da so sproščene Naj ne bo vse tako resno. Lahko si vzamejo čas tudi za kakšen hec, ni vse samo o problemih. Da bi znali poslati gif ali emoji....*	Želja po sproščenosti in osebnem pristopu	Priporočila za strokovnjake	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
M.1.36	*Ne bomo vedno takoj odgovorili na sporočila, včasih na primer nimamo telefona pri sebi ali pa smo v šoli.*	Potreba po razumevanju situacijskih omejitev odzivanja	Priporočila za strokovnjake	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**

Intervju 2: M.2

Št. izjave	*Izjava*	Pojem	Kategorija	**Tema**
M.2.1	*Preko telefona, da me je klicala ali mi pošiljala SMSe. Nekajkrat sva se dobila pri njej v pisarni, ko mi je na računalniku pokazala, kako naj iščem službo prek teh zaposlitvenih portalov.*	Uporaba računalnika za demontracijo	Komunikacijska orodja in naprave	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.2.2	*Jaz sicer telefon uporabljam, ampak bolj za klice pa tiktok. Pri njej sem se prvič prijavil na študentski servis in naložil življenjepis.*	Pomoč pri prijavi na študentski servis	Opolnomočenje mladih	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.2.3	*Mi je pa tudi po e-mailu poslala kako povezavo do razpisa.*	Deljenje informacij preko e-pošte	Komunikacijska orodja in naprave	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.2.4	*Boljše v živo, ker mi lahko takoj pokaže stvari in razloži, če česa ne razumem. Po telefonu je včasih malo čudno, sploh ker ne maram dolgih telefonskih pogovorov.*	Prednost osebne razlage pred telefonsko komunikacijo	Osebne preference	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.2.5	*E-maili so tudi okej, samo jih ponavadi preberem šele čez par dni, ker jih nimam na telefonu. Če moram bit iskren, mi je bolj všeč v živo, ker se lažje skoncentriram.*	Nizka odzivnost na E-pošto in preferenca za osebni stik	Osebne preference	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.2.6	*Ko mi piše ali kliče, sem ponavadi sredi nečesa in mi ni do tega.*	Neugodnost digitalne komunikacije v nepravem trenutku	Situacijske in kontekstualne ovire	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.2.7	*Moj telefon telefon, ko me je klicala ali mi poslala sporočilo. Pa tudi njen računalnik v pisarni, ko mi je kazala, kako naj iščem delo. Tablice nimam.*	Raba različnih naprav glede na dostopnost in funkcijo	Komunikacijska orodja in naprave	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.2.8	*Najbolj telefon, ampak samo za kratke stvari. Za te druge stvari kot je pisanje življenjepisa pa raje računalnik, samo ga nimam doma.*	Telefon za kratko komunikacijo Digitalni razkorak	Situacijske in kontekstualne ovire	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT** **OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.2.9	*Največ sva komunicirala prek sporočil in klicev. Videoklicev nisva imela nikoli, ker ne maram tega.*	Osebne preference pri izbiri komunikacijskega kanala	Osebne preference	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.2.10	*E-mail mi je poslala parkrat, ampak sem ji rekel, naj mi raje pošlje SMS, ker e-maila kot ne gledam redno.*	Prilagoditev načina komunikacije glede na preference mladega	Komunikacijska orodja in naprave	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.2.11	*...ko mi je poslala SMS z linkom do razpisa in me potem po telefonu vodila čez prijavo. Sam ne bi znal izpolnit vse te*	Kombinacija asinhrone in sinhrone podpore pri urejanju zadev	Opolnomočenje mladih	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**

Št. izjave	*Izjava*	Pojem	Kategorija	**Tema**
	dokumente, ki jih hočejo za službo.			
M.2.12	*Ja, to... da enkrat sem iskal delo in mi je poslala link za prijavo na razpis za delo v skladišču blizu mojega doma. Nisem imel pojma, kako se prijavit, in me je po telefonu vodila. Brez tega ne bi dobil tega dela, ker je bil rok za prijavo isti dan.*	Pravočasna digitalna intervencija in osebna podpora	Opolnomočenje mladih	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.2.13	*Pa tudi, ko sva skupaj na njenem računalniku sestavila moj življenjepis. Prej ga sploh nisem imel, nisem vedel, kako naj to izgleda. Ona je vedela, kaj naj napišem in kako naj to uredim, da je zgledalo OK.*	Skupno delo na dokumentih z uporabo digitalnih sredstev	Opolnomočenje mladih	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.2.14	*Ja, večkrat mi je bilo težko, ker ne razumem vseh teh zadev. Ko mi je kazala, kako naj izpolnim prijavo za delo, je uporabljala neke izraze, ki jih nisem razumel.*	Težave pri razumevanju navodil	Komunikacijske ovire	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.2.15	*Po telefonu mi je bilo še težje slediti, ker nisem videl, kaj točno misli. Takrat sem pogrešal, da bi mi lahko pokazala v živo.*	Potreba po vizualni demonstraciji	Komunikacijske omejitve	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.2.16	*To mi je bilo kar težko, ker ne maram govorit o osebnih stvareh po telefonu. Ko sem bil razočaran, ker me niso sprejeli na eno delo, mi je bilo neprijetno o tem govorit po telefonu. Raje bi se dobil z njo osebno.*	Neprijetnost deljenja čustveno občutljivih tem po telefonu	Čustvene in psihološke ovire	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.2.17	*Pa preko sporočil sploh ne maram govoriti o takih stvareh, ker nikoli ne veš, če bo razumela, kar napišeš. Enkrat sem ji napisal nekaj v hecu, pa je vzela resno in je bilo pol malo čudno.*	Nezanesljivost interpretacije zapisanega sporočila	Komunikacijske omejitve	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.2.18	*Ma ne, bolj to, da dobim službo in začnem služit svoj denar. Je pa bilo fajn, da mi je poslala sporočilo, ko je našla kakšno primerno delo zame, ker drugače verjetno sploh ne bi vedel za to priložnost.*	Informiranje o priložnostih za zaposlitev preko IKT	Premagovanje ovir in dostopnost	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.2.19	*Najbolj na najinih srečanjih v živo. Po telefonu ali preko sporočil je vse bolj uradno. Ko sva bila skupaj v živo, mi je bilo lažje zaupati in govoriti o stvareh, ki me skrbijo.*	Lažje zaupanje in izražanje v osebnem stiku	Percepcija kakovosti komunikacije	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**

Št. izjave	*Izjava*	Pojem	Kategorija	**Tema**
M.2.20	*Hm, nisem ravno razmišljal o varnosti. Telefon je pač telefon, verjetno ni najbolj varen, ampak tudi nisva govorila o tako osebnih stvareh.*	Odsotnost skrbi glede varnosti komunikacije	Varnostni vidiki	**DIGITALNA VARNOST**
M.2.21	*Največ težav sem imel, ko nisem razumel nekih izrazov ali postopkov pri prijavi za delo. Pa tudi to, da nimam računalnika doma, je bil problem, ker sem moral vse delat na telefonu, kar je bilo težko pri izpolnjevanju obrazcev.*	Pomanjkanje IKT opreme	Tehnične omejitve	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.2.22	*Rešil sem to tako, da sem šel v knjižnico, kjer imajo računalnike, ali pa sem počakal, da se dobiva v ***. Enkrat mi je tudi zmanjkalo podatkov na telefonu in nisem mogel odpreti linka, ki mi ga je poslala.*	Strategije za premagovanje tehničnih in infrastrukturnih ovir Težave z dostopom do interneta	Tehnične omejitve Digitalni razkorak	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.2.23	*Najboljše je to, da me je lahko hitro obvestila o kakšnem delu, še preden so zaprli razpis. In mi je poslala podatke, ki sem jih lahko samo prekopiral, namesto da bi si jih zapisoval.*	Hitro obveščanje preko IKT	Premagovanje ovir in dostopnost	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.2.24	*Najbolj so mi pomagale pri tem, da sem se naučil, kako se prijaviš na delo preko interneta, kar prej nisem znal. Manj pa so mi pomagale pri tem, kako se pripravit na razgovor ali kako se obnašat na delovnem mestu. Za take stvari je bil boljši v živo.*	Digitalna podpora pri administrativnih korakih iskanja zaposlitve	Opolnomočenje mladih	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.2.25	*Mislim, da bi morali uporabljat aplikacije, ki jih mladi dejansko uporabljamo, namesto e-maila in teh formalnih zadev. In mogoče bi lahko imeli neko skupino na Discordu ali kjerkoli, kjer bi bila socialna delavka na voljo za vprašanja.*	Želja po uporabi mladim prijaznih aplikacij in skupinski platformi	Priporočila za strokovnjake	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
M.2.26	*Za iskanje dela lahko tudi? Npr. imela bi kratek feed z ponudbami za delo, pa možnost, da se z enim klikom prijaviš. Pa kak chat za vprašanja. Pa tudi kake videe z nasveti, kako se pripravit na razgovor, kako napisat življenjepis itd.*	Predlog za razvoj digitalnega orodja za podporo pri zaposlovanju	Predlogi mladih za digitalna orodja	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
M.2.27	*Pomembno bi bilo, da deluje dobro na telefonu, ker pomoje*	Potreba po mobilno prijaznih rešitvah	Priporočila za strokovnjake	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**

Št. izjave	*Izjava*	Pojem	Kategorija	**Tema**
	je dost takih, ki nimajo računalnika.			
M.2.28	*Bolje je poslat SMS kot mail.*	Prednost SMS sporočil pred E-pošto	Priporočila za strokovnjake	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**

Intervju 3: M.3 (opomba: intervju izveden pisno)

Št. izjave	*Izjava*	Pojem	Kategorija	**Tema**
M.3.1	*Preko telefona. Meni se zdi isto, samo da je malo lažje, ker ni treba vedno priti v ***.*	Telefonska komunikacija kot priročna alternativa osebnemu srečanju	Komunikacijska orodja in naprave	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.3.2	*Najraje imam telefon (smartphone), ker ga tudi največ uporabljam*	Prednost uporabe pametnega telefona zaradi pogoste rabe	Osebne preference	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.3.3	*Poklicala sva se, včasih tudi sms. Pa enkrat, ko sem imel termin, mi je bilo lažje, da sem lahko preko telefona imel pogovor.*	Fleksibilna raba telefona za termin na daljavo	Komunikacijska orodja in naprave	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.3.4	*Ne. Nimam s tem težav.*	Odsotnost izzivov pri deljenju misli in čustev preko IKT	Osebne preference	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.3.5	*Zdelo se mi je ok, da mi je dala to možnost in ni rekla, da moram priti k njej v živo*	Vrednotenje možnosti izbire med fizičnim in digitalnim stikom	Osebne preference	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.3.6	*Itak sva večino časa bila v živo, tako da ni zdaj to nekaj vplivalo.*	Večina srečanj poteka v živo	Hibridne oblike sodelovanja	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.3.7	*Nisem mel težav, ponavadi sem šel ven, da mami lih ni na ušesa vlekla*	Strategije za zagotavljanje zasebnosti v domačem okolju	Varnostni vidiki	**DIGITALNA VARNOST**
M.3.8	*Nisem naletel na težave. To, da ni treba vedno v pisarno.*	Odprava logističnih in transportnih ovir	Premagovanje ovir in dostopnost	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.3.9	*Ne bi rekel da posebej..mogoč to, da sem kako stvar hitrej naredil.*	Uporaba IKT kot orodje za večjo časovno učinkovitost	Premagovanje ovir in dostopnost	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.3.10	*Se mi zdi da bi to mogla skoz bit opcija, da lahko včasih tudi na daljavo se vidiš, slišiš s socialno delavko. Mogoč kot da se lahko pokličeš, al pa kaj natipkaš.*	Predlog za stalno možnost digitalnega stika	Priporočila za strokovnjake	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**

Intervju 4: M.4

Št. izjave	*Izjava*	Pojem	Kategorija	**Tema**
M.4.1	*Večinoma sva se dobivala v živo, v njeni pisarni. Tam mi je potem kdaj na računalniku pokazala kak video, recimo o obvladovanju jeze ali pa motivaciji.*	Prevladovanje srečanj v živo in dopolnilna uporaba IKT	Hibridne oblike sodelovanja	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.4.2	*Enkrat sva gledala en YouTube video, kjer je en tip razlagal, kako se spopada z anksioznostjo, pa sva pol ful debatirala o tem. Drugič mi je pokazala video z vajami za dihanje.*	Uporaba video vsebin za sprožitev razprave in refleksije	Vrste digitalne podpore	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.4.3	*Ni bilo tako, da bi mi samo nekaj povedala in konec… mi je probala res pokazat, kako neki stvari delujejo.*	Poudarek na prikazu in konkretizaciji vsebine	Vrste digitalne podpore	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.4.4	*Ja, je bilo drugače. V živo se mi je zdelo bolj real, ker vidiš človeka, začutiš energijo, pa tudi lažje se je pogovarjat.*	Avtentičnost osebnega stika	Percepcija kakovosti komunikacije	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.4.5	*Pa ko mi je pokazala kak video ali mi kaj razlagala direkt na ekranu, mi je bilo to lažje razumet, kot če bi mi samo razlagala. Pa tudi ni bilo tako dolgočasno … ko pogledaš skupaj nek video*	Vrednost vizualnega učenja in večja zanimivost	Motivacijski in izobraževalni potencial	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.4.6	*Preko telefona je bilo včasih malo sram govorit, pa še čudno se mi zdi razlagat osebne stvari, ko si doma pa lahko kdo posluša.*	Pomanjkanje zasebnosti in nelagodje pri komunikaciji na daljavo	Situacijske in kontekstualne ovire	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.4.7	*Ona je v pisarni uporabljala računalnik, jaz pa sem večinoma bil brez. Telefona uporabljam za čisto druge stvari … Insta, muzika, kak mem, ne pa za take resne zadeve.*	Različna raba tehnologije med mladimi in strokovnjaki	Komunikacijska orodja in naprave	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.4.8	*Ko mi je kdaj poslala kak link, sem ga odprl na telefonu, ampak bolj na hitro. Najbolj mi je pasalo, ko mi je kaj pokazala v živo na računalniku … večji ekran, lažje slediš.*	Prednost večjega zaslona (računalnika)	Osebne preference	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.4.9	*Kdaj mi je poslala SMS ali kak link prek sporočila, ampak nič posebnega. Glavni del je bil vedno v živo. Najbolj mi je pomagalo, ko sva v živo pogledala skupaj kak video in ga potem razčlenila.*	Dopolnilna vloga sms sporočil in pomen skupne analize	Hibridne oblike sodelovanja	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.4.10	*Takrat sem res začel malo bolj razmišljat o stvareh, ker je bilo bolj konkretno … ne samo pogovarjajva se o čustvih, ampak glej, tukaj imaš primer, kaj dela nekdo, ki gre skozi podobno.*	Konkretizacija tematike preko primerov	Motivacijski in izobraževalni potencial	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**

Št. izjave	*Izjava*	Pojem	Kategorija	**Tema**
M.4.11	*Ja, najbolj se spomnim enega videa, ki mi ga je pokazala, ko sem bil ful na dnu. Tip v videu je govoril o tem, kako je imel težave z jezo in kako je uničeval odnose, dokler ni začel uporabljat tehnik za umirjanje. Mene je takrat ful zadelo, ker sem se videl v tem.*	Identifikacija z vsebino in osebna relevantnost	Motivacijski in izobraževalni potencial	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.4.12	*Pa še pokazala mi je, kako se delajo te vaje z dihanjem in mi rekla, da lahko poskusim doma. To mi je ostalo. Ne bi dojel na isti način, če bi mi samo rekla: Poskusi se umirit.*	Praktični prikaz tehnik in trajnost učinka	Motivacijski in izobraževalni potencial	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.4.13	*V bistvu mi je bilo okej, ko sva skupaj gledala videe, ker mi je bilo bolj zanimivo kot samo sedet pa govorit. Ampak včasih mi je bilo malo nerodno, če je bil video preveč motivacijski ali pa je bilo ful čustveno. Pol sem bil tiho, ker nisem vedel, kaj naj rečem.*	Ambivalentnost do čustveno nabite vsebine	Osebne preference	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.4.14	*Pogrešal sem mogoče to, da bi bil video bolj po mojem okusu ... da bi bil bolj resničen, ne pa tako narejen, kot da je za otroke. Ampak je vedno vprašala, če mi je video okej, pa je kdaj tudi kakšnega drugega našla.*	Potreba po prilagojeni vsebini in odzivnost strokovnjaka	Priporočila za strokovnjake	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
M.4.15	*Odvisno. Če je bil video nekaj, kar me je res zadelo, sem včasih samo rekel ja, to mi je znano, pa nisem hotel preveč razlagat. Ampak je ona znala včasih postavit vprašanje, da sem povedal več.*	Različni odzivi na vsebino in vloga strokovnjaka	Postopno prilagajanje	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.4.16	*Mi je pa pomagalo, da sva imela tisto nekaj vmes ... da ni bil samo pogovor, ampak sva najprej pogledala nekaj, pa potem debatirala. To mi je dalo občutek, da ni vse na meni, da ne rabim jaz vedno začeti.*	Video kot mediator	Transformacija strokovnega odnosa	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.4.17	*Ja, včasih me je. Ker nisem bil vedno v »moodu« za neke resne pogovore, pa je bil video bolj »chill« začetek. Enkrat mi je pokazala en posnetek enega športnika, ki je govoril o tem, kako se je pobral po tem, ko je vse zaj*bal ... in sem si mislil, če je on lahko, zakaj pa ne bi jaz vsaj probal. To me je motiviralo, da sem naredil en korak, pa čeprav majhen.*	Motivacijski učinek in postopnost pristopa	Motivacijski in izobraževalni potencial	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.4.18	*Ja, drugače je. Meni je ful pomagalo, da ni vse potekalo tako, da me ona nekaj sprašuje, jaz pa odgovarjam. Ko sva*	Sprememba dinamike odnosa	Transformacija strokovnega odnosa	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**

Št. izjave	*Izjava*	Pojem	Kategorija	**Tema**
	gledala video, je bilo bolj kot da nekaj skupaj doživljava.			
M.4.19	*Pol je postala bolj človek, ne samo socialna delavka. Tudi ona je kdaj rekla: Ta del se je tudi meni zdel močen, in to mi je bilo kul.*	Zmanjšanje hierarhije in večja povezanost	Transformacija strokovnega odnosa	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.4.20	*V njeni pisarni sem se počutil precej varno. Vrata so bila zaprta, ona ni nikoli tipkala ali gledala telefon, bil sem res v središču. Pomagalo mi je, da ni nikoli pritiskala, če nisem hotel nekaj komentirat. Pa tudi, da je rekla, da če mi kaj ni okej, ji lahko povem.*	Vrednotenje pozornosti in varnosti v osebnem stiku	Percepcija kakovosti komunikacije	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.4.21	*Ko sva gledala videe, mi je bilo včasih lažje rečt: Tole mi ni bilo kul, kot da bi direktno o sebi govoril.*	Posredna komunikacija preko vsebine	Psihološka varnost in udobje	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.4.22	*Ja, enkrat se je video ful dolgo nalagal, pa sva se smejala, da ima računalnik sindrom ponedeljka. Drugič mi je bilo ful neprijetno, ker je bil video o samopodobi, jaz sem imel tisti dan ful slab dan, pa nisem hotel govoriti. Samo sem rekel: Lahko danes ne? In je rekla, da čisto okej.*	Tehnične težave in fleksibilnost pristopa	Tehnične omejitve	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.4.23	*Tako da ja, včasih je bila težava bolj v meni kot v napravi, ampak je razumela.*	Razumevanje osebnih omejitev	Percepcija kakovosti komunikacije	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.4.24	*Najbolj mi je bilo fajn, da ni bilo vse na meni. Video je bil nek način, da začneva pogovor, pa še vse skupaj je bilo bolj naravno. Včasih mi je bila kakšna stvar v videu bolj jasno povedana, kot bi si sam znal razložit.*	Razbremenitev in jasnost sporočila	Motivacijski in izobraževalni potencial	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.4.25	*Da sva skupaj nekaj gledala ... ni bila samo ona govori, jaz poslušam, ampak bolj nekaj skupnega.*	Vzajemnost in skupna izkušnja	Transformacija strokovnega odnosa	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.4.26	*Najbolj tam, kjer sem moral kaj doživet, ne samo slišat. Recimo tisti video o dihanju ... ko sem to gledal, sem prvič začel dejansko poskušat kako se umirit. Ne pa, da mi nekdo reče: Sprosti se.*	Izkustveno učenje preko demonstracije	Motivacijski in izobraževalni potencial	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.4.27	*Ampak pri bolj čustvenih stvareh… tam je bilo včasih pretežko, ker mi je bilo nerodno. Včasih sem se rajši pretvarjal, da me video ne gane, čeprav me je. Tega na začetku nisem znal predelat.*	Obrambni mehanizmi pri čustvenih vsebinah	Čustvene in psihološke ovire	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.4.28	*Mogoče bi bilo ok, če bi lahko sam vnaprej izbral, kateri video bi pogledala ... ali pa da bi imela eno listo, pa si sam izberem tisto, kar*	Avtonomija izbire in prilagojeni materiali	Priporočila za strokovnjake	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**

Št. izjave	*Izjava*	Pojem	Kategorija	**Tema**
	mi v tistem tednu paše. Pa da bi bil kakšen bolj mladim prilagojen material, ne samo tisti ameriški videi s cheesy glasbo.			
M.4.29	*Pa tudi, da bi včasih jaz lahko kaj pokazal njej ... kakšen video, ki mi je pomagal, ali pesem. Da ni enosmerno.*	Vzajemnost in aktivna vloga mladostnika	Inovativne ideje	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
M.4.30	*Hmm, aplikacija bi mogla bit ful preprosta. Imela bi prostor za klepet, pa tudi prostor, kjer bi socialna delavka lahko delila videe, ki jih predlaga. Lahko bi bilo tudi nekaj takega kot dnevnik počutja, kjer označiš, kako si, pa dobiš predlog videa glede na to.*	Integrirana in personalizirana platforma	Predlogi mladih za digitalna orodja	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
M.4.31	*Pa recimo, da lahko komentiraš stvari anonimno ali zasebno, če ti je nerodno povedat naglas. In da si lahko izbereš temo videov ... npr. jeza, samopodoba, tesnoba ... pa dobiš nekaj, kar te zadane. In vse v bolj našem jeziku, ne tako uradno.*	Možnost anonimnosti in tematska organizacija	Predlogi mladih za digitalna orodja	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
M.4.32	*Ni mi ok, če so preveč učiteljski. Naj vprašajo, kaj nam je bližje ... YouTube, TikTok, karkoli. Pa naj ne izberejo samo nekih starih materialov, ampak kdaj tudi kaj, kar mladi sami gledamo.*	Poznavanje mladinske kulture	Priporočila za strokovnjake	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
M.4.33	*Včasih en meme več pomeni kot cel govor. Naj bodo odprti, da mi kdaj nekaj pokažemo njim. To pomaga, da se počutimo slišane.*	Vrednost sodobnih komunikacijskih oblik	Priporočila za strokovnjake	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
M.4.34	*Pa da naj ne vztrajajo. Če nekdo reče danes ne bi gledal nič, je tudi to okej.*	Spoštovanje meja in prostovoljnost	Priporočila za strokovnjake	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**

Intervju 5: M.5

Št. izjave	*Izjava*	Pojem	Kategorija	**Tema**
M.5.1	*Sva imeli par kratkih pogovorov po telefonu, pa včasih mi je kaj poslala po SMS-u. Ampak načeloma sem vedno rekla, da bi raje prišla v živo.*	Občasna telefonska komunikacija in preferenca za komunikacijo v živo	Osebne preference	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.5.2	*Po telefonu se nisem mogla zbrat, ker imam vedno odprtih sto stvari ... TikTok, sporočila...*	Težave s koncentracijo pri sodelovanju na daljavo	Situacijske in kontekstualne ovire	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.5.3	*Ful boljše mi je bilo v živo. Ker, če sem iskrena, že tako preveč gledam v ekran. Na telefonu sem cele dneve, in če mi še *** piše prek telefona, se mi zdi kot da je vse digitalno.*	Močna preferenca za komunikacijo v živo in zasičenost z digitalnimi napravami	Osebne preference	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**

Št. izjave	*Izjava*	Pojem	Kategorija	**Tema**
M.5.4	*V živo se počutim, da me res posluša. Da me res vidi. Pa tudi jaz lažje povem stvari, ko jo imam pred sabo in vem, da je tam samo zame.*	Občutek pristne pozornosti in lažje izražanje v živo	Percepcija kakovosti komunikacije	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.5.5	*Največkrat telefon ... ona mi je pisala ali pa poklicala. Enkrat je probala z videoklicem, ampak sem se izgovorila, da nimam kamere, čeprav sem jo imela, ker mi je bilo nerodno.*	Prevladujoča uporaba telefona in izogibanje videoklicu zaradi nelagodja	Komunikacijska orodja in naprave	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.5.6	*Najbolj mi je ustrezalo, da se dobiva v živo, ker takrat dejansko odložim telefon. Takrat vem, da moram bit tukaj…. Pa še občutek imam, da je bolj resno.*	Občutek prisotnosti in resnosti	Percepcija kakovosti komunikacije	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.5.7	*Pisali sva si kakšen SMS, pa parkrat me je poklicala. Videoklic sem enkrat odpovedala, ker se mi ni dalo.*	Izogibanje videoklicu	Osebne preference	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.5.8	*Najbolj mi je pomagalo, če mi je samo napisala ej, se vidiva v sredo? ... to je bil za mene najboljši način.*	Uporabnost kratkih opomnikov	Vrste digitalne podpore	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.5.9	*Če sva se že pogovarjali po telefonu, sem bila vedno nekje na poti, ali pa medtem še z nekom na Snapu. Res sem se težko zbrala.*	Večopravilnost med telefonskim pogovorom	Situacijske in kontekstualne ovire	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.5.10	*Ja, enkrat sem bila čisto na tleh zvečer, pa mi je poslala sporočilo, če sem okej. Tisto mi je res pomagalo, ker sem vedela, da misli name, čeprav nisva bili skupaj.*	Sporočilo podpore v stiski	Vrste digitalne podpore	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.5.11	*In enkrat mi je poslala link do neke meditacije za najstnike ... tisto sem dejansko poslušala v postelji, ker nisem mogla zaspat. Ampak to je bilo bolj izjema.*	Deljenje koristne vsebine	Vrste digitalne podpore	**NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI**
M.5.12	*Ja, večkrat. Pogrešala sem, da me kdo ustavi. Ker ko sem doma, sem nonstop na telefonu.*	Potreba po zunanji omejitvi in stalna uporaba telefona doma	Situacijske in kontekstualne ovire	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.5.13	*In ko sem z njo govorila po telefonu, sem zraven še skrolala po Insta. Čisto iskreno ... nisem bila zares prisotna. V živo je čisto drugače, ker me pogleda v oči in mi reče: A si zdaj tukaj? In jaz vem, da sem.*	Deljenje pozornosti med telefonskimi pogovori in vrednost osebnega stika za fokus	Situacijske in kontekstualne ovire	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.5.14	*Težko. Preko telefona je težje. V živo mi je bilo veliko lažje govorit, ker je bila tam, da me vidi, čuti...*	Težavnost deljenja čustev po telefonu in lažje izražanje čustev v živo	Čustvene in psihološke ovire	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.5.15	*Preko ekrana lahko vse preigraš, ampak v živo… če se mi začnejo oči rosit, to vidi. In je rekla, da je*	Prepoznavanje neverbalnih znakov in podpora pri	Komunikacijske omejitve	**OVIRE, OMEJITVE IN**

Št. izjave	*Izjava*	Pojem	Kategorija	**Tema**
	okej, če se zjokam. Na telefonu tega sploh ne bi mogla.	čustvenem izražanju v živo		**TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.5.16	*Ne ravno. Mogoče kdaj, ko mi je poslala kak link, ampak največ me je motiviralo to, da sem vedela, da me čaka v ***. Da me bo pogledala in vprašala, kako sem ... in da pričakuje iskren odgovor.*	Manjša motivacijska vrednost digitalne komunikacije in vrednost pričakovanega osebnega stika	Omejitve za globlje strokovno delo	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.5.17	*Telefon me prej zamoti kot motivira.*	Odvračanje pozornosti s telefonom	Situacijske in kontekstualne ovire	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.5.18	*Preko telefona nisva ravno gradili odnosa. V bistvu sva se enkrat tudi o tem pogovarjali ... da sem preveč na telefonu in da se s tem včasih zaprem pred svetom.*	Omejena gradnja odnosa preko telefona in refleksija o prekomerni uporabi telefona	Komunikacijske omejitve	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.5.19	*Rekla je, da je okej, če včasih samo odložim telefon za eno uro in pridem k njej. In od takrat naprej sem to res delala. Najin odnos se je zgradil v ***, ne preko ekrana.*	Spodbujanje omejitve uporabe telefona in gradnja odnosa v živo	Komunikacijske omejitve	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.5.20	*Ni mi bilo neprijetno zaradi varnosti kot take ... bolj zato, ker sem bila sama doma, pa bi me lahko kdo slišal. V *** sem imela občutek, da je to moj varen prostor.*	Skrb za zasebnost pogovora v domačem okolju	Situacijske in kontekstualne ovire	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.5.21	*Pa tudi ona ni nikoli poslala nečesa, kar bi bilo čudno. Vedno je napisala: Če želiš, si tole poglej, če ne, ni panike. In to mi je pomagalo, da sem ji zaupala ... ker mi ni silila ničesar.*	Nevsiljivo deljenje vsebin z možnostjo izbire	Vrste digitalne podpore	**NAČINI UPORABE IKT**
M.5.22	*Haha ja, večkrat. Enkrat mi je poslala PDF z razpisom za eno šolo, pa ga nisem znala odpret, ker imam miljon aplikacij in nič ne dela normalno. Pa enkrat mi je hotela poslat nek video, ampak sem rekla, naj mi ga raje pokaže, ko pridem. Ker če mi ga pošlje, ga bom verjetno spet pozabila pogledat.*	Težave z odpiranjem prilog in preference za ogled v živo	Tehnične omejitve	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**
M.5.23	*To, da mi je bila lahko blizu, tudi ko nisem imela moči priti. Ko mi je samo napisala a si okej?, sem vedela, da nisem čisto sama.*	Občutek bližine in povezanosti na daljavo	Psihološka varnost in udobje	**PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI**
M.5.24	*Ampak glavno je bilo to, da se dobiva v živo ... to mi je največ pomenilo.*	Večja vrednost osebnih srečanj	Osebne preference	**ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT**
M.5.25	*Pomagale so mi v tistih trenutkih, ko sem rabila mini podporo ... samo nekaj malega, kar me je spomnilo, da obstaja*	Vrednost manjših digitalnih stikov in potreba po osebnem	Omejitve za globlje strokovno delo	**OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT**

Št. izjave	*Izjava*	Pojem	Kategorija	**Tema**
	nekdo, ki me sliši. Niso pa mi pomagale, ko je šlo za globoke pogovore. Tam sem rabila nekoga pred sabo. Da ne moreš pobegnit.	stiku za globlje teme		
M.5.26	*Mogoče tako, da se najprej skupaj pogovoriš, kaj ti sploh paše. Meni npr. ni, da mi pošiljajo maile, ker jih sploh ne gledam. Raje naj vprašajo, kaj uporabljam.*	Želja po skupnem dogovoru o načinu komunikacije in upoštevanju osebnih preferenc	Priporočila za strokovnjake	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
M.5.27	*Pa naj ne pišejo, kot da so učitelji ... naj bo bolj normalno, kot človek človeku. In če rečem, da raje pridem v živo, naj to spoštujejo, ne da me spodbujajo v nevem videoklic.*	Želja po neformalnem pristopu in spoštovanju preferenc	Priporočila za strokovnjake	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
M.5.28	*Ne nisem še, ampak tako preventivno to rečem…*	Preventivno izražanje preferenc	Priporočila za strokovnjake	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
M.5.29	*Ne vem, jaz bi imela nekaj, kar ni preveč app. Samo nek kotiček, kjer si lahko napišeš, kako si, pa ti ona odgovori.*	Želja po preprostem deljenju počutja	Predlogi mladih za digitalna orodja	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
M.5.30	*Mogoče bi bilo fino, če bi lahko skupaj izbirali vsebine ... npr. da mi ne ona pošlje video, ampak da skupaj izbereva, kaj si bova ogledali.*	Želja po sodelovanju pri izbiri vsebin	Inovativne ideje	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**
M.5.31	*In da je dizajn tak, da ni kot šolski portal ...*	Želja po designu prilagojenem mladim	Predlogi mladih za digitalna orodja	**PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT**

Osno kodiranje

NAČINI UPORABE IKT V PRAKSI SOCIALNEGA DELA Z MLADIMI

Komunikacijska orodja in naprave

- Uporaba Zooma za komunikacijo (M.1.1)
- Sporočila in telefonski klici za podporo in preverjanje napredka (M.1.3)
- Razlikovanje uporabe naprav glede na funkcijo (M.1.7)
- Kombinacija različnih komunikacijskih kanalov (M.1.10)
- Telefonska komunikacija kot priročna alternativa osebnemu srečanju (M.3.1)
- Fleksibilna raba telefona za termin na daljavo (M.3.3)
- Uporaba računalnika za demonstracijo (M.2.1)
- Deljenje informacij preko e-pošte (M.2.3)
- Raba različnih naprav glede na dostopnost in funkcijo (M.2.7)
- Prilagoditev načina komunikacije glede na preference mladega (M.2.10)
- Različna raba tehnologije med mladimi in strokovnjaki (M.4.7)
- Prevladujoča uporaba telefona in izogibanje videoklicu zaradi nelagodja (M.5.5)
- Prednost večjega zaslona (računalnika) (M.1.8, M.4.8)

Hibridne oblike sodelovanja

- Kombiniranje srečanj v živo in videokomunikacije (M.1.2)
- Večina srečanj poteka v živo (M.3.6)
- Prevladovanje srečanj v živo in dopolnilna uporaba IKT (M.4.1)
- Dopolnilna vloga SMS sporočil in pomen skupne analize vsebine (M.4.9)

Vrste digitalne podpore

- Asinhrona podpora za informiranje in samostojno učenje (M.1.12)
- Pobuda za videoklic v odziv na čustveno stisko (M.1.13)
- Čustvena regulacija preko asinhrone podpore (M.1.15)
- Vrednost kratkih stikov med srečanji (M.1.23)
- Vzpostavitev opomnikov za ohranjanje dogovorjene komunikacije (M.1.30)
- Dostopnost pomoči prek sporočil (M.1.33)
- Uporaba video vsebin za sprožitev razprave in refleksije (M.4.2)
- Poudarek na prikazu in konkretizaciji vsebine (M.4.3)
- Uporabnost kratkih opomnikov (M.5.8)
- Sporočilo podpore v stiski (M.5.10)
- Deljenje koristne vsebine (M.5.11)
- Nevsiljivo deljenje vsebin z možnostjo izbire (M.5.21)

PREDNOSTI IN POTENCIALI UPORABE IKT V SD Z MLADIMI

Psihološka varnost in udobje

- Občutek večje sproščenosti in čustvene varnosti pri digitalni komunikaciji iz domačega okolja (M.1.4)
- Sproščenost domačega okolja (M.1.5)
- Občutek varnosti in zmanjšane zadrege v digitalnem okolju (M.1.17)
- Udobje domačega okolja (M.1.19)
- Posredna komunikacija preko vsebine (M.4.21)
- Občutek bližine in povezanosti na daljavo (M.5.23)

Motivacijski in izobraževalni potencial

- Digitalni opomniki kot spodbuda za izvajanje dogovorjenega (M.1.20)
- Vrednost vizualnega učenja in večja zanimivost (M.4.5)
- Konkretizacija tematike preko primerov (M.4.10)
- Identifikacija z vsebino in osebna relevantnost (M.4.11)
- Praktični prikaz tehnik in trajnost učinka (M.4.12)
- Motivacijski učinek in postopnost pristopa (M.4.17)
- Razbremenitev in jasnost sporočila (M.4.24)
- Izkustveno učenje preko demonstracije (M.4.26)

Premagovanje ovir in dostopnost

- Odprava logističnih ovir z uporabo videoklica (M.1.14)
- Odprava logističnih in transportnih ovir (M.1.32, M.3.8)
- Uporaba IKT kot orodje za večjo časovno učinkovitost (M.3.9)

- Informiranje o priložnostih za zaposlitev preko IKT (M.2.18)
- Hitro obveščanje preko IKT (M.2.23)

Opolnomočenje mladih

- Pomoč pri prijavi na študentski servis (M.2.2)
- Kombinacija asinhrone in sinhrone podpore pri urejanju zadev (M.2.11)
- Pravočasna digitalna intervencija in osebna podpora (M.2.12)
- Skupno delo na dokumentih z uporabo digitalnih sredstev (M.2.13)
- Digitalna podpora pri administrativnih korakih iskanja zaposlitve (M.2.24)

Transformacija strokovnega odnosa

- Video kot mediator (M.4.16)
- Sprememba dinamike odnosa (M.4.18)
- Zmanjšanje hierarhije in večja povezanost (M.4.19)
- Vzajemnost in skupna izkušnja (M.4.25)

ODNOS MLADIH DO UPORABE IKT

Percepcija kakovosti komunikacije

- Osebni stik kot podpora v čustveno zahtevnih situacijah (M.1.6)
- Videoklic kot približek osebnemu stiku (M.1.11)
- Lažje zaupanje in izražanje v osebnem stiku (M.2.19)
- Avtentičnost osebnega stika (M.4.4)
- Razumevanje osebnih omejitev (M.4.23)
- Občutek pristne pozornosti in lažje izražanje v živo (M.5.4)
- Občutek prisotnosti in resnosti (M.5.6)
- Vrednotenje pozornosti in varnosti v osebnem stiku (M.4.20)

Osebne preference

- Telefon kot manj primerna naprava za daljše pogovore (M.1.9)
- Prednost osebne razlage pred telefonsko komunikacijo (M.2.4)
- Nizka odzivnost na e-pošto in preferenca za osebni stik (M.2.5)
- Telefon za kratko komunikacijo (M.2.8)
- Osebne preference pri izbiri komunikacijskega kanala (M.2.9)
- Prednost pametnega telefona zaradi pogoste rabe (M.3.2)
- Odsotnost izzivov pri deljenju misli in čustev preko IKT (M.3.4)
- Vrednotenje možnosti izbire med fizičnim in digitalnim stikom (M.3.5)
- Ambivalentnost do čustveno nabite IKT vsebine (M.4.13)
- Občasna telefonska komunikacija in preferenca za komunikacijo v živo (M.5.1)
- Močna preferenca za komunikacijo v živo in zasičenost z digitalnimi napravami (M.5.3)
- Izogibanje videoklicu (M.5.7)
- Večja vrednost osebnih srečanj (M.5.24)

Postopno prilagajanje

- Postopno navajanje na komunikacijo preko IKT (M.1.21)

- Daljši čas za vzpostavitev zaupanja preko IKT (M.1.22)
- Različni odzivi na vsebino in vloga strokovnjaka (M.4.15)

OVIRE, OMEJITVE IN TVEGANJA PRI UPORABI IKT

Tehnične omejitve

- Tehnične motnje kot ovira za kakovost stika (M.1.16)
- Prilagoditev komunikacijskega kanala (M.1.28)
- Slaba internetna povezava kot ovira za izvedbo stika (M.1.31)
- Pomanjkanje IKT opreme (M.2.21)
- Strategije za premagovanje tehničnih in infrastrukturnih ovir (M.2.22)
- Tehnične težave in fleksibilnost pristopa (M.4.22)
- Težave z odpiranjem prilog in preference za ogled v živo (M.5.22)

Komunikacijske omejitve

- Omejena zaznava čustvenega stanja preko zaslona (M.1.18)
- Težave pri razumevanju navodil (M.2.14)
- Potreba po vizualni demonstraciji (M.2.15)
- Nezanesljivost interpretacije zapisanega sporočila (M.2.17)
- Prepoznavanje neverbalnih znakov in podpora pri čustvenem izražanju v živo (M.5.15)
- Omejena gradnja odnosa preko telefona in refleksija o prekomerni uporabi telefona (M.5.18)
- Spodbujanje omejitve uporabe telefona in gradnja odnosa v živo (M.5.19)

Situacijske in kontekstualne ovire

- Zagotavljanje zasebnosti s slušalkami (M.1.26)
- Učenje iz izkušenj (M.1.29)
- Neugodnost digitalne komunikacije v nepravem trenutku (M.2.6)
- Digitalni razkorak (M.2.8, M.2.22)
- Pomanjkanje zasebnosti in nelagodje pri komunikaciji na daljavo (M.4.6)
- Težave s koncentracijo pri sodelovanju na daljavo (M.5.2)
- Večopravilnost med telefonskim pogovorom (M.5.9)
- Potreba po zunanji omejitvi in stalna uporaba telefona doma (M.5.12)
- Deljenje pozornosti med telefonskimi pogovori in vrednost osebnega stika za fokus (M.5.13)
- Odvračanje pozornosti s telefonom (M.5.17)
- Skrb za zasebnost pogovora v domačem okolju (M.5.20)

Čustvene in psihološke ovire

- Neprijetnost deljenja čustveno občutljivih tem po telefonu (M.2.16)
- Obrambni mehanizmi pri čustvenih vsebinah (M.4.27)
- Težavnost deljenja čustev po telefonu in lažje izražanje čustev v živo (M.5.14)

Omejitve za globlje strokovno delo

- Manjša motivacijska vrednost digitalne komunikacije in vrednost pričakovanega osebnega stika (M.5.16)
- Vrednost manjših digitalnih stikov in potreba po osebnem stiku za globlje teme (M.5.25)

DIGITALNA VARNOST

Varnostni vidiki

- Pojasnitev varnostnih nastavitev kot dejavnik zaupanja (M.1.24)
- Strategije za zagotavljanje zasebnosti v domačem okolju (M.1.25, M.3.7)
- Odsotnost skrbi glede varnosti komunikacije (M.2.20)

PERSPEKTIVE PRIHODNJE UPORABE IKT

Predlogi mladih za digitalna orodja

- Predlogi za razvoj personaliziranih digitalnih orodij (M.1.34)
- Predlog za razvoj digitalnega orodja za podporo pri zaposlovanju (M.2.26)
- Integrirana in personalizirana platforma (M.4.30)
- Možnost anonimnosti in tematska organizacija (M.4.31)
- Želja po preprostem deljenju počutja (M.5.29)
- Želja po designu prilagojenim mladim (M.5.31)

Priporočila za strokovnjake

- Želja po sproščenosti in osebnem pristopu (M.1.35)
- Potreba po razumevanju situacijskih omejitev odzivanja (M.1.36)
- Želja po uporabi mladim prijaznih aplikacij in skupinski platformi (M.2.25)
- Potreba po mobilno prijaznih rešitvah (M.2.27)
- Prednost SMS sporočil pred e-pošto (M.2.28)
- Predlog za stalno možnost digitalnega stika (M.3.10)
- Potreba po prilagojeni vsebini in odzivnost strokovnjaka (M.4.14)
- Avtonomija izbire in prilagojeni materiali (M.4.28)
- Poznavanje mladinske kulture (M.4.32)
- Vrednost sodobnih komunikacijskih oblik (M.4.33)
- Spoštovanje meja in prostovoljnost (M.4.34)
- Želja po skupnem dogovoru o načinu komunikacije in upoštevanju osebnih preferenc (M.5.26)
- Želja po neformalnem pristopu in spoštovanju preferenc (M.5.27)
- Preventivno izražanje preferenc (M.5.28)

Inovativne ideje

- Vzajemnost in aktivna vloga mladostnika (M.4.29)
- Želja po sodelovanju pri izbiri vsebin (M.5.30)

Odnosno kodiranje

VZROČNI POGOJI

Mladi in spremenjeni digitalni komunikacijski vzorci• Logistične omejitve • Izkušnje COVID-19

↓

OSREDNJI POJAV

AMBIVALENTNO DOŽIVLJANJE INTEGRACIJE IKT V SD Z MLADIMI

KONTEKST	**INTERVENIRAJOČI POGOJI**
• Vrsta organizacije	• Organizacijska podpora
• Narava teme	• Digitalne kompetence
• Faza delovnega odnosa	• Etični pomisleki

↓

STRATEGIJE AKCIJE/INTERAKCIJE

Hibridni pristop • Individualizacija • Profesionalne meje • Raziskovanje živ. sveta mladih

↓

POZITIVNE POSLEDICE	**OMEJITVE**
• Povečana dostopnost	• Komunikacijske omejitve
• Krepitev moči mladih	• Situacijske ovire
• Prispevek k odnosu	• Tehnične težave